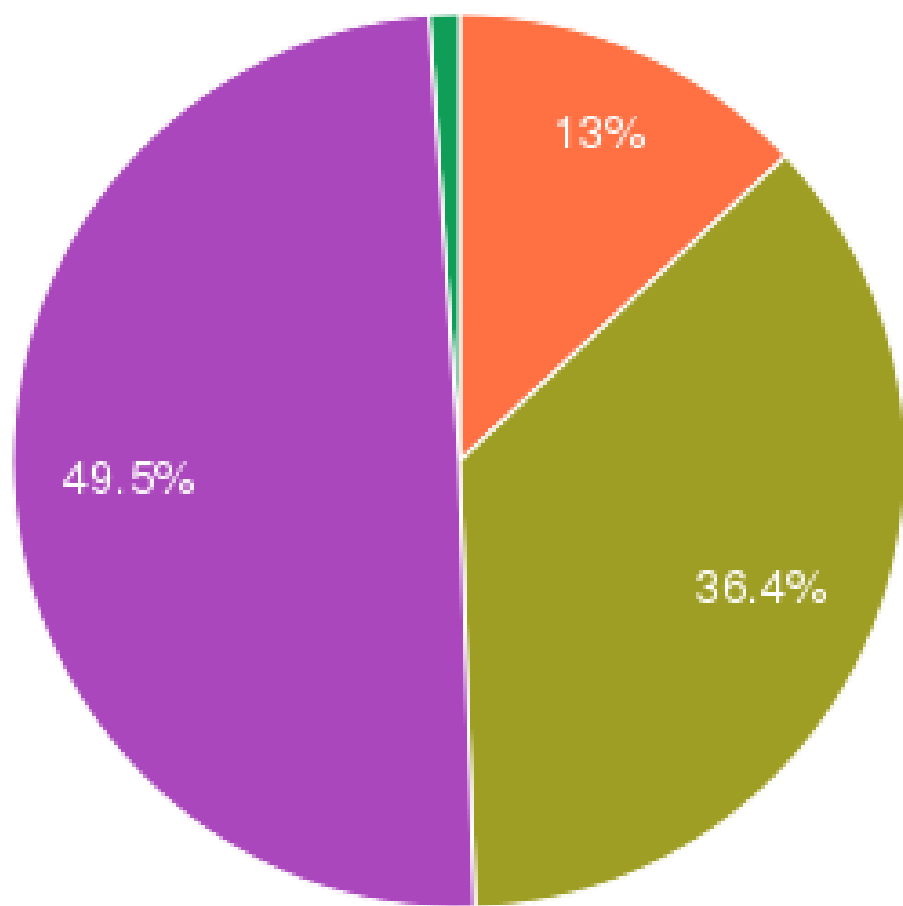


**Замір рівня поінформованості
студентів про можливість
оскарження результатів
оцінювання їхньої активності**

**Загальна кількість студентів, що підлягають
опитуванню – 253**

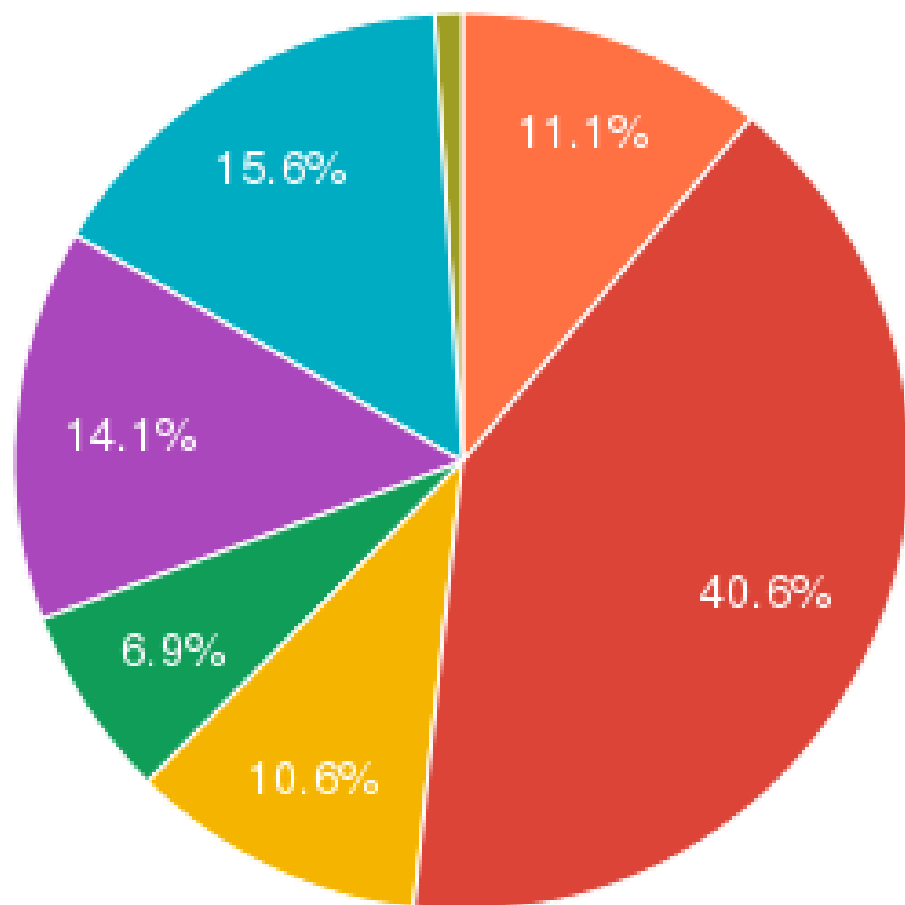
Респондентів – 184

Перебування студента у ситуації суб'єкта або свідка неналежного підходу до оцінювання роботи студентів



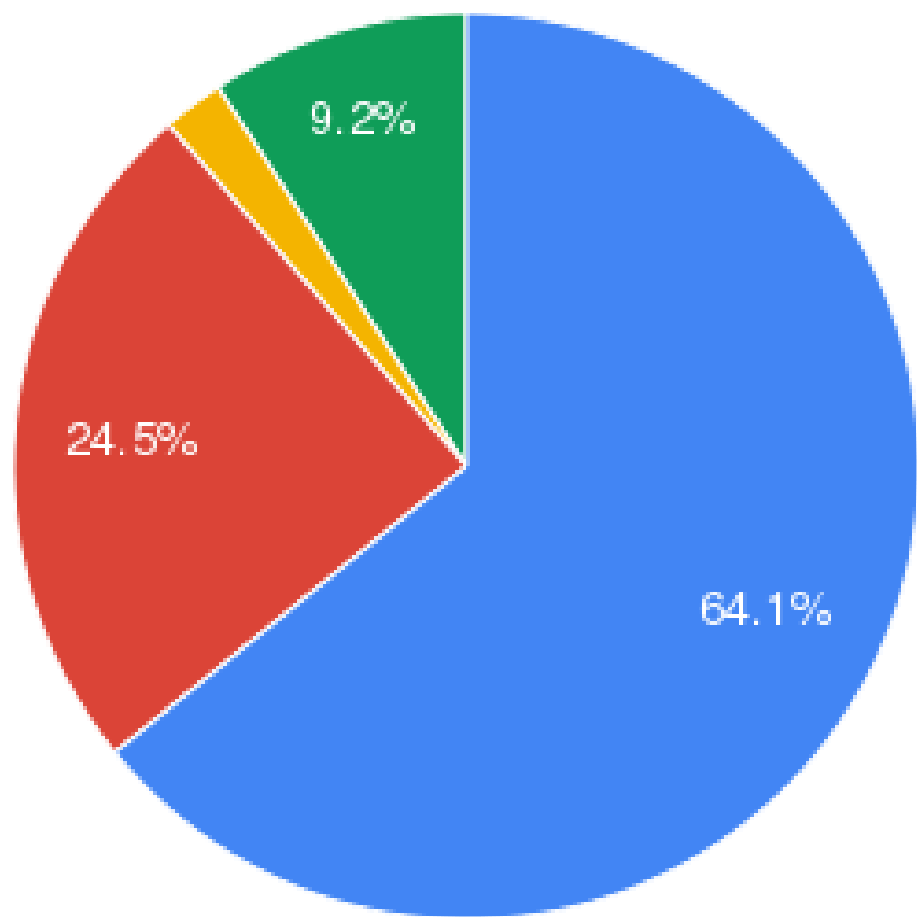
- Так, був суб'єктом
- Так, був свідком
- Лише доводилося чути про такі випадки
- Мені нічого не відомі про подібні випадки

Фактори, що на думку студентів спричиняють неналежне оцінювання роботи студента (питома вага кожного фактору)



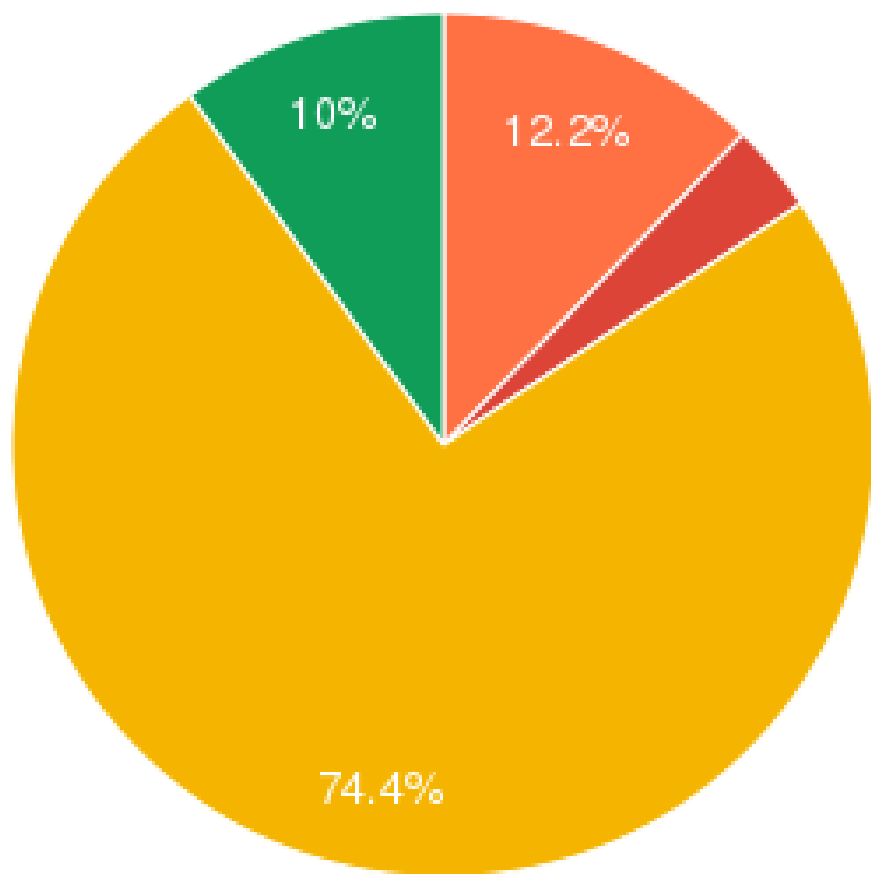
- Схильність викладача применшувати або пере...
- Особиста неприязнь або симпатія викладача до о...
- Спонування викладача авторитетними особами
- Бажання наживи, притаманне викладачу
- Емоційний стан викладача на момент підведення пі...
- Стимулювання викладача студентами або їх «благ...
- Інше

Рівень поінформованості про можливість оскаржити результати оцінювання та як саме це зробити



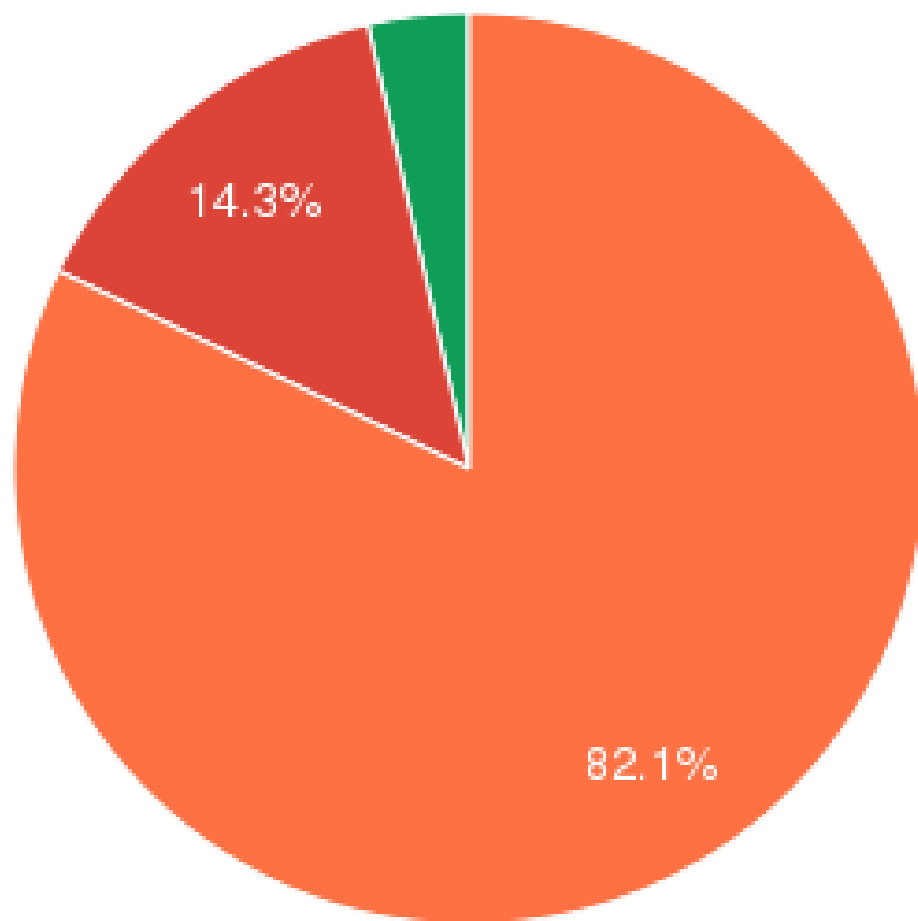
- Так, добре поінформований
- Має чіткі уявлення як діяти і без інформування
- Має лише поверхові уявлення як оскаржувати результати
- Проблема не актуальна

Частота оскарження студентами результатів оцінки своєї або інших студентів діяльності і з якими наслідками



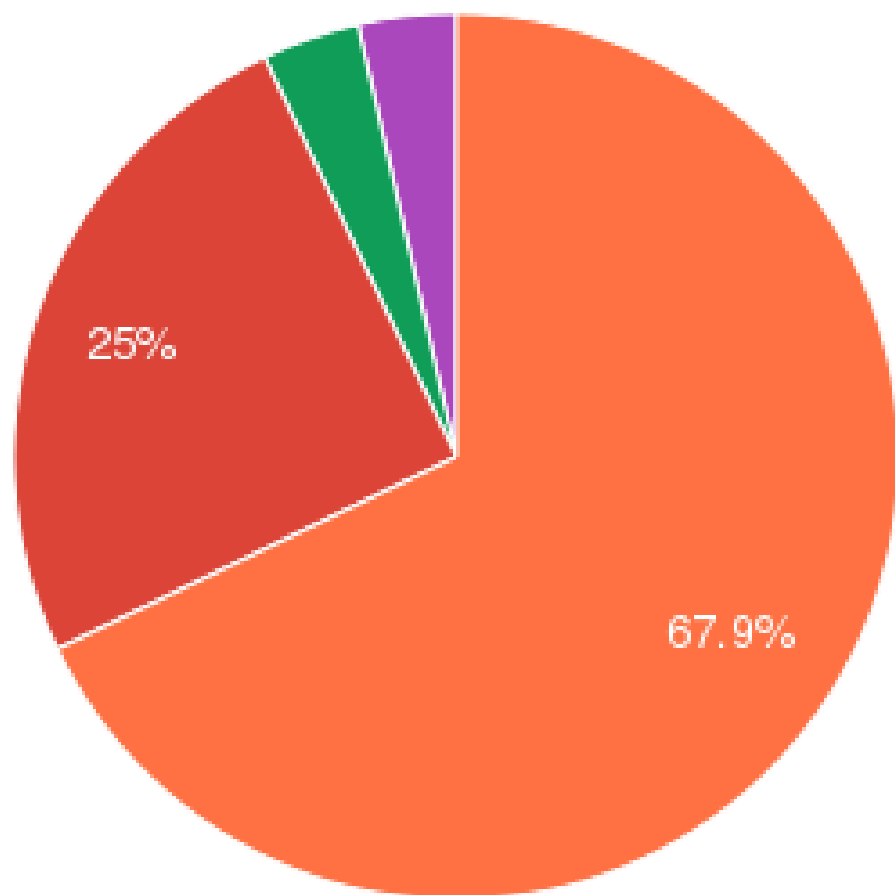
- Так, оскаржував з позитивними наслідками
- Так, оскаржував із негативними наслідками
- Не оскаржував, бо не було потреби
- Не оскаржував, бо не бачив у тому сенсу

Суб'єкти оскарження результатів оцінювання своєї або інших студентів діяльності (28 респондентів)



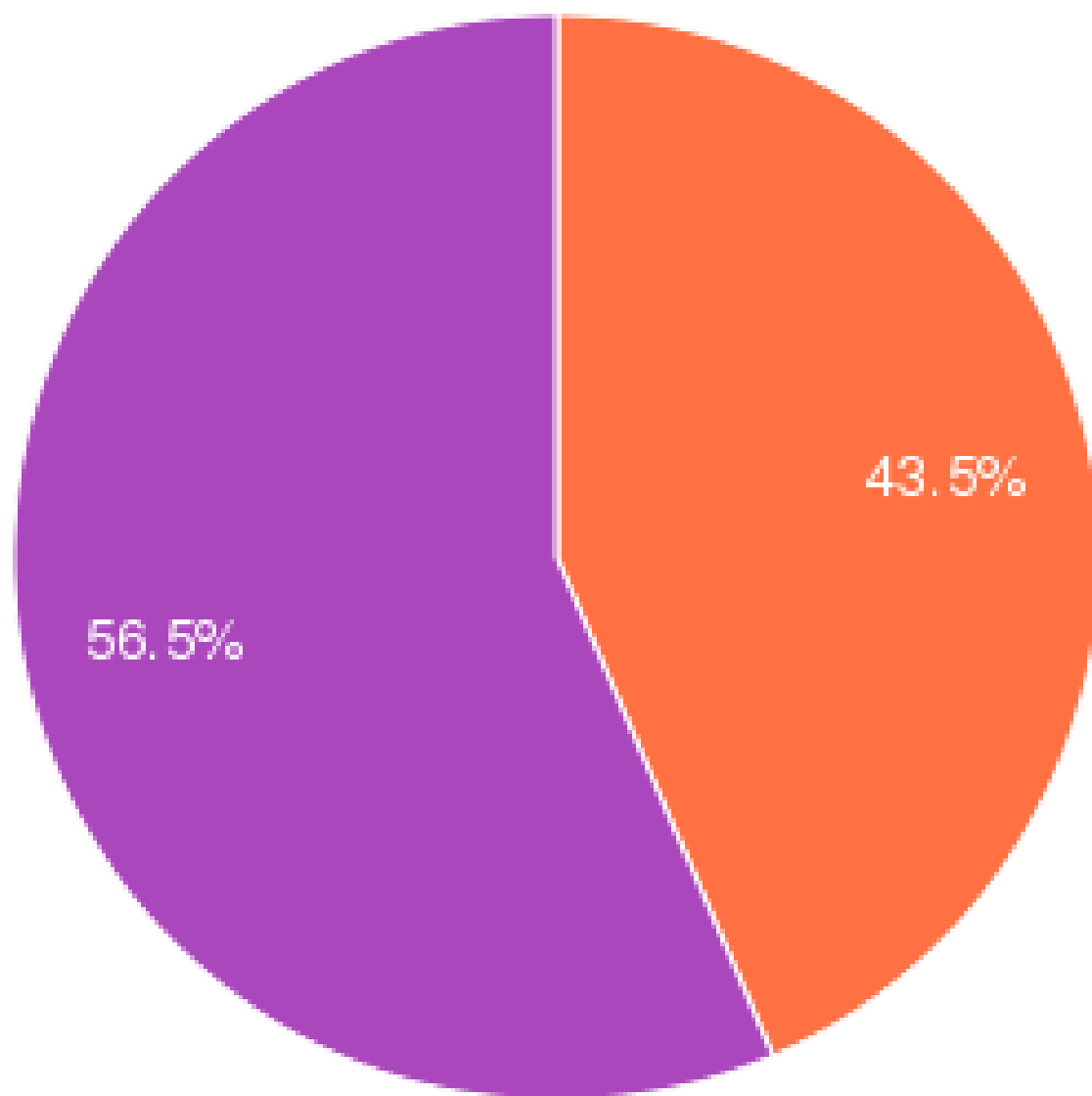
- Публічно самому викладачеві
- Завідувачу кафедри
- Оскаржував опосередковано через значимих для мене людей

Наслідки оскарження результатів оцінювання (28 респондентів)



- Цілком прийнятних
- Особливо ніяких, але сам факт приніс задоволення
- Оскарження практично нічого не дало
- Оскарження призвело до ще глибшого непорозуміння з викладачами

Стать респондентів



- Чоловік
- Жінка

Курс навчання в НУБіП України респондентів

