

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ  
І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**  
Рішення Вченої ради  
Національного університету  
біоресурсів і природокористування  
України  
23 лютого 2022 року, протокол № 7

**ПОЛОЖЕННЯ  
«ПРО АТЕСТАЦІЮ ЗДОБУВАЧІВ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ  
У НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ БІОРЕСУРСІВ  
І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ»**

## ЗМІСТ

1. Основні засади атестації здобувачів ступеня доктора філософії	3
2. Учасники процесу атестації здобувачів ступеня доктора філософії	5
2.1. Здобувач ступеня доктора філософії	5
2.2. Науковий керівник здобувача ступеня доктора філософії	6
2.3. Члени разової спеціалізованої вченої ради	7
2.4. Відповідальний за атестацію здобувачів ступеня доктора філософії в Університеті	9
3. Порядок проведення попередньої експертизи дисертації на здобуття ступеня доктора філософії	12
4. Утворення та функціонування разових спеціалізованих вчених рад	15
5. Організування процедури розгляду та захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді	18
6. Скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації	24
7. Скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації	28
8. Правові наслідки скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради	32
9. Фінансове забезпечення атестації здобувачів ступеня доктора філософії	33

## **1. Основні засади атестації здобувачів ступеня доктора філософії**

1.1. Положення «Про атестацію здобувачів ступеня доктора філософії у Національному університеті біоресурсів і природокористування України» (далі – Положення) розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01 липня 2014 року № 1556-VII, Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23 березня 2016 року № 261 (зі змінами та доповненнями), Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12 січня 2022 року № 44 (далі – Порядок), наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22 квітня 2019 року № 533.

1.2. Положення розроблено з метою упорядкування процедури атестації здобувачів ступеня доктора філософії та забезпечення своєчасності їхньої атестації у разових спеціалізованих вчених радах Національного університету біоресурсів і природокористування України (далі – Університет). Положенням встановлено вимоги до рівня наукової кваліфікації здобувачів, принципи утворення разових спеціалізованих вчених рад в Університеті, присудження ними ступеня доктора філософії, а також скасування рішення про присудження зазначеного ступеня.

1.3. Атестація здобувача ступеня доктора філософії (далі – атестація здобувача) – встановлення разовою спеціалізованою вченою радою за результатами успішного виконання здобувачем освітньо-наукової програми й публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам освітньо-наукової програми (етапи процесу атестації здобувачів ступеня доктора філософії подано у додатку 1).

1.4. Разова спеціалізована вчена рада (далі – разова рада) – спеціалізована вчена рада, яка утворюється закладом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії.

1.5. Дисертація здобувача ступеня доктора філософії (далі – дисертація) – кваліфікаційна наукова робота, яка виконана здобувачем особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень і подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії.

1.6. Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом ректора про видачу диплома доктора

філософії. Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою Міністерством освіти і науки України, та видається здобувачеві у порядку, встановленому Університетом.

1.7. Рішення разової ради, ухвалене за результатами захисту дисертації на засіданні, проведеному в іноземному закладі вищої освіти/науковій установі, затверджується відповідно до законодавства іноземної держави.

1.8. Університет утворює разові спеціалізовані вчені ради за спеціальностями, за якими має ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти (додаток 2) та акредитовану освітньо-наукову програму Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

1.9. Відповідальність за достовірність інформації щодо разових рад, яка подається на розгляд Вченої ради Університету, покладається на гарантів освітньо-наукових програм і завідувача відділу докторантури та атестації наукових кадрів. У разі виявлення недостовірної інформації процедура атестації здобувача призупиняється. Повторно процедура атестації розпочинається не раніше, ніж через три місяці.

## 2. Учасники процесу атестації здобувачів ступеня доктора філософії

### 2.1. Здобувач ступеня доктора філософії

2.1.1. Здобувач ступеня доктора філософії (далі – здобувач) – особа, яка виконує у закладі освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії.

2.1.2. Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички й компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати.

У разі відсутності відповідного стандарту вищої освіти вимоги до рівня знань, умінь і навичок визначаються відповідно до восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 року № 1341.

2.1.3. Дисертація повинна містити нові науково обґрунтовані результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань. Дисертація виконується державною або англійською мовою.

Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються Міністерством освіти і науки України (наказ Міністерства освіти і науки України від 12 січня 2017 року № 40 «Про затвердження вимог до оформлення дисертації»). Максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації може встановлюватися освітньо-науковою програмою Університету відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності.

Дисертація подається до захисту у вигляді спеціально підготовленого рукопису в межах певної тематики дослідження – частини предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань і за якою публікуються наукові результати.

2.1.4. Наукові результати дисертації повинні бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях здобувача, до яких зараховуються:

– статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (вимога стосується лише публікацій, визначених цим абзацом);

– статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

– не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу й безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

– одноосібні монографії, що рекомендовані до друку Вченою радою Університету та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого-третього квантилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого-третього квантилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, відповідно до останнього опублікованого рейтингу.

2.1.5. Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після набрання чинності Порядком зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесenu до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без покликання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

## **2.2. Науковий керівник здобувача ступеня доктора філософії**

2.2.1. Після завершення здобувачем освітньої складової відповідної освітньо-наукової програми та заслуховування на кафедрі, на якій проходить підготовку здобувач, результатів виконання наукової складової освітньо-наукової програми науковий керівник/наукові керівники здобувача готує/готують висновок з оцінкою його роботи у процесі підготовки дисертації, виконання індивідуального плану наукової роботи й індивідуального навчального плану (далі – висновок наукового керівника/наукових керівників). Рішення засідання кафедри

про виконання наукової складової освітньо-наукової програми оформлюють у вигляді витягу з протоколу (за формою, поданою у додатку 3). Науковий керівник/наукові керівники відповідає/відповідають перед Вченою радою Університету за належне та своєчасне виконання своїх обов'язків.

2.2.2. Якщо науковий керівник/наукові керівники відмовляється/відмовляються підготувати висновок, здобувач звертається з письмовою заявою (за формою, поданою у додатку 4) до Вченої ради Університету щодо надання висновку кафедри, на якій здійснювалася підготовка здобувача. Вчена рада Університету доручає відповідній кафедрі розглянути заяву здобувача. Така кафедра протягом місяця з дня надходження заяви розглядає подані здобувачем документи щодо завершення його підготовки та проводить засідання, яке вважається правочинним, якщо в ньому взяли участь не менш як дві третини складу відповідної кафедри. Датою надходження письмової заяви здобувача є дата її реєстрації у відділі докторантури та атестації наукових кадрів. Відповідальність за дотримання цих термінів покладається на завідувача відділу докторантури та атестації наукових кадрів. На засіданні кафедри заслуховується наукова доповідь здобувача та відкритим голосуванням простою більшістю голосів присутніх на засіданні науково-педагогічних (наукових) працівників приймається рішення про надання/відмову в наданні такого висновку. Висновок підписує завідувач кафедри, на якій здійснювалася підготовка здобувача. Якщо науковий керівник є завідувачем кафедри, де здійснювалася підготовка здобувача, висновок кафедри підписує заступник завідувача кафедри.

2.2.3. Висновок наукового керівника/наукових керівників (або кафедри) видається здобувачеві (у двох примірниках).

### **2.3. Члени разової спеціалізованої вченої ради**

2.3.1. Разова спеціалізована вчена рада утворюється Вченою радою Університету у складі п'яти осіб: голови разової спеціалізованої вченої ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів – компетентних вчених за тематикою дослідження здобувача.

2.3.2. Компетентність членів разової ради за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

– одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів вищої освіти/наукових установ і пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних

монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

– наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

– наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого-третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюються до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого-третього квартилів (Q1–Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, відповідно до останнього опублікованого рейтингу.

2.3.3. Голова разової спеціалізованої вченої ради (далі – голова разової ради) – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

2.3.4. Рецензент – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача.

У разі відсутності в Університеті можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог Порядку разова рада утворюється у складі голови разової ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

2.3.5. Офіційний опонент – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює в Університеті, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача. Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі.

2.3.6. Особа не може входити до складу разової ради у разі, коли вона є:

- науковим керівником здобувача;
- ректором Університету;
- співавтором наукових публікацій здобувача;



– має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника (терміни «близькі особи», «реальний конфлікт інтересів» і «потенційний конфлікт інтересів» вживаються у значенні, наведеному у Законі України «Про запобігання корупції»);

– притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність»;

– працює/працювала на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять/провадили свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;

– не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;

– отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової ради.

2.3.7. Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової ради (за письмовою згодою) не більше як у восьми захистах дисертацій.

## **2.4. Відповідальний за атестацію здобувачів ступеня доктора філософії в Університеті**

2.4.1. Процес атестації здобувачів і супровід діяльності разових рад в Університеті координує відділ докторантури та атестації наукових кадрів, який підпорядковується проректору з наукової роботи та інноваційної діяльності.

2.4.2. Співробітники відділу докторантури та атестації наукових кадрів зобов'язані надавати кваліфіковану допомогу здобувачам і усім учасникам процесу атестації. Зокрема на завідувача відділу докторантури та атестації наукових кадрів покладається виконання таких функціональних обов'язків:

– перевірка й опрацювання публікацій здобувача та пропонувані членів разової ради щодо відповідності вимогам Порядку;

– перевірка дисертації щодо відповідності вимогам наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації» від 12 січня 2017 року № 40;

– забезпечення перевірки рукопису дисертації здобувача відповідно до Положення про порядок перевірки наукових, навчально-методичних, дисертаційних, магістерських, бакалаврських та інших робіт на наявність плагіату;

– консультування гарантів освітньо-наукових програм щодо оформлення висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, його погодження;

– подання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації для його затвердження проректором з наукової роботи та інноваційної діяльності;

– подання Вченій раді Університету пропозицій щодо кандидатур до складу разової ради, погоджених гарантом освітньо-наукової програми та деканом факультету/директором навчально-наукового інституту, де реалізовано відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснено підготовку здобувача, та затверджених проректором з наукової роботи та інноваційної діяльності;

– формування проєкту наказу щодо утворення разової ради й видачі здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка;

– внесення інформації щодо утворення разової ради, дати, часу і місця проведення публічного захисту дисертації здобувача та результатів захисту дисертації до інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – інформаційна система) – електронної інформаційно-комунікаційної системи, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових рад, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових рад про присудження зазначеного ступеня;

– перевірка документів, які здобувач подає до разової ради;

– оприлюднення з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на офіційному вебсайті Університету електронної копії дисертації, електронних копій рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронних підписів, відповідно, здобувача, рецензентів та опонентів, що базуються на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), інформації про склад разової ради, покликання на вебсайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації, рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапису трансляції захисту дисертації;

– передання друкованого примірника дисертації, підписаного здобувачем, та копії рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідченої головою разової ради, до наукової бібліотеки Університету;

- подання електронного примірника дисертації до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до локального репозитарію Університету;
- формування реєстраційної картки присутності членів разової ради;
- забезпечення трансляції захисту дисертації в режимі реального часу на офіційному вебсайті Університету, а також відеозапису трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації;
- накладання електронної печатки Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки, на відеозапис трансляції захисту дисертації;
- формування особової справи здобувача після захисту дисертації.

### **3. Порядок проведення попередньої експертизи дисертації на здобуття ступеня доктора філософії**

3.1. В Університеті проводиться попередня експертиза дисертацій здобувачів, які проходять підготовку в Університеті та тих, які виконали неакредитовану освітньо-наукову програму в іншому закладі вищої освіти/науковій установі й у порядку, встановленому законодавством, переведені на акредитовану освітньо-наукову програму з відповідною спеціальністю до Університету.

3.2. Здобувач має право отримати кваліфіковану допомогу від завідувача відділу докторантури та атестації наукових кадрів в усіх питаннях, що пов'язані з проходженням процедури атестації.

3.3. Після завершення навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою здобувач:

– отримує академічну довідку про виконання освітньо-наукової програми, оформлену за формою, затвердженою Міністерством освіти і науки України, і висновок наукового керівника/наукових керівників;

– звертається з письмовою заявою щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації на ім'я декана факультету/директора навчально-наукового інституту (за формою, поданою у додатку 5).

Заяву здобувача візує науковий керівник/наукові керівники, завідувач кафедри, на якій здійснювалася підготовка здобувача та гарант відповідної освітньо-наукової програми.

Декан факультету/директор навчально-наукового інституту звертається з поданням до проректора з наукової роботи та інноваційної діяльності щодо проведення попередньої експертизи дисертації здобувача (за формою, поданою у додатку 6).

До подання декана факультету/директора навчально-наукового інституту здобувачем до відділу докторантури та атестації наукових кадрів додаються:

– дисертація в друкованому та електронному вигляді, оформлена відповідно до вимог наказу Міністерства освіти і наук України № 40 від 12 січня 2017 року «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації», у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, що виконана здобувачем особисто, містить наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати виконаних здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань і підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчать про особистий внесок здобувача в науку та характеризуються єдністю змісту;

- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- академічна довідка про виконання освітньо-наукової програми, яка формується відділом аспірантури на підставі витягу з протоколу засідання кафедри, на якій здобувач проходить підготовку, про виконання наукової складової освітньо-наукової програми відповідної спеціальності та результатів семестрового контролю;
- висновок наукового керівника/наукових керівників (або кафедри);
- рішення засідання кафедри, на якій проходить підготовку здобувач, про виконання наукової складової освітньо-наукової програми відповідної спеціальності, оформлене у вигляді витягу з протоколу (за формою, поданою у додатку 3);
- довідка про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації (за формою, поданою у додатку 7), яку здійснює відділ докторантури та атестації наукових кадрів за заявою здобувача (за формою, поданою у додатку 8);
- подання гаранта освітньо-наукової програми відповідної спеціальності, за погодженням декана факультету/директора навчально-наукового інституту та відповідального за атестацію здобувачів ступеня доктора філософії (за формою, поданою у додатку 9) з пропозиціями щодо експертів, які проведуть попередню експертизу дисертації та нададуть експертні висновки.

Після перевірки зазначених вище матеріалів відділом докторантури та атестації наукових кадрів проректор з наукової роботи та інноваційної діяльності надає дозвіл декану факультету/директору навчально-наукового інституту щодо проведення попередньої експертизи дисертації здобувача на предмет отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Попередня експертиза дисертації здобувача здійснюється на засіданні наукової ради факультету/навчально-наукового інституту з обов'язковим залученням фахівців з інших кафедр Університету, інших установ та організацій, які є компетентними вченими за тематикою дослідження здобувача.

3.5. Після надання дозволу проректором з наукової роботи та інноваційної діяльності щодо проведення попередньої експертизи дисертації здобувача завідувачем відділу докторантури та атестації наукових кадрів передаються документи, зазначені у пункті 3.4 Положення, гаранту відповідної освітньо-наукової програми для проведення зазначеної експертизи.

3.6. Попередня експертиза дисертації проводиться протягом двох місяців з дня надання дозволу проректором з наукової роботи та інноваційної діяльності щодо проведення такої експертизи. Датою дозволу на проведення попередньої експертизи дисертації здобувача є дата розпорядження за підписом проректора з наукової роботи

та інноваційної діяльності. Відповідальність за дотримання цих термінів покладається на завідувача відділу докторантури та атестації наукових кадрів.

3.7. На фаховому семінарі наукової ради факультету/навчально-наукового інституту проводиться публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення, оголошення висновків експертів. Результати такого обговорення відображаються у висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (за формою, поданою у додатку 10), який підписує головуєчий на засіданні фахового семінару (зазвичай гарант освітньо-наукової програми), секретар фахового семінару та затверджує проректор з наукової роботи та інноваційної діяльності.

У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим пунктом 6 Порядку, кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових праць, опублікованих зі співавторами та зарахованих за темою дисертації. Для здобувачів з галузєю знань «Ветеринарна медицина» та «Біологія» висновок має містити відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень.

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (у чотирьох примірниках) видається здобувачеві.

У разі отримання негативного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації за здобувачем зберігається право на повторне звернення щодо отримання такого висновку після доопрацювання дисертації (на раніше ніж через шість місяці) або на поновлення в Університеті для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми, якщо здобувач достроково відрахований з аспірантури за власною заявою.

3.8. Здобувач за наявності поважних причин (за станом здоров'я, сімейними обставинами тощо) за письмовою заявою має право на отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та проведення захисту дисертації в разовій раді протягом двох років після відрахування з аспірантури.

3.9. За умови отримання позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач має право звернутися до Вченої ради Університету з письмовою заявою про утворення разової ради.

3.10. Після видачі здобувачеві висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

#### 4. Утворення та функціонування разових спеціалізованих вчених рад

4.1. Після отримання позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до Вченої ради Університету з письмовою заявою про утворення разової ради (за формою, поданою у додатку 11).

У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача англійська мова).

4.2. Заяву здобувач подає до відділу докторантури та атестації наукових кадрів, не пізніше ніж за 10 днів до запланованої дати проведення засідання Вченої ради Університету та додає до неї:

- дисертацію в друкованому та електронному вигляді;
- наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- академічну довідку про виконання освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника/наукових керівників;
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

4.3. Відділ докторантури та атестації наукових кадрів здійснює перевірку поданих здобувачем документів щодо утворення разової ради та подає їх на розгляд Вченої ради Університету не пізніше ніж за 5 днів до запланованої дати проведення її засідання. До зазначених вище документів додаються:

– довідка з відділу докторантури та атестації наукових кадрів про наукові публікації здобувача, в яких висвітлено основні наукові результати дисертації (за формою, поданою у додатку 12);

– подання гаранта освітньо-наукової програми, за погодженням декана факультету/директора навчально-наукового інституту, де здійснювалася попередня експертиза здобувача, та відповідального за атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Університеті (за формою, поданою у додатку 13) з пропозиціями щодо кандидатур до складу разової ради, які затверджує проректор з наукової роботи та інноваційної діяльності;

– довідки з відділу докторантури та атестації наукових кадрів про наукові публікації (за тематикою дослідження здобувача) пропонованих голови, рецензентів та офіційних опонентів (за формою, поданою у додатку 14);

– згоди передбачуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у роботі разової ради (за формою, поданою у додатку 15).

Проекти вищевказаних документів і копії дипломів про наукові ступені й атестатів про вчені звання членів разової ради готує здобувач і подає їх до відділу докторантури та атестації наукових кадрів не пізніше ніж за 10 днів до запланованої дати проведення засідання Вченої ради Університету.

4.4. Вчена рада Університету не пізніше двох місяців з дня отримання заяви здобувача утворює разову раду, про що видається наказ ректора, проєкт якого готує відділ докторантури та атестації наукових кадрів.

4.5. За умови виконання здобувачем освітньо-наукової програми, окремі елементи якої, крім Університету, забезпечуються іншим закладом, разова рада утворюється в Університеті з можливим залученням як рецензента особи, що за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, який забезпечував окремі елементи освітньо-наукової програми, за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених Порядком.

У разі коли підготовка здобувача здійснювалася за акредитованою освітньо-науковою програмою відповідно до договору між Університетом та іноземним закладами, разова рада може утворюватися на базі одного із закладів. У разі коли разова рада утворюється на базі Університету, утворення такої ради здійснюється відповідно до Порядку. Працівник іноземного закладу, що був стороною зазначеного договору, може бути рецензентом за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених Порядком. У разі проведення атестації здобувача в іноземному закладі разова рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

4.6. Методичне й організаційне забезпечення діяльності разових рад в Університеті здійснює відділ докторантури та атестації наукових кадрів.

4.7. Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи завідувачем відділу докторантури та атестації наукових кадрів.

Будь-яка особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати до Міністерства освіти і науки України повідомлення щодо невідповідності складу разової ради вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

Міністерство освіти і науки України проводить перевірку відповідності складу разової ради вимогам пунктів 14–16 Порядку та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової ради (у разі надходження) протягом місяця з дня оприлюднення Національним



агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

У разі виявлення порушень Міністерство освіти і науки України зупиняє роботу разової ради шляхом внесення відповідної інформації до інформаційної системи із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

4.8. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов'язків Університет видає наказ про внесення змін до складу разової ради, інформацію про що вносить до інформаційної системи завідувач відділу докторантури та атестації наукових кадрів.

4.9. Інформація про зміни у складі разової ради оприлюднюється в інформаційній системі.

## **5. Організування процедури розгляду та захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді Університету**

5.1. Протягом трьох робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради здобувач подає до разової ради (відповідальному за атестацію здобувачів ступеня доктора філософії) такі документи:

- заяву щодо проведення його атестації (за формою, поданою у додатку 16);
- копію першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- копію диплома магістра (спеціаліста). У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту;
- копію свідоцтва про зміну імені (у разі потреби);
- витяг з наказу про зарахування до аспірантури (прикріплення до Університету), засвідчений в установленому порядку (витяг формує відділ аспірантури);
- академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника/наукових керівників (або кафедри);
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації у двох примірниках.
- дисертацію у друкованому (два примірники) й електронному вигляді;
- копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких мають бути зазначені вихідні дані відповідних видань.

5.2. Відповідальний за атестацію здобувачів ступеня доктора філософії перевіряє наявність документів відповідно до пункту 5.1 Положення, їх оформлення і наносить на заяву здобувача відповідну резолюцію, проставляє свій підпис.

5.3. Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради відділ докторантури та атестації наукових кадрів:

- оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на офіційному вебсайті Університету електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), та інформацію про склад разової ради, покликання на вебсайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;
- вносить інформацію про утворення разової ради до інформаційної системи, відповідно до форми, заповненої здобувачем (додаток 17);

– передає друкований примірник дисертації, підписаний здобувачем, до наукової бібліотеки Університету, про що свідчить довідка (за формою, поданою у додатку 18);

– подає електронний примірник дисертації до Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», а також до локального репозитарію Університету.

5.4. Голова разової спеціалізованої вченої ради приймає документи до розгляду, наносить на заяву здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис.

5.5. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає разовій раді рецензію, а кожен офіційний опонент – відгук, в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти й офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків, засвідчують їх власними підписами та відбитками печаток закладів за основним місцем роботи.

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, голова разової ради визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку голова разової ради ініціює перед Вченою радою Університету питання про заміну відповідного члена ради.

5.6. Університет забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою радою перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності.

У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

5.7. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку):

– разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку). Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації

здобувача оприлюднюється завідувачем відділу докторантури та атестації наукових кадрів на офіційному вебсайті Університету та вноситься до інформаційної системи;

– електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), оприлюднюються на офіційному вебсайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

5.8. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради, яке вважається правочинним за умови участі в ньому повного складу разової ради. Під час атестації здобувача члени разової ради повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок і компетентностей. Захист дисертації повинен відбуватися у вигляді відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та усі члени разової ради.

Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Університет забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні від попередньої дати.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється завідувачем відділу докторантури та атестації наукових кадрів на офіційному вебсайті Університету та вноситься до інформаційної системи.

5.9. Університет забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на офіційному вебсайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (без перерв) відтворити процедуру захисту дисертації, зокрема з виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

5.10. Засідання разової ради для проведення публічного захисту дисертації проводиться за такою процедурою:

– голова ради інформує її членів згідно з даними реєстраційної картки присутності членів ради (за формою, поданою у додатку 19) про правочинність засідання;

– голова ради інформує її членів про погоджену зі здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації і відповідати на запитання, та доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;

– здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;

– рецензенти й офіційні опоненти зачитують зауваження та побажання, які містяться у рецензіях і відгуках;

– здобувач відповідає на зауваження, які містяться у рецензіях рецензентів і відгуках офіційних опонентів та зверненнях інших осіб, що надійшли до Університету у письмовому вигляді чи електронною поштою, не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації;

– відбувається наукова дискусія, в якій зобов'язані взяти участь голова, члени разової ради та присутні на захисті фахівці (за бажанням);

– обговорюється проєкт рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії (за формою, поданою у додатку 20);

– кожен член разової ради відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні ступеня доктора філософії. Рада приймає рішення відкритим голосуванням: про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради; про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради.

– голова ради оголошує рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії за формою, затвердженою Міністерством освіти і науки України. У рішенні, яке підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки Університету, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради.

Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

Невід'ємною частиною рішення є відеозапис трансляції захисту дисертації, на який завідувачем відділу докторантури та атестації наукових кадрів накладається електронна печатка закладу, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

5.11. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.

Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

5.12. Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії завідувач відділу докторантури та атестації наукових кадрів:

– протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на офіційному вебсайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації;

– протягом п'яти робочих днів подає інформацію про результати захисту дисертації до інформаційної системи.

У разі зняття дисертації із захисту протягом трьох робочих днів з дати захисту дисертації завідувач відділу докторантури та атестації наукових кадрів оприлюднює інформацію про це на офіційному вебсайті Університету, а також подає її до інформаційної системи.

5.13. У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту не раніше ніж через рік, крім випадку, коли разовою радою виявлено факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації.

Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

5.14. Протягом 10 робочих днів після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії здобувач готує стенограму засідання ради, яка підписується головою разової ради й відповідальним за атестацію здобувачів ступеня доктора філософії та скріплюється печаткою Університету.

5.15. На підставі рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії Університет не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видає наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.

Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації Університетом було виявлено порушення встановленої Порядком процедури захисту дисертації або до Університету надійшло повідомлення про таке порушення, наказ про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття Вченою радою Університету рішення про залишення рішення разової ради в силі.

Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом ректора про видачу диплома доктора філософії.

Диплом доктора філософії оформляється за формою, затвердженою Міністерством освіти і науки України, та видається здобувачеві на засіданні Вченої ради Університету.

5.16. Протягом 10 робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії завідувач відділу докторантури та атестації наукових кадрів додає копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради, до примірника дисертації, що зберігається у науковій бібліотеці Університету.

Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

5.17. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, стенограма засідання разової ради, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації додаються до особової справи здобувача (форма титульної сторінки особової справи наведена у додатку 21), яка зберігається у відділі докторантури та атестації наукових кадрів, а пізніше передається до архіву Університету, в терміни, встановлені законодавством.

Відеозапис трансляції захисту дисертації повинен бути доступним для вільного перегляду не менше ніж шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

**6. Скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради  
про присудження ступеня доктора філософії  
у зв'язку із порушенням процедури захисту дисертації**

6.1. Університет до видачі здобувачеві диплома доктора філософії має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації.

Порушення вимог щодо складу разової ради не може бути підставою для скасування рішення разової ради, якщо робота такої ради не зупинена Міністерством освіти і науки України.

6.2. Повідомлення щодо порушення встановленої Порядком процедури захисту дисертації може бути подано до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації. У повідомленні повинні бути зазначені прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування і посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

– у електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Університету;

– в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Університету.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його реєстрації канцелярією Університету.

6.3. З метою розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації Вчена рада Університету на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох науково-педагогічних (наукових) працівників закладу. До складу такої комісії не можуть бути включені члени разової ради.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації протягом двох тижнів з дня її утворення.

Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та у разі потреби членів відповідної разової ради. Вказані особи інформуються завідувачем відділу докторантури та атестації наукових кадрів про дату, час і місце проведення засідання



за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

6.4. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

– скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації;

– відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії у строк до трьох робочих днів з дня підписання подається Вченій раді Університету.

Вчена рада Університету на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради чинним, про що видається наказ ректора.

Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення Вченої ради Університету разом з висновком комісії оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету.

6.5. Національне агентство має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації протягом шести місяців з дня видання наказу ректора про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.

У разі надходження до Національного агентства повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації Національне агентство розглядає його протягом трьох місяців з дня надходження.

6.6. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути подане Національному агентству будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

– в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

– у паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Національного агентства.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Національного агентства.

6.7. Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації оприлюднює його в інформаційній системі та надсилає його копію до Університету.

У разі невідповідності зазначеного повідомлення вимогам, встановленим абзацами першим-четвертим пункту 6.6 Положення, Національне агентство повертає повідомлення особі без розгляду.

Університет протягом 20 робочих днів з дня надходження повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.

Національне агентство має право отримувати від Університету інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

6.8. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Апеляційним комітетом Національного агентства (далі – Апеляційний комітет) у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Апеляційного комітету. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Апеляційного комітету не є обов'язковою.

Апеляційний комітет на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень встановленої Порядком процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

У разі виявлення Апеляційним комітетом під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Апеляційний комітет приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд Комітету з питань етики Національного агентства (далі – Комітет з етики) та вносить інформацію про це до інформаційної системи.

6.9. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Апеляційного комітету інформуються особа, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради чинним.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, Університет та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

## **7. Скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації**

7.1. Університет має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії.

Університет протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до Університету повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У повідомленні повинні бути зазначені прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

– в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Університету;

– у паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Університету.

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його реєстрації канцелярією Університету.

7.2. Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової ради визначається Вченою радою Університету з урахуванням вимог Закону України «Про освіту», спеціальних законів і Порядку.

Питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виноситься на засідання Вченої ради Університету. Про дату, час і місце проведення засідання Вченої ради Університету інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової ради за п'ять робочих днів до дати засідання. Вчена рада Університету на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради чинним.

7.3. Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі:

– надходження до Національного агентства скарги особи на рішення Університету про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради чинним (далі – скарга/повідомлення);

– надходження до Національного агентства повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі ліквідації Університету;

– передачі Апеляційним комітетом на розгляд Комітету з етики повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

7.4. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до Національного агентства будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У скарзі/повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у них обставини.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилаються:

– в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства;

– у паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Національного агентства.

Датою подання скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата надходження скарги/повідомлення до Національного агентства.

Національне агентство протягом трьох робочих днів з дати надходження скарги/повідомлення оприлюднює їх в інформаційній системі, а також надсилає копію скарги до Університету.

У разі невідповідності скарги/повідомлення зазначеним у цьому пункті вимогам Національне агентство повертає скаргу/повідомлення особі без розгляду.

Комітет з етики протягом трьох робочих днів з дня отримання від Апеляційного комітету повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до Університету.

7.5. Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому Національним агентством.

Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Апеляційним комітетом порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету у засіданні Комітету з етики не є обов'язковою.

Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

7.6. Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету у засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Університет та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи

## **8. Правові наслідки скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради**

8.1. У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення Університетом/Національним агентством щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

8.2. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з порушенням встановленої Порядком процедури захисту дисертації здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно.

У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.



## **9. Фінансове забезпечення атестації здобувачів ступеня доктора філософії**

9.1. Видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, зокрема з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються Університетом за рахунок джерел, з яких здійснюється (здійснювалася) підготовка здобувача або за рахунок коштів Університету. Університет передбачає у своєму кошторисі видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, зокрема протягом шести місяців після відрахування його з аспірантури або завершення строку його прикріплення.

У разі звернення здобувача до Університету щодо отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та/або проведення захисту дисертації через шість місяців після відрахування з аспірантури або завершення строку прикріплення (з урахуванням пункту 12 Порядку) чи повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов'язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

9.2. Університет зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених Університетом для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження – для наукових працівників).

Університет оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) і проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 року № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери», з розрахунку 12 годин, з 1 січня 2023 року – 24 години, з 1 січня 2024 року – 32 години. Якщо кошторис Університету не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації здобувача, положення цього абзацу не застосовуються.

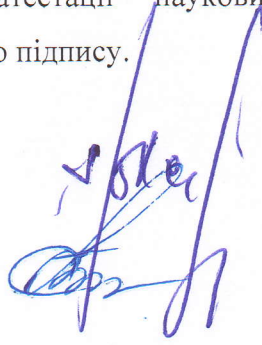
9.3. Здобувачу, його науковому керівнику/науковим керівникам забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам Університету будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

9.4. Університет подає інформацію, передбачену Порядком, до Національного агентства через інформаційну систему у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами інформаційної системи, на які накладається електронний підпис

завідувача відділу докторантури та атестації наукових кадрів, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

**Проректор з наукової роботи  
та інноваційної діяльності**

**Завідувач відділу докторантури  
та атестації наукових кадрів**



**Вадим КОНДРАТЮК**

**Сергій БОЯРЧУК**

**Етапи процесу атестації здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії**

1. Представлення дисертації на кафедрі, на якій проходить підготовку здобувач *(за наявності відгуку наукового керівника/наукових керівників, академічної довідки та довідки про перевірку дисертації на плагіат)*.

2. Проведення фахового семінару на науковій ради факультету/навчально-наукового інституту з метою здійснення попередньої експертизи дисертації здобувача *(впродовж двох місяців з дня надання дозволу проректором з наукової роботи та інноваційної діяльності щодо проведення такої експертизи)*.

3. Подання на розгляд Вченої ради Університету документів щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради *(за 10 робочих днів до запланованої дати проведення засідання Вченої ради Університету)*.

4. Прийняття рішення Вченою радою Університету щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради та оприлюднення відповідного наказу ректора.

5. Оприлюднення на офіційному вебсайті Університету дисертації, інформації про склад разової спеціалізованої вченої ради, покликання на вебсайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації, внесення інформації до інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, передача дисертації до бібліотеки Університету та Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації» *(впродовж п'яти робочих днів від дати наказу Ректора про утворення разової спеціалізованої вченої ради)*.

6. Оприлюднення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти інформації про захист в інформаційній системі Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

7. Перевірка Міністерством освіти і науки України відповідності складу разової спеціалізованої вченої ради.

8. Подання здобувачем документів до разової спеціалізованої вченої ради.

9. Надання головою разової спеціалізованої вченої ради рецензентам та офіційним опонентам дисертації та копій наукових публікацій, зарахованих з її темою.

10. Подання рецензентами рецензій, а офіційними опонентами відгуків до відділу докторантури та атестації наукових кадрів *(впродовж 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової спеціалізованої вченої ради в інформаційній системі Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти)*.

11. Розміщення електронних копій рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладанням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) на офіційному вебсайті Університету.

12. Призначення дати, часу та місця проведення захисту *(не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до відділу докторантури та атестації наукових кадрів останньої рецензії (відгуку)).*

13. Розміщення на офіційному вебсайті Університету інформації про дату, час та місце проведення захисту *(впродовж трьох робочих днів з дня надходження до відділу докторантури та атестації наукових кадрів останньої рецензії (відгуку)).*

14. Публічний захист дисертації.

15. Оприлюднення рішення разової спеціалізованої ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапису трансляції захисту дисертації на офіційному вебсайті Університету *(впродовж трьох робочих днів з дати захисту дисертації).*

16. Подання інформації про результати захисту дисертації до інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти *(впродовж п'яти робочих днів з дати захисту дисертації).*

17. Формування та подання до відділу докторантури та атестації наукових кадрів атестаційних документів *(впродовж 10 робочих днів після прийняття разовою спеціалізованою вченою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії).*

18. Наказ ректора про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка *(не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації).*

**Перелік спеціальностей, за якими Університет має ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти**

№ з/п	Код та найменування спеціальності
1.	011 «Освітні, педагогічні науки»
2.	015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)»
3.	032 «Історія та археологія»
4.	033 «Філософія»
5.	051 «Економіка»
6.	053 «Психологія»
7.	071 «Облік і оподаткування»
8.	072 «Фінанси, банківська справа та страхування»
9.	073 «Менеджмент»
10.	075 «Маркетинг»
11.	076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність»
12.	081 «Право»
13.	091 «Біологія»
14.	101 «Екологія»
15.	102 «Хімія»
16.	122 «Комп'ютерні науки»
17.	131 «Прикладна механіка»
18.	133 «Галузеве машинобудування»
19.	141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка»
20.	151 «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології»
21.	162 «Біотехнології та біоінженерія»
22.	181 «Харчові технології»
23.	187 «Деревообробні та меблеві технології»
24.	201 «Агрономія»
25.	202 «Захист і карантин рослин»
26.	203 «Садівництво та виноградарство»
27.	204 «Технології виробництва і переробки продукції тваринництва»
28.	205 «Лісове господарство»
29.	206 «Садово-паркове господарство»
30.	207 «Водні біоресурси та аквакультура»
31.	208 «Агроінженерія»
32.	211 «Ветеринарна медицина»
33.	212 «Ветеринарна гігієна, санітарія і експертиза»
34.	281 «Публічне управління та адміністрування»

**ВИТЯГ**  
з протоколу № \_\_\_\_ від « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ року  
засідання кафедри \_\_\_\_\_  
Національного університету біоресурсів і природокористування України

Присутні: \_\_\_\_ осіб

**Слухали:**

Доповідь здобувача ступеня доктора філософії (*прізвище, ім'я, по батькові здобувача*) за результатами виконання наукової складової освітньо-наукової програми (*назва освітньо-наукової програми*) за спеціальністю (*код та найменування спеціальності*) (галузь знань (*код та найменування галузі знань*)).

Тема дисертації «*(вказати затверджену тему дисертації)*».

До відома членів кафедри доведено, що за період навчання в аспірантурі здобувачем ступеня доктора філософії (*ініціали та прізвище здобувача*) виконано такі завдання за темою дисертації:

- 1.
- 2.
3. (*вказати основні результати дисертаційного дослідження*).

**Виступили:**

**Науковий керівник** (*науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові*), який відзначив основні наукові здобутки здобувача ступеня доктора філософії (*ініціали та прізвище здобувача*), зокрема: (*зазначити основні наукові здобутки*).

**Завідувач кафедри** (*науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові*), який підтвердив актуальність виконаного в дисертації конкретного наукового завдання та наукову новизну отриманих результатів.

**В обговоренні доповіді здобувача ступеня доктора філософії взяли участь:** (*науковий ступінь, вчене звання, ініціали та прізвище доповідачів*).

**Ухвалили:**

Дисертація здобувача ступеня доктора філософії (*ініціали та прізвище здобувача*) на тему: «*(вказати затверджену тему дисертації)*» є завершеною кваліфікаційною науковою працею, у якій вирішено конкретне наукове завдання (*конкретизувати наукове завдання*), що має важливе значення для (*вказати галузь знань*).

У (*зазначити кількість*) наукових публікаціях здобувача ступня доктора філософії (*ініціали та прізвище здобувача*) повністю відображено основні результати дисертації, з яких монографія/посібник, розділ монографії, (*зазначити кількість*) статей у наукових

фахових виданнях України, *(зазначити кількість)* статей у наукових виданнях, включених до міжнародних наукометричних баз даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, *(зазначити кількість)* тез наукових доповідей.

Дисертація відповідає вимогам наказу Міністерства освіти і науки України № 40 від 12 січня 2017 року «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12 січня 2022 року.

З урахуванням наукової зрілості, професійних якостей здобувача ступеня доктора філософії *(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)* та результатів виконання наукової складової освітньо-наукової програми *(назва освітньо-наукової програми)* спеціальності *(код та найменування спеціальності)* дисертація на тему: *«(вказати затверджену тему дисертації)»* рекомендується для подання до розгляду на фаховому семінарі наукової ради.

**Завідувач кафедри**

*(науковий ступінь, вчене звання)*

*(підпис)*

*(ім'я та прізвище)*

**Секретар кафедри**

*(науковий ступінь, вчене звання)*

*(підпис)*

*(ім'я та прізвище)*

Голові Вченої ради  
 Національного університету біоресурсів  
 і природокористування України  
 професору С. М. Ніколаєнку  
 здобувача ступеня доктора філософії  
 освітньо-наукової програми  
*(назва освітньо-наукової програми)*  
*(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)*

### Заява

У зв'язку з відмовою наукового керівника/наукових керівників *(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)* підготувати висновок з оцінкою моєї роботи у процесі підготовки дисертації, виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану прошу надати висновок кафедри *(найменування кафедри)*, на якій впродовж *(термін навчання в аспірантурі)* років я проходив підготовку як здобувач освітньо-наукового ступеня доктора філософії.

Дисертація, академічна довідка, довідка з відділу докторантури та атестації наукових кадрів про перевірку публікацій, у яких висвітлено основні наукові результати дисертації, додаються.

*(дата)*

*(підпис)*

*Погоджено:*

**Завідувач кафедри**

*(назва кафедри)*

*(науковий ступінь, вчене звання)*

*(підпис)*

*(ім'я та прізвище)*

**Декан факультету/**

**Директор навчально-наукового інституту**

*(назва факультету/*

*навчально-наукового інституту)*

*(науковий ступінь, вчене звання)*

*(підпис)*

*(ім'я та прізвище)*

**Відповідальний за атестацію здобувачів  
 вищої освіти ступеня доктора філософії**

*(підпис)*

*(ім'я та прізвище)*



Декану факультету/директору  
 навчально-наукового інституту (*назва*)  
 Національного університету біоресурсів  
 і природокористування України  
 (*прізвище, ім'я, по батькові декана/директора*)  
 здобувача ступеня доктора філософії  
 освітньо-наукової програми  
 (*назва освітньо-наукової програми*)  
 (*прізвище, ім'я, по батькові здобувача*)

## Заява

Прошу Вашого дозволу на проведення публічної презентації наукових результатів дисертації на тему: «*(вказати затверджену тему дисертації)*», її обговорення та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Дисертація, копії наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, академічна довідка, висновок наукового керівника/наукових керівників (або кафедри), витяг кафедри про виконання наукової складової освітньо-наукової програми, довідка про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації додаються.

*(дата)**(підпис)**Погоджено:***Науковий керівник***(науковий ступінь, вчене звання)**(підпис)**(ім'я та прізвище)***Завідувач кафедри***(назва кафедри)**(науковий ступінь, вчене звання)**(підпис)**(ім'я та прізвище)***Гарант освітньо-наукової програми***(назва освітньо-наукової програми)**(науковий ступінь, вчене звання)**(підпис)**(ім'я та прізвище)***Декан факультету/****Директор навчально-наукового інституту***(назва факультету/**навчально-наукового інституту)**(науковий ступінь, вчене звання)**(підпис)**(ім'я та прізвище)*

Проректору з наукової роботи  
та інноваційної діяльності  
Національного університету біоресурсів  
і природокористування України  
В. М. Кондратюку

#### Подання

Прошу Вашого дозволу на проведення публічної презентації наукових результатів дисертації здобувача ступеня доктора філософії (*прізвище, ім'я, по батькові здобувача*) на тему: «*(вказати затверджену тему дисертації)*» на фаховому семінарі наукової ради з метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів вказаної дисертації.

Упродовж (*вказати термін підготовки здобувача*) років здобувачем ступеня доктора філософії (*ініціали, прізвище здобувача*) виконано освітньо-наукову програму (*назва освітньо-наукової програми*) (академічна довідка № \_\_\_ від «\_\_\_» \_\_\_\_\_ року); за темою дисертації опубліковано (*вказати кількість*) наукових публікацій; отримано позитивний висновок наукового керівника/наукових керівників (*науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові наукового керівника/наукових керівників посада*).

Дисертація, копії наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, академічна довідка, висновок наукового керівника/наукових керівників (або кафедри), витяг кафедри про виконання наукової складової освітньо-наукової програми, довідка про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації додаються.

**Декан факультету/**

**Директор навчально-наукового інституту**

(*назва факультету/*

*навчально-наукового інституту)*

(*науковий ступінь, вчене звання*)

(*підпис*)

(*ім'я та прізвище*)

**Довідка**

про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації  
**(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)**  
 на тему: **«(вказати затверджену тему дисертації)»**,  
 поданої для проведення попередньої експертизи та надання висновку  
 про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації  
 у Національному університеті біоресурсів і природокористування України  
 на здобуття ступеня доктора філософії  
 з галузі знань **(код та найменування галузі знань)**  
 та спеціальності **(код та найменування спеціальності)**.

На підставі заяви здобувача текст рукопису дисертації перевірено за допомогою Інтернет-сервісу *(вказати назву Інтернет-сервісу)* на основі відкритих Інтернет-ресурсів. Перевірку, результати якої зафіксовано у електронному звіті від *(вказати дату)*, здійснив відповідальний за атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії *(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)*.

У процесі перевірки встановлено відповідність електронного варіанту дисертації, наданого здобувачем, паперовому варіанту дисертації; виключено з файлу дисертації для перевірки список використаних джерел та титульний аркуш. На підставі опрацювання джерел, доступних у Інтернет-мережі, з деяким ступенем подібності виявлено *(вказати кількість)* документів.

Оригінальний звіт у електронній формі передано гарантові освітньо-наукової програми *(назва освітньо-наукової програми)* *(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)*, який його проаналізовано та встановлено, що з *(вказати відсоток)* % текстових співпадінь, зазначених у наданому електронному звіті:

– частка подібності тексту рукопису дисертації з текстами опублікованих (доступних у Інтернет-мережі) праць здобувача становить *(вказати відсоток)* %, на які у тексті рукопису дисертації є покликання;

– подібностей з текстами опублікованих (доступних у Інтернет-мережі) праць інших авторів та подібностей з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів не виявлено.

*Варіанти для ненульових значень подібності:*

– частка подібності з текстами опублікованих праць інших авторів (доступних у Інтернет-мережі) із покликанням становить *(вказати відсоток)* %, частка подібності з текстами опублікованих праць інших авторів (доступних у Інтернет-мережі) без покликань становить *(вказати відсоток)* %.

– частка подібності з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів (доступних у Інтернет-мережі) з покликаннями становить *(вказати відсоток)* %, частка подібності з текстами

нормативних та/або нормативно-правових актів (доступних у Інтернет-мережі) без покликань становить (вказати відсоток) %.

Сумарна частка випадкових співпадінь поданого здобувачем тексту рукопису дисертації із доступними у Інтернет-мережі матеріалами, які не є значущими щодо її змістового наповнення, становить (вказати відсоток) %.

Інші факти, встановлені гарантом освітньо-наукової програми у процесі перевірки відсутні.

**Висновок:** У результаті перевірки дисертації (прізвище, ім'я, по батькові здобувача) академічного плагіату не виявлено (оскільки підсумкова оригінальність тексту дисертації становить (вказати відсоток) %).

**Гарант освітньо-наукової програми**

(назва освітньо-наукової програми)

(науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ім'я та прізвище)

**Відповідальний за атестацію  
здобувачів вищої освіти ступеня  
доктора філософії**

(підпис)

(ім'я та прізвище)

Завідувачу відділу докторантури  
та атестації наукових кадрів  
Національного університету біоресурсів  
і природокористування України,  
кандидату сільськогосподарських наук,  
доценту С. В. Боярчуку  
здобувача ступеня доктора філософії  
освітньо-наукової програми  
(назва освітньо-наукової програми)  
(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

## Заява

Прошу здійснити перевірку на академічний плагіат рукопису дисертації на тему:  
«(вказати затверджену тему дисертації)», подану на здобуття ступеня доктора філософії  
з галузі знань (код та найменування галузі знань) та спеціальності (код та найменування  
спеціальності).

На перевірку подано остаточний текст дисертації.

(дата)

(підпис)

Погоджено:

**Науковий керівник**

(науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ім'я та прізвище)

**Гарант освітньо-наукової програми**

(назва освітньо-наукової програми)

(науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ім'я та прізвище)

Проректору з наукової роботи  
та інноваційної діяльності  
Національного університету біоресурсів  
і природокористування України  
В. М. Кондратюку  
гаранта освітньо-наукової програми  
(*назва освітньо-наукової програми*)  
(*науковий ступінь, вчене звання, прізвище,*  
*ім'я, по батькові, посада гаранта*)

#### Подання

Прошу Вашого дозволу на призначення експертами (*науковий ступінь, вчене звання прізвище, ім'я, по батькові, посада першого експерта*), (*науковий ступінь, вчене звання прізвище, ім'я, по батькові, посада другого експерта*) для підготовки ними експертних висновків та проведення попередньої експертизи дисертації здобувача ступеня доктора філософії (*прізвище, ім'я, по батькові здобувача*) на тему: «*(вказати затверджену тему дисертації)*» на фаховому семінарі наукової ради, з метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів зазначеної дисертації.

(дата)

(підпис)

**Декан факультету/  
Директор навчально-наукового інституту**  
(*назва факультету/  
навчально-наукового інституту*)  
(*науковий ступінь, вчене звання*)

(підпис)

(ім'я та прізвище)

**Відповідальний за атестацію  
здобувачів вищої освіти ступеня  
доктора філософії**

(підпис)

(ім'я та прізвище)

**ЗАТВЕРДЖУЮ**  
**Проректор з наукової роботи**  
**та інноваційної діяльності**  
**Національного університету біоресурсів**  
**і природокористування України**  
\_\_\_\_\_ **Вадим КОНДРАТЮК**  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

### **ВИСНОВОК**

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації  
**(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)**  
на тему: **«(вказати затверджену тему дисертації)»**,  
поданої на здобуття ступеня доктора філософії  
з галузі знань **(код та найменування галузі знань)**  
та спеціальності **(код та найменування спеціальності)**

Витяг з протоколу № *(вказати номер)* фахового семінару наукової ради *(назва факультету/навчально-наукового інституту/науково-дослідного інституту)* Національного університету біоресурсів і природокористування України від «\_\_\_» \_\_\_\_\_ року.

**Присутні члени наукової ради** *(назва факультету/навчально-наукового інституту/науково-дослідного інституту)* Національного університету біоресурсів і природокористування України: *(перерахувати із зазначенням ініціалів та прізвища, посади, наукового ступеня, вченого звання; спочатку подати голову, заступника голови та секретаря фахового семінару, потім членів фахового семінару).*

**Інші присутні на засіданні наукової ради** *(назва факультету/навчально-наукового інституту/науково-дослідного інституту)* Національного університету біоресурсів і природокористування України: *(перерахувати із зазначенням ініціалів та прізвища, посади, наукового ступеня, вченого звання; спочатку подати співробітників Університету, потім інших присутніх).*

**Порядок денний:** обговорення основних наукових результатів дисертації **(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)** на тему: **«(вказати затверджену тему дисертації)»**, поданої на здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності **(код і найменування спеціальності)**.

Тему дисертації затверджено науково-технічною/науковою радою науково-дослідного інституту/навчально-наукового інституту/факультету *(назва науково-дослідного інституту/навчально-наукового інституту/факультету)* Національного університету біоресурсів і природокористування України *(протокол №\_\_ від «\_\_\_» \_\_\_\_\_ року)*.

Дисертацію виконано на кафедрі *(назва кафедри)* факультету/навчально-наукового інституту *(назва факультету/навчально-наукового інституту)* Національного університету біоресурсів і природокористування України.

**Науковий керівник/наукові керівники:** *(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові, посада, місце роботи).*

**Слухали:** доповідь здобувача *(ініціали та прізвище здобувача)* про основні положення дисертації *(стисло навести основні результати дослідження).*

Здобувачу було задано *(вказати кількість)* запитань, на які доповідач надав обґрунтовані відповіді та пояснення.

**Питання задавали:**

*(Прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання особи, яка задавала запитання. Навести запитання та відповідь здобувача).*

**Виступили:**

**Науковий керівник/наукові керівники:** *(Прізвище та ініціали, науковий ступінь, вчене звання наукового керівника/наукових керівників. Стисло подати характеристику роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану).*

**Експерти:**

*(Прізвище та ініціали, науковий ступінь, вчене звання першого та другого експерта. Стисло подати характеристику дисертаційного дослідження здобувача, відмітити відповідність дисертації чинним вимогам).*

**В обговоренні результатів дисертації взяли участь:** *(Прізвище та ініціали, науковий ступінь, вчене звання виступаючих. Стисло подати характеристику дисертаційного дослідження здобувача, відмітити відповідність дисертації чинним вимогам).*

**Постановили:** заслухавши та обговоривши дисертацію *(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)* на тему: *(вказати затверджену тему дисертації)*, члени наукової ради *(назва факультету/навчально-наукового інституту/науково-дослідного інституту)* Національного університету біоресурсів і природокористування України ухвалили:

**1. Актуальність теми дисертації** *(стисло навести ступінь актуальності дисертаційного дослідження).*

**2. Зв'язок теми дисертації з державними програмами, науковими напрямами Університету та кафедри** *(необхідно вказати, що тема дисертації відповідає науковому напрямку кафедри (зазначити назву кафедри та науковий напрям); дисертація виконана в межах науково-дослідних робіт: (зазначити назву роботи (номер державної реєстрації; термін виконання)).*

**3. Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів та вирішенні конкретного наукового завдання** *(характеристика особистого внеску має бути конкретизована та відобразити роль здобувача в розробленні нових наукових ідей, формулюванні конкретного наукового завдання, обґрунтуванні методики його вирішення, обробці статистичного матеріалу, проведенні експериментальних досліджень та інтерпретації отриманих результатів).*

**4. Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій** *(підтверджується теоретичним розробленням (обґрунтуванням) базових положень, результатами апробації, відповідністю результатів, а також моделювання (розрахунку) експериментальних результатів, їх зв'язком з існуючими результатами, отриманими із застосуванням класичних методів (алгоритмів); відповідність результатам інших авторів, а також результатам, одержаним іншими методами; якщо наукова обґрунтованість підлягає сумніву, необхідно перерахувати причини, що викликають ці сумніви, або акцентувати увагу на дискусійних питаннях).*

**5. Наукова новизна основних результатів дослідження** *(акцентувати увагу на відмінностях одержаних результатів від відомих раніше, описати ступінь новизни (вперше одержано, удосконалено, набуло подальшого розвитку)).*

**6. Практична цінність результатів дослідження та їх впровадження** *(зазначити наукові галузі та розділи програм навчальних курсів, де можуть бути застосовані отримані результати, а також навести конкретні організації або галузі народного господарства, де вони можуть бути застосовані).*

**7. Перелік наукових праць, які відображають основні результати дисертації** *(формується за ступенем важливості опублікованих робіт, де, насамперед, зазначаються*



монографії, посібники, статті у наукових фахових виданнях України, статті у наукових виданнях, включених до міжнародних наукометричних баз даних Scopus та/або Web of Science Core Collection, тези наукових доповідей; також необхідно конкретизувати у вигляді короткого опису особистий внесок автора у колективно опублікованих працях; відзначити розділи дисертації, що висвітлюються в конкретній науковій праці).

**8. Апробація основних результатів дослідження** (навести перелік конференцій, симпозіумів, семінарів тощо, місто та рік проведення).

**9. Висновок щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційного дослідження** (для здобувачів з галузей знань «Ветеринарна медицина» та «Біологія»).

**Ухвалили:**

Дисертація здобувача ступеня доктора філософії (прізвище, ім'я, по батькові здобувача) на тему: «(вказати затверджену тему дисертації)» є завершеною кваліфікаційною науковою працею, у якій вирішено конкретне наукове завдання (конкретизувати наукове завдання), що має важливе значення для (вказати галузь знань).

Дисертація відповідає вимогам наказу Міністерства освіти і науки України № 40 від 12 січня 2017 року «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12 січня 2022 року.

З урахуванням наукової зрілості та професійних якостей здобувача (прізвище, ім'я, по батькові здобувача) дисертація на тему: «(вказати затверджену тему дисертації)» рекомендується для подання до розгляду та захисту у спеціалізованій вченій раді на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань (код та найменування галузі знань) та спеціальності (код та найменування спеціальності).

Рішення прийнято одногосно (або ж навести інші результати голосування).

**Головуючий на засіданні  
наукової ради**

(назва факультету/  
навчально-наукового інституту/  
науково-дослідного інституту)  
(науковий ступінь, вчене звання)

підпис

(ім'я та прізвище)

Експерти:

**Науковий ступінь,  
вчене звання**

підпис

(ім'я та прізвище)

**Науковий ступінь,  
вчене звання**

підпис

(ім'я та прізвище)

**Відповідальний за атестацію  
здобувачів вищої освіти ступеня  
доктора філософії**

(підпис)

(ім'я та прізвище)

Учасники фахового семінару також можуть ухвалити рішення не рекомендувати дисертацію для подання до захисту у спеціалізовану вчену раду у зв'язку з необхідністю внесення змін принципового характеру

Голові Вченої ради  
 Національного університету біоресурсів  
 і природокористування України  
 професору С. М. Ніколаєнку  
 здобувача ступеня доктора філософії  
 освітньо-наукової програми  
*(назва освітньо-наукової програми)*  
*(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)*

### Заява

Прошу Вашого дозволу утворити разову спеціалізовану вчену раду для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації на тему: *«(вказати затверджену тему дисертації)»* з метою присудження ступеня доктора філософії з галузі знань *(код та найменування галузі знань)* та спеціальності *(код та найменування спеціальності)*.

Дисертація, копії наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, академічна довідка, висновок наукового керівника/наукових керівників (або кафедри) та висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації додаються.

*(дата)*

*(підпис)*

*Погоджено:*

**Гарант освітньо-наукової програми**

*(назва освітньо-наукової програми)*

*(науковий ступінь, вчене звання)*

*(підпис)*

*(ім'я та прізвище)*

**Завідувач кафедри** *(назва кафедри)*

*(науковий ступінь, вчене звання)*

*(підпис)*

*(ім'я та прізвище)*

**Декан факультету/**

**Директор навчально-наукового інституту**

*(назва факультету/*

*навчально-наукового інституту)*

*(науковий ступінь, вчене звання)*

*(підпис)*

*(ім'я та прізвище)*

*Ознайомлений:*

**Відповідальний за атестацію здобувачів**

**вищої освіти ступеня доктора філософії**

*(підпис)*

*(ім'я та прізвище)*

**Довідка**

про результати перевірки публікацій здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії  
(*прізвище, ім'я, по батькові здобувача*)

**Монографії/посібники**

- 1.
- 2.

**Статті у наукових фахових виданнях України**

- 3.
- 4.

**Статті у наукових виданнях,  
включених до міжнародних наукометричних баз даних  
Scopus та/або Web of Science Core Collection**

- 5.
- 6.

**Тези наукових доповідей**

- 7.
- 8.
- ...
- 10.

**Завідувач відділу докторантури  
та атестації наукових кадрів**

(*підпис*)

(*ім'я та прізвище*)

Проректору з наукової роботи  
та інноваційної діяльності  
Національного університету біоресурсів  
і природокористування України  
В. М. Кондратюку  
гаранта освітньо-наукової програми  
(*назва освітньо-наукової програми*)  
(*науковий ступінь, вчене звання, прізвище,*  
*ім'я, по батькові, посада гаранта*)

#### Подання

Прошу Вас клопотати перед Вченою радою Національного університету біоресурсів і природокористування України щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації здобувача ступеня доктора філософії (*прізвище, ім'я, по батькові здобувача*) на тему: **«(вказати затверджену тему дисертації)»** та призначення головою разової спеціалізованої вченої ради (*посада, науковий ступінь, вчене звання прізвище, ім'я, по батькові пропонуваного голови*), рецензентами: (*посада, науковий ступінь, вчене звання прізвище, ім'я, по батькові пропонуваного першого рецензента*) та (*посада, науковий ступінь, вчене звання прізвище, ім'я, по батькові пропонуваного другого рецензента*), офіційними опонентами: (*посада, науковий ступінь, вчене звання прізвище, ім'я, по батькові пропонуваного першого офіційного опонента*) та (*посада, науковий ступінь, вчене звання прізвище, ім'я, по батькові пропонуваного другого офіційного опонента*).

Пропоновані голова, рецензенти та офіційні опонента відповідають вимогам пункту 2.3 Положення «Про атестацію здобувачів ступеня доктора філософії у Національному університеті біоресурсів і природокористування України».

Відомості про членів разової спеціалізованої вченої ради, довідки з відділу докторантури та атестації наукових кадрів про наукові публікації за тематикою дослідження здобувача пропонуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів, згоди пропонуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у роботі разової спеціалізованої вченої ради додаються.

#### **Гарант освітньо-наукової програми**

(*назва освітньо-наукової програми*)

(*науковий ступінь, вчене звання*)

(*підпис*)

(*ім'я та прізвище*)

#### **Декан факультету/**

#### **Директор навчально-наукового інституту**

(*назва факультету/навчально-наукового інституту*)

(*науковий ступінь, вчене звання*)

(*підпис*)

(*ім'я та прізвище*)

#### **Відповідальний за атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії**

(*підпис*)

(*ім'я та прізвище*)

**Довідка**

про результати перевірки публікацій пропонованого  
голови/рецензента/офіційного опонента  
*(прізвище, ім'я, по батькові пропонованого голови/рецензента/офіційного опонента)*  
для проведення попередньої експертизи дисертації  
*(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)*  
на тему: *«(вказати затверджену тему дисертації)»*,  
поданої на здобуття ступеня доктора філософії  
з галузі знань *(код та найменування галузі знань)*  
та спеціальності *(код та найменування спеціальності)*

**Статті у наукових фахових виданнях України**

- 1.
- 2.

**Статті у наукових виданнях,  
включених до міжнародних наукометричних баз даних  
Scopus та/або Web of Science Core Collection**

- 3.
- 4.

**Завідувач відділу докторантури  
та атестації наукових кадрів**

*(підпис)*

*(ім'я та прізвище)*

Голові Вченої ради  
Національного університету біоресурсів  
і природокористування України  
професору С. М. Ніколаєнку  
(науковий ступінь, вчене звання,  
прізвище, ім'я, по батькові  
голови/рецензента/офіційного опонента,  
посада)

Я, (прізвище, ім'я, по батькові), надаю згоду, як рецензент, на участь у разовій спеціалізованій вченій раді для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації (прізвище, ім'я, по батькові здобувача) на тему: «(вказати затверджену тему дисертації)», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань (код та найменування галузі знань) та спеціальності (код та найменування спеціальності).

Підтверджую рівень володіння мною англійською мовою в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача (в разі проведення захисту англійською мовою).

(дата)

(підпис)

Голові разової спеціалізованої вченої ради  
 Національного університету біоресурсів  
 і природокористування України  
*(шифр ради)*  
*(науковий ступінь, вчене звання,  
 прізвище, ім'я, по батькові, посада)*  
 здобувача ступеня доктора філософії  
 освітньо-наукової програми  
*(назва освітньо-наукової програми)*  
*(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)*

## Заява

Прошу прийняти до розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вченій раді  
*(шифр ради)* виконану мною дисертацію на тему: «*(вказати затверджену тему  
 дисертації)*», подану на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань *(код  
 та найменування галузі знань)* та спеціальності *(код та найменування спеціальності)*.

Дисертацію виконана на кафедрі *(назва кафедри)*.

Дисертацію виконано мною самостійно з дотриманням академічної доброчесності,  
 до захисту подано остаточний текст дисертації. Захист дисертації відбуватиметься державною  
 (англійською) мовою. Дисертацію до захисту подано вперше.

*(дата)*

*(підпис)*

*Візи:*

**Відповідальний за атестацію здобувачів  
 вищої освіти ступеня доктора філософії**

*(підпис)*

*(ім'я та прізвище)*

**Голова разової спеціалізованої вченої ради**  
*(шифр ради)*

*(підпис)*

*(ім'я та прізвище)*

**Проректор з наукової роботи  
 та інноваційної діяльності**

*(підпис)*

*(ім'я та прізвище)*

**Інформація щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради**

ПІБ здобувача ступеня доктора філософії
Тема дисертації
Анотація дисертації
Ключові слова
<b>Публікації здобувача за темою дисертації</b>
1. Бібліографічний опис
Рік публікації
DOI
Ключові слова
Покликання
2. Бібліографічний опис
Рік публікації
DOI
Ключові слова
Покликання
3. Бібліографічний опис
Рік публікації
DOI
Ключові слова
Покликання
<b>Склад разової ради</b>
<b>Голова ради</b>
Заклад
Посада



Науковий ступінь
Спеціальність
Дата присудження ступеня доктора філософії (кандидата наук)
Вчене звання, рік присвоєння
<b>Публікації за тематикою дисертації</b>
1. Бібліографічний опис
Рік публікації
DOI
Ключові слова
Покликання
2. Бібліографічний опис
Рік публікації
DOI
Ключові слова
Покликання
3. Бібліографічний опис
Рік публікації
DOI
Ключові слова
Покликання
<b>Рецензент</b>
Заклад
Посада
Науковий ступінь
Спеціальність

Дата присудження ступеня доктора філософії (кандидата наук)
Вчене звання, рік присвоєння
<b>Публікації за тематикою дисертації</b>
1. Бібліографічний опис
Рік публікації
DOI
Ключові слова
Покликання
2. Бібліографічний опис
Рік публікації
DOI
Ключові слова
Покликання
3. Бібліографічний опис
Рік публікації
DOI
Ключові слова
Покликання
<b>Рецензент</b>
Заклад
Посада
Науковий ступінь
Спеціальність
Дата присудження ступеня доктора філософії (кандидата наук)
Вчене звання, рік присвоєння

<b>Публікації за тематикою дисертації</b>	
1. Бібліографічний опис	
Рік публікації	
DOI	
Ключові слова	
Покликання	
2. Бібліографічний опис	
Рік публікації	
DOI	
Ключові слова	
Покликання	
3. Бібліографічний опис	
Рік публікації	
DOI	
Ключові слова	
Покликання	
<b>Опонент</b>	
Заклад	
Посада	
Науковий ступінь	
Спеціальність	
Дата присудження ступеня доктора філософії (кандидата наук)	
Вчене звання, рік присвоєння	
<b>Публікації за тематикою дисертації</b>	
1. Бібліографічний опис	
Рік публікації	

DOI
Ключові слова
Покликання
2. Бібліографічний опис
Рік публікації
DOI
Ключові слова
Покликання
3. Бібліографічний опис
Рік публікації
DOI
Ключові слова
Покликання
<b>Опонент</b>
Заклад
Посада
Науковий ступінь
Спеціальність
Дата присудження ступеня доктора філософії (кандидата наук)
Вчене звання, рік присвоєння
<b>Публікації за тематикою дисертації</b>
1. Бібліографічний опис
Рік публікації
DOI
Ключові слова

Покликання
2. Бібліографічний опис
Рік публікації
DOI
Ключові слова
Покликання
3. Бібліографічний опис
Рік публікації
DOI
Ключові слова
Покликання

**ДОВІДКА**

Відповідно до Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12 січня 2022 року, відділом докторантури та атестації наукових кадрів до інформаційно-бібліографічного відділу наукової бібліотеки Національного університету біоресурсів і природокористування України *(дата передання дисертації до наукової бібліотеки)* було передано примірник дисертації здобувача ступеня доктора філософії *(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)* на тему: *«(вказати тему дисертації)»*.

Захист дисертації відбудеться *(запланована дата захисту дисертації)*.

**Завідувач відділу докторантури  
та атестації наукових кадрів**

*(підпис)*

*(ім'я та прізвище)*

**Завідувач інформаційно-  
бібліографічного відділу  
наукової бібліотеки**

*(підпис)*

*(ім'я та прізвище)*

**Реєстраційна картка присутності  
членів спеціалізованої вченої ради (шифр ради)**

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

Розглядається дисертація (*прізвище, ім'я, по батькові здобувача*) на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань (*найменування галузі знань*) за спеціальністю (*код та найменування спеціальності*)

Прізвища, імена, по батькові голови та членів ради	Науковий ступінь, спеціальність (за дипломом) із зазначення спеціальності, якій вона відповідає, рік присудження	Підтвердження присутності на засіданні (підпис)	Підтвердження одержання бюлетеня (підпис)

**Голова спеціалізованої  
вченої ради**

(підпис)

(ім'я та прізвище)

**Рішення спеціалізованої вченої ради  
про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада Національного університету біоресурсів і природокористування України Міністерства освіти і науки України, м. Київ, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань *(найменування галузі знань)* на підставі прилюдного захисту дисертації *«(тема дисертації)»* за спеціальністю *(код та найменування спеціальності)* «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року.

*(Прізвище, ім'я, по батькові здобувача)*, *(вказати рік)* року народження, громадянин *(назва держави, громадянином якої є здобувач)*, освіта вища: закінчив у *(вказати рік)* році *(найменування закладу вищої освіти)* за спеціальністю *(спеціальність за дипломом)*.

Працює *(посада)* в *(місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)* з *(вказати рік)* року до цього часу.

Дисертацію виконано у *(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)*.

**Науковий керівник/наукові керівники** – *(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)*.

Здобувач має *(вказати кількість)* наукових публікацій за темою дисертації, з них *(перелічити кількість та категорії наукових публікацій)*:

- 1.
- 2.
- 3.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

5. *(прізвище, ініціали, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада, зауваження)*.

Результати таємного голосування:

«за» – *(вказати кількість)* членів ради,

«проти» – *(вказати кількість)* членів ради,

недійсних бюлетенів – *(вказати кількість)*.



На підставі результатів таємного голосування спеціалізована вчена рада присуджує/відмовляє у присудженні (*прізвище, ім'я, по батькові здобувача у давальному відмінку*) ступінь/ступеня доктора філософії з галузі знань (*найменування галузі знань*) за спеціальністю (*код та найменування спеціальності*).

**Голова спеціалізованої  
вченої ради**

*(підпис)*

*(ім'я та прізвище)*

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ**  
**І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ**

**ОСОБОВА СПРАВА**

здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань *(найменування галузі знань)*  
за спеціальністю *(код та найменування спеціальності)*  
***(ПРИЗВИЩЕ, ІМ'Я, ПО БАТЬКОВІ*** у родовому відмінку)  
громадянина *(назва держави, громадянином якої є здобувач, у родовому відмінку)*

Назва дисертації ***«(тема дисертації)»***

Рік