

ПРОТОКОЛ №3
засідання кафедри
екології агросфери та екологічного контролю НУБіП України
від 26 лютого 2024 року

Членів ради – 12

Присутні – 14

Голова засідання: завідувач кафедри екології агросфери та екологічного контролю к.с.-г.н., доц Наумовська О.І.

Секретар: к.с.-г.н., ст.викл. Сербенюк Г.А.

Порядок денний:

1. Атестація аспірантів 1,2,3 - го - року навчання.
2. Обговорення відкритої лекції доцента Паламарчук С.П.
3. Обговорення результатів опитувань студентів та випускників.
4. Обговорення рекомендації роботодавців щодо посилення галузевої та практичної складової ОПП «Екологія та охорона навколишнього середовища», «Екологічний контроль та аудит» освітньої програми 101 «Екологія» другого (магістерського) рівня.
5. Науково-методичне забезпечення.
6. Різне.

§ 1

1.1. СЛУХАЛИ: звіт аспіранта за друге півріччя 1-го року навчання Рибалко Миколу Олексійовича за темою «Вплив антропогенного навантаження на стан біорізноманіття комах-дендробіонтів в басейні р. Десна», науковий керівник кандидат сільськогосподарських наук, доцент Вагалюк Людмила Володимирівна. Аспірант представив наукові дослідження за друге півріччя 1-го року навчання відповідно до виконання індивідуального плану та План-проспекту дисертаційної роботи.

УХВАЛИЛИ: Звіт за друге півріччя 1-го року навчання Рибалко Миколи Олексійовича за темою «Вплив антропогенного навантаження на стан біорізноманіття комах-дендробіонтів в басейні р. Десна» затвердити. За результатами звіту аспіранта М.О. Рибалко атестувати.

Рішення прийнято одноголосно.

1.2. СЛУХАЛИ: звіт аспірантки за перше півріччя 1-го року навчання Гриневич Іванну Олександрівну за темою «Взаємодія бактерій *Bacillus subtilis* і *Paenibacillus polymyxa* з епіфітною мікрофлорою плодів яблуни», науковий керівник доктор сільськогосподарських наук, доцент Чабанюк Ярослав Васильович. Аспірантка

представила загальний аналіз актуальності теми, орієнтовний зміст майбутнього дисертаційного дослідження та найбільш поширені методики, за якими проводяться дослідження за даною науковою проблемою. Також було продемонстровано передбачення можливих результатів для науки та практики внаслідок підготовки роботи та її захисту.

УХВАЛИЛИ: Звіт за перше півріччя 1-го року навчання Гриневиц Іванни Олександрівни з обґрунтуванням наукової теми дисертаційної роботи «Взаємодія бактерій *Bacillus subtilis* і *Raenibacillus polymyxa* з епіфітною мікрофлорою плодів яблуні», затвердити. За результатами звіту аспірантку І.О. Гриневиц атестувати.

Рішення прийнято одногосно.

1.3. СЛУХАЛИ: звіт аспірантки за перше півріччя 1-го року навчання Мілової Мирослави Василівни з обґрунтуванням наукової теми дисертаційної роботи «Регуляція тривалості симбіозу *Glycine max* - *Bradyrhizobium japonicum*», науковий керівник доктор сільськогосподарських наук, доцент Чабанюк Ярослав Васильович. Аспірантка представила загальний аналіз актуальності теми, орієнтовний зміст майбутнього дисертаційного дослідження та найбільш поширені методики, за якими проводяться дослідження за даною науковою проблемою. Також було продемонстровано передбачення можливих результатів для науки та практики внаслідок підготовки роботи та її захисту.

УХВАЛИЛИ: Звіт за перше півріччя 1-го року навчання Мілової Мирослави Василівни з обґрунтуванням наукової теми дисертаційної роботи «Регуляція тривалості симбіозу *Glycine max* - *Bradyrhizobium japonicum*», затвердити. За результатами звіту аспірантку М.В. Мілову атестувати.

Рішення прийнято одногосно.

1.4. СЛУХАЛИ: звіт аспіранта за перше півріччя 1-го року навчання Лелюшка Сергія Володимировича з обґрунтуванням наукової теми дисертаційної роботи «Науково-методологічне обґрунтування впливу локальних джерел забруднення на стан ґрунтового покриву», науковий керівник кандидат сільськогосподарських наук, доцент Наумовська Олена Іванівна. Аспірант представив загальний аналіз актуальності теми, орієнтовний зміст майбутнього дисертаційного дослідження та найбільш поширені методики, за якими проводяться дослідження за даною науковою проблемою. Також було продемонстровано передбачення можливих результатів для науки та практики внаслідок підготовки роботи та її захисту.

УХВАЛИЛИ: Звіт за перше півріччя 1-го року навчання Лелюшка Сергія Володимировича з обґрунтуванням наукової теми дисертаційної роботи «Науково-методологічне обґрунтування впливу локальних джерел забруднення на стан ґрунтового покриву», затвердити. За результатами звіту аспіранта С.В. Лелюшка атестувати.

Рішення прийнято одногосно.

1.5. СЛУХАЛИ: звіт аспіранта за перше півріччя 1-го року навчання Нікітченка Богдана Ярославовича з обґрунтуванням наукової теми дисертаційної роботи «Екологічне обґрунтування відновлення порушеного ґрунтового покриву Степу

України», науковий керівник кандидат сільськогосподарських наук, доцент Наумовська Олена Іванівна. Аспірант представив загальний аналіз актуальності теми, орієнтовний зміст майбутнього дисертаційного дослідження та найбільш поширені методики, за якими проводяться дослідження за даною науковою проблемою. Також було продемонстровано передбачення можливих результатів для науки та практики внаслідок підготовки роботи та її захисту.

УХВАЛИЛИ: Звіт за перше півріччя 1-го року навчання Нікітченка Богдана Ярославовича з обґрунтуванням наукової теми дисертаційної роботи «Екологічне обґрунтування відновлення порушеного ґрунтового покриву Степу України», затвердити. За результатами звіту аспіранта Б.Я. Нікітченка атестувати.

Рішення прийнято одноголосно.

1.6. СЛУХАЛИ: звіт аспірантки 2-го року денної форми навчання Жмур Олесі Віталіївни за темою «Особливості формування симбіозу рослин *Rubus idaeus* L. з мікоризоутворюючими грибами», науковий керівник доктор сільськогосподарських наук, доцент Чабанюк Ярослав Васильович за перше півріччя 2-го року навчання. Аспірантка представила загальний аналіз актуальності теми, орієнтовний зміст майбутнього дисертаційного дослідження та найбільш поширені методики, за якими проводяться дослідження за даною науковою проблемою. Також було продемонстровано передбачення можливих результатів для науки та практики внаслідок підготовки роботи та її захисту.

УХВАЛИЛИ: Звіт за перше півріччя 2-го року навчання Жмур Олесі Віталіївни за темою «Особливості формування симбіозу рослин *Rubus idaeus* L. з мікоризоутворюючими грибами», затвердити. За результатами звіту аспірантку О.В. Жмур атестувати.

Рішення прийнято одноголосно.

1.7. СЛУХАЛИ: звіт аспірантки 2-го року денної форми навчання Крушельницької Ольги Остапівна за темою «Особливості рослинно-мікробних взаємодій *Daucus carota* з мікроміцетами *Glomus* та *Trichoderma*», науковий керівник доктор сільськогосподарських наук, доцент Чабанюк Ярослав Васильович за перше півріччя 2-го року навчання. Аспірантка представила загальний аналіз актуальності теми, орієнтовний зміст майбутнього дисертаційного дослідження та найбільш поширені методики, за якими проводяться дослідження за даною науковою проблемою. Також було продемонстровано передбачення можливих результатів для науки та практики внаслідок підготовки роботи та її захисту.

УХВАЛИЛИ: Звіт за перше півріччя 2-го року навчання Крушельницької Ольги Остапівна за темою «Особливості рослинно-мікробних взаємодій *Daucus carota* з мікроміцетами *Glomus* та *Trichoderma*», затвердити. За результатами звіту аспірантку О.О. Крушельницьку атестувати.

Рішення прийнято одноголосно.

1.8. СЛУХАЛИ: звіт аспіранта 2-го року заочної форми навчання У Жофань за темою «Екологічні проблеми заплав річок, що впадають у водосховища (на прикладі річок Тетерів, Ірпінь та Трубіж)», науковий керівник кандидат сільськогосподарських наук, доцент Ладика Марина Миколаївна за перше півріччя 2-го року навчання. Аспірант представив загальний аналіз актуальності теми, орієнтовний зміст майбутнього дисертаційного дослідження та найбільш поширені методики, за якими проводяться дослідження за даною науковою проблемою. Також було продемонстровано передбачення можливих результатів для науки та практики внаслідок підготовки роботи та її захисту.

УХВАЛИЛИ: Звіт за перше півріччя 2-го року навчання У Жофань за темою «Екологічні проблеми заплав річок, що впадають у водосховища (на прикладі річок Тетерів, Ірпінь та Трубіж)», затвердити. За результатами звіту аспіранта У Жофань атестувати.

Рішення прийнято одноголосно.

1.8. СЛУХАЛИ: звіт аспіранта 2-го року заочної форми навчання У Жофань за темою «Екологічні проблеми заплав річок, що впадають у водосховища (на прикладі річок Тетерів, Ірпінь та Трубіж)», науковий керівник кандидат сільськогосподарських наук, доцент Ладика Марина Миколаївна за перше півріччя 2-го року навчання. Аспірант представив загальний аналіз актуальності теми, орієнтовний зміст майбутнього дисертаційного дослідження та найбільш поширені методики, за якими проводяться дослідження за даною науковою проблемою. Також було продемонстровано передбачення можливих результатів для науки та практики внаслідок підготовки роботи та її захисту.

УХВАЛИЛИ: Звіт за перше півріччя 2-го року навчання У Жофань за темою «Екологічні проблеми заплав річок, що впадають у водосховища (на прикладі річок Тетерів, Ірпінь та Трубіж)», затвердити. За результатами звіту аспіранта У Жофань атестувати.

Рішення прийнято одноголосно.

§ 2

СЛУХАЛИ обговорення відкритої лекції к.с.-г.н., доцента кафедри екології агросфери та екологічного контролю Паламарчук Світлани Петрівни з дисципліни «Екологічна стандартизація і сертифікація» на тему «Екологічне маркування продуктів харчування в Україні», яка відбулася 20 лютого 2024 року. Лекційний матеріал був викладений для студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти ОПП «Екологія та охорона навколишнього середовища» спеціальності 101 «Екологія» факультету захисту рослин, біотехнологій та екології.

ВИСТУПИЛИ: Завідувач кафедри екології агросфери та екологічного контролю, к.с.-г.н., доцент Наумовська О.І., яка зазначила, що лекція Паламарчук С.П. супроводжувалася влучно підібраним різноманітним презентаційним матеріалом, що дозволило лекторові застосовувати прийоми розповіді, показу,

характеристики, пояснення, коментування і зберегти стійку увагу слухачів протягом всього заняття. Окрім того, викладач постійно залучав здобувачів вищої освіти до активної участі у занятті, використовуючи сучасні методичні прийоми та заохочувальні стимули. Наумовська О.І. запропонувала відкриту лекцію оцінити позитивно та вважати, що вона проведена на високому професійному та науково-методичному рівні.

Професор кафедри екології агросфери та екологічного контролю, д.б.н., Гайченко В.А. зазначив, що матеріал відкритої лекції Паламарчук С.П. належно структурований та поданий у доступній і зрозумілій для слухача формі. Також Гайченко В.А. відзначив, що лекція мала характерний високий науковий рівень викладеної інформації, охоплювала значний обсяг систематизованої й методично опрацьованої сучасної наукової інформації та рекомендував схвалити проведену лекцію.

Доцент кафедри екології агросфери та екологічного контролю к.с.-г.н., доцент Павлюк С.Д. відмітив, що логічний, послідовний, доступний матеріал лекції Паламарчук С.П., а також переконливий виклад та проблемний підхід, резюмувались аргументованими висновками, на основі чого рекомендував схвалити проведену лекцію.

Доцент кафедри екології агросфери та екологічного контролю к.п.н. Строкаль В.П. відмітила фаховість лектора та вільне володіння викладеної теми лекції. Також зазначила, що під час заняття Паламарчук С.П. використовувала наочний мультимедійний матеріал для підвищення рівня засвоєння знань студентами та проявив вміння зацікавити студентів прикладами. Строкаль В.П. відмітила, що лекція заслуговує на високу оцінку, а лектор відповідає вимогам вищої школи.

Доцент кафедри екології агросфери та екологічного контролю к.с.-г.н., Бережняк Є.М. позитивно оцінив лекцію, та відмітив, що вона проведена на високому науково-теоретичному і методичному рівнях та відповідає сучасним вимогам закладу вищої освіти, а також підтримав позицію колег щодо високої оцінки проведенної лекції.

На лекції були присутні: завідувач кафедри екології агросфери та екологічного контролю, к.с.-г.н., доцент Наумовська О.І., д.б.н., професор Гайченко В.А., к.с.-г.н., доценти Ладика М.М., Бережняк Є.М., Павлюк С.Д., Строкаль В.П., Сербенюк Г.А., Вагалюк Л.В.

УХВАЛИЛИ: схвалити результати відкритої лекції доцента кафедри екології агросфери та екологічного контролю Паламарчук Світлани Петрівни з дисципліни «Екологічна стандартизація і сертифікація» на тему «Екологічне маркування продуктів харчування в Україні», яка відбулася 20 лютого 2024 року. Лекційний матеріал був викладений для студентів другого (магістерського) рівня

вищої освіти ОПП «Екологія та охорона навколишнього середовища» спеціальності 101 «Екологія» факультету захисту рослин, біотехнологій та екології та визнати, що вона проведена на високому науково-методичному рівні й відповідає вимогам, що висуваються закладами вищої освіти III-IV рівнів акредитації до проведення лекцій.

Рішення прийнято одногосно.

§ 3

СЛУХАЛИ: завідувачку кафедри екології агросфери та екологічного контролю, к.с.-г.н. Наумовську Олену Іванівну, яка представила результати опитувань студентів та випускників, проведених до формування проєкту ОПП «Екологія та охорона навколишнього середовища» та «Екологічний контроль та аудит» освітньої програми 101 «Екологія» другого (магістерського) рівня.

Результати опитувань:

1. Пропозиції студентів та випускників:

○ Потреба у дисциплінах, що розкривають актуальні теми глобальних змін у природному середовищі.

○ Бажання поглибити знання про сучасні технології в екології, зокрема методи відновлення екосистем і декарбонізації.

○ Інтерес до вивчення практичних аспектів екологічної діяльності.

2. Додаткові заходи:

○ Організація відкритих лекцій і вебінарів за участю провідних фахівців, щоб підготувати студентів до вивчення нових дисциплін.

○ Розробка навчальних матеріалів, що відображають новітні тенденції в екологічній науці.

Було зазначено, що отримані дані відіграли ключову роль у вдосконаленні змісту програми, зокрема у виборі актуальних дисциплін, що відповідають сучасним викликам екологічної науки та ринку праці.

ВИСТУПИЛИ:

Доцентка кафедри екології агросфери та екологічного контролю Світлана Петрівна Паламарчук зазначила важливість постійного залучення студентів і випускників до процесу оновлення ОПП «Екологія та охорона навколишнього середовища» та «Екологічний контроль та аудит», оскільки їхні пропозиції допомагають підвищити якість освітнього процесу та його відповідність потребам сучасної економіки.

Доцентка кафедри екології агросфери та екологічного контролю Віта Петрівна Строкаль звернула увагу на необхідність аналізу подібних опитувань щорічно, щоб оперативно реагувати на зміни в потребах студентів і викликах екологічної сфери.

УХВАЛИЛИ:

1. Врахувати результати опитувань студентів і випускників при подальшому оновленні проєкту ОПП.

2. Забезпечити регулярний моніторинг потреб студентів і роботодавців шляхом анкетування, фокус-груп і інших методів.

Включити в ОПП дисципліни, які сприяють формуванню практичних навичок, необхідних для вирішення актуальних екологічних проблем. За вибором студентів було прийнято рішення про введення в ОПП «Екологія та охорона навколишнього середовища» наступних вибіркових дисциплін: Зміни клімату та декарбонізація, Екосистемні послуги, Відновлювальна екологія в ОПП «Екологічний контроль та аудит» - Глобальні кліматичні зміни та проблеми декарбонізації, Європейські практики поводження з відходами, Збалансоване природокористування (green deal), Екосистемні послуги.

3. Проводити щорічний аналіз ефективності впроваджених дисциплін, включаючи опитування студентів про їхню цінність у навчальному процесі.

4. Забезпечити залучення викладачів із відповідною кваліфікацією та досвідом для викладання нових дисциплін.

§ 4

4.1. СЛУХАЛИ: доктора біологічних наук, професора Гайченка В.А. гаранта освітньо-професійної програми «Екологія та охорона навколишнього середовища», який представив рекомендації роботодавців щодо посилення галузевої та практичної складової ОПП «Екологія та охорона навколишнього середовища» освітньої програми 101 «Екологія» другого (магістерського) рівня.

До структури ОПП «Екологія та охорона навколишнього середовища» освітньої програми 101 «Екологія» другого (магістерського) рівня було введено нові дисципліни, що спрямовані на формування практичних навичок і адаптацію студентів до реальних викликів у сфері екології.

1. Технології захисту та відновлення екосистем

○ Основна увага приділяється сучасним методам і технологіям, які використовуються для відновлення деградованих екосистем, біорізноманіття та попередження екологічних катастроф.

○ Практичні кейси на основі реальних проєктів.

2. Природоохоронні інноваційні та міжнародні проєкти

○ Вивчення інноваційних підходів до природоохоронної діяльності з акцентом на міжнародний досвід і реалізацію екологічних проєктів за грантовою підтримкою.

○Залучення студентів до аналізу успішних кейсів проєктів, реалізованих у співпраці з міжнародними організаціями.

3. Екосистемні послуги

○Дисципліна орієнтована на вивчення економічної та екологічної вартості природних ресурсів та послуг, які забезпечують екосистеми, а також їхнє значення у сталому розвитку.

ПРОПОЗИЦІЇ ТА УЧАСТЬ РОБОТОДАВЦІВ:

1. Міністерство захисту довкілля та охорони природних ресурсів:

○Рекомендації щодо інтеграції дисциплін, які відображають сучасні вимоги законодавства у сфері охорони довкілля.

○Пропозиції щодо використання міждисциплінарного підходу у навчальному процесі.

2. Державна екологічна інспекція:

○Звернула увагу на важливість практичної підготовки студентів до реальних умов роботи, зокрема, розробки природоохоронних планів та інспекційної діяльності.

○Ініціювала додавання модулів із екологічного моніторингу та оцінки впливу на довкілля.

3. ТОВ EnvEco:

○Поділилися досвідом використання сучасних технологій у природоохоронній діяльності.

○Запропонували залучити студентів до участі в реальних проєктах компанії для отримання практичних знань.

УХВАЛИЛИ:

1. Інтегрувати нові дисципліни у структуру ОПП відповідно до пропозицій роботодавців.

2. Розробити навчально-методичне забезпечення для нових дисциплін із залученням фахівців із зазначених установ і компаній.

3. Розширити співпрацю з роботодавцями для проведення практик, стажувань та екскурсій для студентів на базі Міністерства, Державної екологічної інспекції, ТОВ EnvEco та інших установ.

4. Регулярно проводити зустрічі з роботодавцями для актуалізації змісту ОПП та врахування сучасних потреб ринку праці.

5. Забезпечити проведення гостьових лекцій, майстер-класів і семінарів за участю роботодавців.

6. Оцінювати ефективність впроваджених дисциплін шляхом опитування студентів, випускників і роботодавців.

4.2. СЛУХАЛИ: кандидата с.-г. н., доцента Ладіку М.М. гаранта освітньо-професійної програми «Екологічний контроль та аудит», яка представила рекомендації роботодавців щодо посилення галузевої та практичної складової ОПП «Екологічний контроль та аудит» освітньої програми 101 «Екологія» другого (магістерського) рівня.

До структури ОПП «Екологічний контроль та аудит» освітньої програми 101 «Екологія» другого (магістерського) рівня було введено нові дисципліни, що спрямовані на формування практичних навичок і адаптацію студентів до реальних викликів у сфері екології. З метою посилення галузевої та практичної складової освітньої програми (ОП), у 2024 році було введено нові обов'язкові компоненти:

1. ОК 5 «Екологічний моніторинг» (загальна підготовка)

○Спрямована на формування компетентностей у проведенні спостережень, збору, аналізу та оцінки стану довкілля.

○Акцент на використанні сучасних методів моніторингу та оцінки антропогенних впливів на екосистеми.

○Особливу увагу приділено польовим дослідженням і роботі з лабораторним обладнанням.

2. ОК 12 «ГІС в екології» (фахова підготовка)

○Дисципліна охоплює принципи роботи з геоінформаційними системами (ГІС) для аналізу екологічної інформації.

○Практичні завдання включають розробку карт екологічного ризику, моделювання природоохоронних заходів і аналіз просторових даних.

ПРОПОЗИЦІЇ ТА УЧАСТЬ РОБОТОДАВЦІВ:

1. Державна екологічна інспекція

○Наголосила на важливості екологічного моніторингу для контролю за станом довкілля та забезпечення відповідності екологічним стандартам.

○Запропонувала зосередитися на оцінці забруднення ґрунтів, вод і повітря в реальних умовах.

2. ГК «Bionorma»

○Підтримала впровадження ГІС-технологій для моніторингу стану земель та оцінки ефективності заходів із їх відновлення.

○Рекомендувала включити практичні заняття на основі реальних екологічних проєктів компанії.

3. ТОВ Енвімонітор

○Висловило пропозицію використовувати сучасне програмне забезпечення та обладнання для екологічного моніторингу та аналізу даних.

○Запропонувало організувати стажування студентів із використанням технологій моніторингу, які застосовуються компанією.

УХВАЛИЛИ:

1. Інтегрувати до ОП нові обов'язкові компоненти:
 - ОК 5 «Екологічний моніторинг» як основу для загальної підготовки екологів.
 - ОК 12 «ГІС в екології» як компонент фахової підготовки з акцентом на практичне використання сучасних технологій.
2. Забезпечити розробку навчально-методичних матеріалів для нових дисциплін із залученням експертів Державної екологічної інспекції, ГК «Віонорма» та ТОВ Енвімонітор.
3. Організувати практичні заняття на основі реальних кейсів і проектів у співпраці з роботодавцями.
4. Запровадити навчання на сучасному обладнанні та програмному забезпеченні, рекомендованому роботодавцями, для забезпечення конкурентоспроможності випускників на ринку праці.
5. Проводити регулярні опитування роботодавців для моніторингу ефективності впроваджених дисциплін і адаптації їх змісту до сучасних викликів у сфері екології.
6. Забезпечити студентам можливість проходження стажувань у партнерських організаціях для практичного відпрацювання отриманих знань і навичок.

§ 5

СЛУХАЛИ: к.с.-г.н., доцента кафедри екології агросфери та екологічного контролю Вагалюк Людмилу Володимирівну друку навчального посібника «Nature Reserve» (укладачі: Associate Professor L. Vagaliuk, M. Lisovyy Professor, Doctor of Agricultural Sciences) (рецензенти: V.M. Chaika, doctor of agricultural sciences, professor, National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine; O.S. Demyanyuk, doctor of agricultural sciences, professor, corresponding Member of the National Academy of Sciences, Institute of Agroecology and Environmental Management of NAAS; Yu.V. Lyholat, doctor of biological sciences, professor, Dnipro National University named after O. Honchar; L.V. Klymenko, acting Head of the Department of English Philology National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine).

УХВАЛИЛИ: рекомендувати навчальний посібник «Nature Reserve» (укладачі: L. Vagaliuk, M. Lisovyy) до друку та розгляду на Методичній раді факультету захисту рослин, біотехнологій та екології НУБіП України.

Рішення прийнято одноголосно.

§ 6

7.1. СЛУХАЛИ: кандидата сільськогосподарських наук, доцента кафедри Наумовську Олену Іванівну з інформацією про рекомендацію переведення аспіранта 2-го року з заочної форми навчання У Жофань, науковий керівник кандидат сільськогосподарських наук, доцент Ладика Марина Миколаївна на очну (денну) форму навчання.

ВИСТУПИЛИ: науковий керівник Ладика М.М., кандидат сільськогосподарських наук, доцент, зазначила потребу приділення значно більшої кількості часу на виконання дисертаційної роботи, в очному форматі.

Професор кафедри екології агросфери та екологічного контролю, доктор біологічних наук Гайченко В.А. та кандидат сільськогосподарських наук, доцент Паламарчук С.П., які підтримали пропозицію переведення аспіранта 2-го року з заочної форми навчання У Жофань на очну денну форму навчання спеціальності 101 «Екологія», науковий керівник кандидат сільськогосподарських наук, доцент Ладика М.М.

УХВАЛИЛИ: перевести аспіранта У Жофаня 2-го року навчання з заочної форми на очну (денну) форму за спеціальністю 101 «Екологія», за потреби приділення більшого обсягу часу на виконання дисертаційних досліджень в очному форматі. Науковий керівник кандидат сільськогосподарських наук, доцент Ладика Марина Миколаївна.

Рішення прийнято одногolosно.

7.2. СЛУХАЛИ: завідувача кафедри екології агросфери та екологічного контролю канд. с.-г. н., доцента Наумовську Олену Іванівну з інформацією про рекомендацію відрахувати за власним бажанням аспірантку 2 року денної навчання форми здобувача PhD за спеціальністю 101 «Екологія» Голубцову Вікторію Вікторівну тема дисертаційної роботи «Екологічна стійкість агроценозів за впливу різних рівнів антропогенного навантаження» науковий керівник канд. с.-г. н., доцент Наумовська О.І. у зв'язку з неможливістю проводити наукові дослідження за воєнного стану в Україні.

ВИСТУПИЛИ: кандидат сільськогосподарських наук, доцент Паламарчук С.П., яка підтримала пропозицію відрахувати за власним бажанням аспірантку 2 року денної навчання форми здобувача PhD за спеціальністю 101 «Екологія» Голубцову Вікторію Вікторівну тема дисертаційної роботи «Екологічна стійкість агроценозів за впливу різних рівнів антропогенного навантаження» науковий керівник канд. с.-г. н., доцент Наумовська О.І.

УХВАЛИЛИ: відрахувати за власним бажанням аспірантку 2 року денної навчання форми здобувача PhD за спеціальністю 101 «Екологія» Голубцову Вікторію Вікторівну тема дисертаційної роботи «Екологічна стійкість агроценозів за впливу

різних рівнів антропогенного навантаження» науковий керівник канд. с.-г. н., доцент
Наумовська О.І.

Рішення прийнято одногосно.

**Голова засідання кафедри,
завідувача кафедри екології
агросфери та екологічного
контролю, к. с.-г. н., доц.**



О.І. Наумовська

**Секретар кафедри екології
агросфери та екологічного
контролю, к. с.-г. н., ст. викладач**



Г.А. Сербенюк