

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет біоресурсів і природокористування України
Освітня програма	58276 Комп'ютерні системи захисту інформації
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	123 Комп'ютерна інженерія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.11.2024 р.

Справа № 1872/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуєчий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Доренський Олександр Павлович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Любченко Віра Вікторівна,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Рак Тарас Євгенович,
Савенко Олег Станіславович,
Сенів Максим Михайлович,
Ткач Юлія Миколаївна,
Турбал Юрій Васильович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет біоресурсів і природокористування України
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	58276
Назва ОП	Комп'ютерні системи захисту інформації
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	123 Комп'ютерна інженерія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

За спеціальністю 123 Комп'ютерна інженерія професійні стандарти відсутні. Положення вітчизняних професійних стандартів з кібербезпеки та захисту інформації, за якими можливе присвоєння професійної кваліфікації для фахівців зі спеціальності 123 Комп'ютерна інженерія в ОП не враховані.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР з відомостей СО та звіту ЕГ встановлено, що ОП "має за мету підготовка кваліфікованих, конкурентоспроможних фахівців для науково-дослідної, проектно-технологічної та організаційно- управлінської діяльності в галузі електроніки, програмного забезпечення, проектування і експлуатації захищених комп'ютерних системах та мереж. Освітня програма забезпечує формування у майбутнього фахівця здатності поєднувати знання, уміння, комунікативні навички і спроможності з автономною діяльністю та відповідальністю під час вирішення завдань та проблемних питань в галузі комп'ютерної інженерії стосовно розробки і дослідження апаратного програмного забезпечення захищених комп'ютерних систем та мереж. В ОП сформовано компетентність СК 12 "Здатність досліджувати, розробляти супроводжувати методи та засоби кібербезпеки для комп'ютерних систем та мереж у різних галузях, зокрема АПК" та результат навчання ПРН 14 "Досліджувати, розробляти і супроводжувати системи та засоби кібербезпеки для комп'ютерних систем та мереж у різних галузях та об'єктах інформаційної діяльності, зокрема АПК". Місія ЗВО (<https://nubir.edu.ua/about>) - створювати, систематизувати, зберігати і поширювати сучасні наукові знання для покращення якості життя людей; впроваджувати новітні інформаційні та комп'ютерні технології в АПК із забезпеченням політик та технологій безпеки у цифровому просторі АПК". У звіті ЕГ визначено недолік "Місія та стратегія закладу відображено у результаті навчання та компетентності, проте не деталізовані ні в меті, а ні у фокусі програми" ГЕР вважає зазначений недолік несуттєвим та дійшла висновку про загальною відповідність ОП вимогам за підкритерієм 1.3.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР зі звіту ЕГ встановлено, що "Під час проведення акредитаційної експертизи ЕГ було надано валідні підтвердження того, що на етапі проектування ОП враховувались потреби всіх заінтересованих сторін". ГЕР на основі

відомостей СО та звіту ЕГ дійшла висновку про відповідність ОП вимогам за підкритерієм 1.4.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР зі звіту ЕГ встановлено, що "ОП має чітко сформовані цілі та програмні результати навчання, які відображають тенденції розвитку спеціальності та галузевого контексту". ГЕР на основі відомостей СО та звіту ЕГ дійшла висновку про відповідність ОП вимогам за підкритерієм 1.5.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП - 90 кредитів ЄКТС. Обсяг обов'язкової та вибіркової частин ОП - 66 та 24 кредитів ЄКТС відповідно. Серед обов'язкових ОК виділено навчальні дисципліни (ОК 1 – ОК 7) – 34 кредити, практики (ОК 8, ОК 9) -22 кредитів та ОК 10 Підготовка та захист магістерської кваліфікаційної роботи -10 кредитів. Обсяги окремих ОК-навчальних дисциплін в межах від 4 до 10 кредитів ЄКТС. Такі обсяги ОП та ОК в кредитах ЄКТС відповідають вимогам СВО і зі спеціальності 123 Комп'ютерна інженерія для другого (магістерського) рівня.. ГЕР підтверджує висновок ЕГ що "Обсяг ОП "Комп'ютерні системи захисту інформації" та її освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для другого (магістерська) рівня вищої освіти і стандарту вищої освіти за спеціальністю 123 «Комп'ютерна інженерія» для другого (магістерського) рівня вищої освіти".

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "що ОП "Комп'ютерні системи захисту інформації" структурована, освітні компоненти становлять взаємопов'язану систему та в цілому дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання".

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

У звіті ЕГ зазначено "ЕГ проаналізувавши змісту ОП, зокрема інтегральних, загальних, фахових компетентностей, програмних результатів навчання та освітніх компонент стверджує, що освітня програма відповідає предметній області спеціальності 123 – Комп'ютерна інженерія." ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП відповідає предметній області спеціальності 123 – Комп'ютерна інженерія.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР на основі відомостей СО та звіту ЕГ встановлено, що вибіркова складова ОП становить 24 кредити: 6 ОК-навчальних дисциплін обсягом 4 кредити кожна. Серед них 2 навчальні дисципліни вільного вибору за уподобанням студента та 4 навчальні дисципліни вільного вибору за спеціальністю. Каталог вибірових дисциплін з їх анотаціями розміщений на сайті університету (<https://nubip.edu.ua/node/67362>) та факультету (<https://nubip.edu.ua/node/2969/4>). Каталог дисциплін кожного року оновлюється зі гаранта, НПП. Згідно означених положень «студентам, які вибрали дисципліну, навколо якої не згрупувалася необхідна кількість осіб, надається можливість здійснити повторний вибір дисциплін, для вивчення яких сформувалися повноцінні академічні групи та лекційні потоки», однак в зазначених положеннях не визначено (необхідна) мінімальні кількість здобувачів для формування групи вивчення вибіркової ОК, що дещо обмежує можливості здобувачів щодо формування власної освітньої траєкторії, так як під час спілкування гарант зазначив, що група це хоча б 10 осіб. ГЕР вважає зазначений недолік несуттєвим та дійшла висновку про відповідність ОП вимогам за підкритерієм 2.4.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР з відомостей СО, ОП та НП встановлено, що в ОП передбачено ОК8 Виробнича практика (2 кредити ЄКТС) та ОК9 Дослідницька практика (20 кредитів ЄКТС). Загальний обсяг практик становить 22 кредити ЄКТС що відповідає вимогам щодо практики стандарту вищої освіти для спеціальності 123 Комп'ютерна інженерія для другого (магістерського) рівня. ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "практична підготовка здобувачів дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності".

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП передбачає набуття здобувачами соціальних навичок.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що загалом розподіл обсягу самостійної і аудиторної роботи дозволяє здобувачам вищої освіти належно опанувати ОП.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

У звіті ЕГ зазначено "Освітні компоненти ОП дозволяють забезпечити практикоорієнтованість, а саме структурно-логічна послідовність викладання дисциплін, їх орієнтованість на сучасні підходи дає змогу працювати з технологіями аналізу проблемних питань професійної діяльності та їх практичного вирішення. Також при викладанні фахових дисциплін враховується специфіка закладу, тобто вирішення задач комп'ютеризації агропромислової сфери держави на основі сучасних розробок. Наявне на кафедрі обладнання – великий вибір сенсорних пристроїв, мікроконтролерних систем прототипування (Arduino, Raspbery- та Orange-Pi, Xilinx та Altera) дозволяє здобувачам вищої освіти відпрацювати практичні навички через блоки вибіркового дисциплін (4 блоки: блок 1 «Інтернет речей», блок 2 «Технології захисту комп'ютерних систем і мереж», блок 3 «Програмне забезпечення комп'ютерних систем», блок 4 «Аналіз даних в комп'ютерних системах»), а саме створювати моделі та прототиби систем вирішення реальних практичних завдань, використовувати різноманітні платформи IoT, ознайомлюватися зі специфічними задачами організації систем безпеки, створювати прототиби мереж у спеціалізованій лабораторії, створений за сприянням Українського представництва фірми Cisco". Також у звіті ЕГ зазначено "Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти на даній ОП не здійснюється, хоча є всі передумови". ГЕР на основі відомостей СО та звіту ЕГ дійшла висновку, що структура ОК, ОК забезпечують практикоорієнтованість ОП та що ОП загалом відповідає вимогам підкритерію 2.8.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що освітня програма спрямована на формування у здобувачів компетентностей, що відповідають глобальним цілям сталого розвитку до 2030 р.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР на основі відомостей СО та звіту ЕГ встановлено, що правила прийому на навчання за ОП є типовими, чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та вчасно публікуються. ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність у контексті підкритерію 3.1.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР на основі відомостей СО та звіту ЕГ встановлено, що "Згідно Правил прийому до НУБіП України у 2024 році (https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u438/privila_priyomu_2024_15.08.pdf) вступ для здобуття ступеню магістра за освітньо-професійною програмою «Комп'ютерні системи захисту інформації» відбувалося для осіб, які здобули ступінь бакалавра на основі Єдиного вступного іспиту (ЄВІ) та вступного фахового іспиту, а також приймалися особи, які здобули ступінь магістра або освітньо-кваліфікаційний рівень спеціаліста за результатами вступних фахових іспитів зі спеціальності та співбесіда з іноземної мови". У звіті ЕГ також зазначено "форма і зміст вступних

випробувань відповідають початковим компетентностям, потрібних для того, щоб розпочати навчання за О П "Комп'ютерні системи захисту інформації" другого (магістерського) рівня вищої освіти". GER погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність у контексті підкритерію 3.2.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

GER на основі відомостей СО та звіту ЕГ встановлено, що в ЗВО створено належну нормативну базу для визнання ПРН та кваліфікацій, здобутих на інших ОП, проте випадків визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО або на інших програмах, не було. GER погоджується з загальним висновком ЕГ, що "Нормативні документи чітко та зрозуміло визначають правила визнання результатів навчання, отриманих в закладах освіти, під час академічної мобільності, також визнаються результати неформальної освіти, хоча й не має практики застосування на даній ОП, експертна група вважає, що підкритерії 3.3 та 3.4 відповідають вимогам забезпечення якості освіти".

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

GER на основі відомостей СО та звіту ЕГ встановлено, що в ЗВО створено належну нормативну базу для визнання РН шляхом неформальної та/або інформальної освіти, проте випадків визнання РН на ОПШ не встановлено. GER погоджується з загальним висновком ЕГ, що "Нормативні документи чітко та зрозуміло визначають правила визнання результатів навчання, отриманих в закладах освіти, під час академічної мобільності, також визнаються результати неформальної освіти, хоча й не має практики застосування на даній ОП, експертна група вважає, що підкритерії 3.3 та 3.4 відповідають вимогам забезпечення якості освіти".

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

GER погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність підкритерію 4.1.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

У звіті ЕГ зазначено "Цілі, зміст, програмні результати навчання, загальні та спеціальні компетентності, що відповідають освітнім компонентам, а також форма, порядок проведення та терміни контрольних заходів доводяться до здобувачів у формі силабусів дисциплін, що розміщені на сайті кафедри у вільному доступі (<https://nubip.edu.ua/node/3713/3>). Проте в текстах деяких силабусів дисциплін з опублікованих на сайті кафедри містяться неточності щодо відповідності окремих результатів навчання та компетентностей тим освітнім компонентам, що визначені в тексті затвердженої освітньої програми (зокрема силабус ОК7 «Інтелектуальний аналіз даних» не містить згадки про СК12, ПРН 2, ПРН10, які зазначено в освітній програмі; силабус ОК2 «Методологія наукових досліджень з основами інтелектуальної власності» не містить інформацію про СК12 тощо). GER вважає вказаний недолік несуттєвим і погоджується з висновком ЕГ про достатню відповідність підкритерію 4.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

GER погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність підкритерію 4.3.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У звіті ЕГ зазначено "Викладачі, що задіяні в реалізації освітньої програми ведуть досить активну наукову діяльність з відповідним рівнем публікаційної активності. Робочі програми освітніх компонентів розробляються з урахуванням власних актуальних результатів наукової діяльності, зокрема участі в грантових науково-дослідницьких розробок,

проекті ERASMUS+ (<https://nubip.edu.ua/node/127625>), консультуванні дисертаційної роботи докторанта з успішним захистом («8D06301–«Системи інформаційної безпеки», Республіка Казахстан), міжнародних наукових дослідженнях (проекту № 00212-2023 «Dairy Information System» від 11.12.2023р.) тощо. Напрямки такої діяльності цілком відповідають спеціальності та меті освітньої програми. Під час зустрічей викладачі підтвердили використання результатів власної наукової роботи у розробці змісту освітніх компонентів конкретними прикладами. Проте інформація про використання результатів власних наукових досягнень у змісті дисциплін не відображена у відповідних силабусах, навіть у переліку рекомендованих джерел". ГЕР встановлено, що у частині силабусів ОК у переліку рекомендованої літератури наявні джерела старше 5 років. ГЕР вважає вказані недоліки несуттєвими і погоджується з висновком ЕГ про достатню відповідність підкритерію 4.4.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про повну відповідність підкритерію 4.5.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Зі звіту ЕГ "Можливі форми контрольних заходів визначаються відповідними внутрішніми документами навчального закладу, що опубліковані у вільному доступі на сайті університету (<https://nubip.edu.ua/node/12654>), а саме «Положенням про організацію освітнього процесу в НУБіП України» та «Положенням про екзамен і заліки у НУБіП України». Види контролю (поточний контроль у формі усних опитувань та перевірки виконаних завдань під час лабораторних, практичних, семінарських занять; проміжна атестація у формі тестування, письмової контрольної роботи тощо та підсумкова атестація у формі семестрового екзамену чи заліку) чітко визначені в межах кожного освітнього компонента та зафіксовані в силабусах дисциплін, що розміщені у вільному доступі на сайті (<https://nubip.edu.ua/node/3713/3>), робочих програмах доступних здобувачам через ресурси навчального порталу (<https://elearn.nubip.edu.ua/>) та доводяться до відома студентів на початку кожного семестру викладачами відповідної дисципліни. Проте інформація про оцінювання в силабусі стиснута до визначення шкали оцінювання та визначення кількості балів за окремі складові курсу без розгорнутого визначення самих критеріїв оцінювання. ГЕР вважає зазначений недолік несуттєвим та вважає, що ОП загалом відповідає вимогам підкритерію 5.1.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР на основі відомостей СО, звіту ЕГ, дослідження сайту ЗВО встановлено, що атестації здобувачів вищої освіти з ОПП, а саме захист кваліфікаційної роботи, відповідає вимогам СВО за спеціальністю 123 Комп'ютерна інженерія для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Також ГЕР встановлено, що нормативними документами ЗВО передбачено функціонування інституційного репозиторію кваліфікаційних робіт НУБіП України (<https://nubip.edu.ua/node/12654>) і наявний діючий сайт репозиторію (studtheses.nubip.edu.ua). В інституційному репозиторії наявні кваліфікаційні роботи магістрів 2021, 2022 рр. з ОПП "Комп'ютерні системи і мережі", роботи за 2023 р. відсутні. Варто зазначити, що в ОП в розділі "3. Форми атестації здобувачів вищої освіти" не наведена вимога щодо непорушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності, зокрема наявності у кваліфікаційній роботі академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації. ГЕР вважає зазначений недолік несуттєвим та вважає, що ОП загалом відповідає вимогам підкритерію 5.2.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що в ЗВО прийнята та впроваджена чітка система правил та політик щодо проведення контрольних заходів, що забезпечує об'єктивність оцінювання та можливості оскарження його результатів. ГЕР вважає, що ОП відповідає вимогам підкритерію 5.3.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації

освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що в ЗВО впроваджено політики та процедури, що забезпечують дотримання принципу академічної доброчесності та проводиться робота щодо популяризації цих ідей. ГЕР вважає, що ОП відповідає вимогам підкритерію 5.4.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "Науково-педагогічні працівники, що задіяні в реалізації освітньої програми мають високий рівень кваліфікації. Високий процент викладачів з науковим ступенем та продемонстрована ЕГ відповідність наукового та практичного досвіду викладачів відповідним освітнім компонентам цілком спроможні забезпечити якісну підготовку здобувачів за освітньою програмою". ГЕР вважає, що ОП відповідає вимогам підкритерію 6.1.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "Процедури та політика щодо конкурсного відбору викладачів реалізована з дотриманням принципу прозорості та недискримінаційності". ГЕР вважає, що ОП відповідає вимогам підкритерію 6.2.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "Під час реалізації освітньої програми в повній мірі реалізовані наявні в закладі можливості різнобічного залучення роботодавців до участі в освітньому процесі." ГЕР вважає, що ОП відповідає вимогам підкритерію 6.3.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "Запроваджена в ЗВО рейтингова система оцінки діяльності науково-педагогічних працівників є дієвим і ефективним інструменту заохочення науково-педагогічних працівників щодо розвитку та професійного зростання, зокрема через чіткий та прозорий механізм формування посадових окладів за результатами рейтингу. Результати рейтингового оцінювання перевіряються, затверджуються, доводяться до відома всіх зацікавлених сторін і залишаються доступними для ознайомлення, але не публікуються на сайті університету". ГЕР вважає, що ОП відповідає вимогам підкритерію 6.4.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "ЗВО демонструє високий рівень забезпечення матеріально-технічної бази, доступності освітніх ресурсів і умов для навчання". ГЕР вважає, що ОП відповідає вимогам підкритерію 7.1.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "НУБіП забезпечує доступ до сучасного обладнання, електронних платформ та засобів для дистанційного навчання". ГЕР вважає, що ОП відповідає вимогам підкритерію 7.2.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "Безпека в закладі освіти знаходиться на високому рівні завдяки наявності укриттів та створеної системи оповіщення, що знаходиться в усіх аудиторіях". ГЕР вважає, що ОП відповідає вимогам підкритерію 7.3.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що НУБіП надає комплексну підтримку здобувачам, що включає в себе освітню, організаційну, інформаційну, консультативну і соціальну. ГЕР вважає, що ОП відповідає вимогам підкритерію 7.4.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "Підтримка здобувачів відбувається на усіх рівнях. На даний момент корпус, де відбувається навчання за ОП, не обладнаний пандусом, проте ЗВО працює у цьому напрямку та розпочав його будівництво" ГЕР вважає, що ОП загалом відповідає вимогам підкритерію 7.5.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "В НУБіП створено чітку політику протидії конфліктним ситуаціям, дискримінації та корупції, проте здобувачі не повністю проінформовані про можливості анонімного повідомлення про такі ситуації." ГЕР вважає, що ОП загалом відповідає вимогам підкритерію 7.6.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "ЗВО забезпечує розробку, затвердження, моніторинг та оновлення освітніх програм у відповідності до Положення про освітні програми". ГЕР вважає, що ОП відповідає вимогам підкритерію 8.1..

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "В процесі впровадження нових змін беруть участь НПП, здобувачі, органи студентського самоврядування та зовнішні стейкхолдери. Для здобувачів періодично проводяться опитування." ГЕР вважає, що ОП відповідає вимогам підкритерію 8.2..

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "Роботодавці напряму спілкуються з представниками кафедри та знайомляться з проєктами ОП". ГЕР вважає, що ОП відповідає вимогам підкритерію 8.3.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР на основі відомостей СО та звіту ЕГ встановлено, що ОПП акредитується вперше і випуску фахівців ще не було. Також ГЕР встановлено, що наявна нормативна база та дієві практики збирання інформації про кар'єрний шлях випускників з інших ОП. ГЕР дійшла висновку, що ОП відповідає вимогам підкритерію 8.4.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "Результати внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості вищої освіти беруться до уваги під час періодичного перегляду ОП. Несуттєвим недоліком є відсутність єдиного документу для збору усіх пропозицій та змін на ОП." ГЕР вважає, що ОП відповідає вимогам підкритерію 8.5..

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "Результати внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості вищої освіти беруться до уваги під час періодичного перегляду ОП. Несуттєвим недоліком є відсутність єдиного документу для збору усіх пропозицій та змін на ОП." ГЕР вважає, що ОП відповідає вимогам підкритерію 8.6..

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР на основі відомостей СО та звіту ЕГ констатує, що в ЗВО сформована і підтримується належна культура якості освіти, яка сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за ОП. ГЕР дійшла висновку, що ОП відповідає вимогам підкритерію 8.7.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "Усі необхідні документи по реалізації освітнього процесу можна знайти на офіційному веб-сайті ЗВО та в системі Eleagn. Інформація, висвітлена у цих документах, подана в чіткій та зрозумілій формі". ГЕР дійшла висновку, що ОП відповідає вимогам підкритерію 9.1.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "Проєкт та інформація про ОП, включно з силабусами, розміщена на веб-сайті ЗВО та доступні усім зацікавленим сторонам". ГЕР дійшла висновку, що ОП відповідає вимогам підкритерію 9.1.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що "Про виставлення проєкту ОП для обговорення ЗВО вчасно (за місяць чи за два до затвердження) повідомляє стейкхолдерів". ГЕР дійшла висновку, що ОП відповідає вимогам підкритерію 9.3.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Гарантові, робочій групі ОП при наступному перегляді ОП узгодити мету та фокус ОП з місією та стратегією ЗВО. 2. Гарантові, робочій групі ОП при наступному перегляді ОП розглянути можливість врахування в ОП положень вітчизняних професійних стандартів з кібербезпеки та захисту інформації і відповідно розширити перелік посад у розділі ОП "Придатність до працевлаштування".

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Менеджменту ЗВО до початку етапу вибору ОК здобувачами вищої освіти унормувати мінімальну кількість здобувачів у групі для вивчення вибіркового ОК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Менеджментові ЗВО протягом 3 років забезпечити реалізацію міжнародної та/або внутрішньої академічної мобільності здобувачів вищої освіти з ОПП. 2. Гарантові ОПП, робочій групі ОП, НПП, які задіяні для реалізації освітнього процесу на ОП, регулярно інформувати здобувачів вищої освіти щодо можливостей неформальної освіти (зокрема, програм для професійної сертифікації від професійних спільнот, виробників мережного обладнання, ОС та ПЗ, рішень IoT, кіберзахисту тощо) та провести заходи для заохочення здобувачів освіти щодо проходження курсів неформальної освіти з подальшим перезарахуванням в межах або частин ОК, або ОК повністю.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Гарантові ОП, НПП, які задіяні для реалізації освітнього процесу на ОП, здійснювати постійне оновлення навчального матеріалу ОК ОП з врахування наукових досліджень (зокрема, і власних) та провідних практик за спеціальністю/ІТ-галуззю.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Менеджментові ЗВО до 1.09.2025 року на інституційному рівні забезпечити включення до силабусів ОК розділу з чіткими критеріями оцінювання завдань/видів діяльності. 2. Гарантові ОПП, робочі групи ОП при наступному перегляді ОП ввести в розділ "3. Форми атестації здобувачів вищої освіти" вимоги п. 6. ЗУ "Про вищу освіту" щодо непорушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності, зокрема наявності у кваліфікаційній роботі академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Менеджментові ЗВО, гарантові ОП на постійній основі забезпечити долучення до проведення аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. 2. Менеджменту ЗВО сприяти постійній практиці підвищення кваліфікації НПП, які реалізують освітній процес на ОПП, через стажування (участь у освітніх програмах, курсах тощо) від провідних ІТ-компаній та/або через програми професійних сертифікацій за ОК.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Менеджменту ЗВО до 01.09.2026 року вжити заходів для забезпечення приміщень факультету ІТ ЗВО, в яких реалізовується ОПП, пандусами та іншими облаштуваннями для осіб, які потребують інклюзивної підтримки. 2. Гарантові ОПП, НПП, які задіяні для реалізації ОПП на постійній основі проводити інформаційні заходи для здобувачів вищої освіти з питань академічної доброчесності, конфліктних ситуацій тощо. 3. Менеджментові ЗВО, гарантові ОП, НПП, які задіяні для реалізації освітнього процесу на ОП, на постійній основі забезпечувати оновлення матеріально-технічного та навчально-методичного забезпечення ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Менеджменту ЗВО, відповідальним особам служби забезпечення якості ЗВО на постійній основі проводити контрольні заходи щодо дотримання вимог законодавства та внутрішніх нормативних вимог про розробці ОП, НП, силабусів РПНД ОК та інших складових ОП. 2. Менеджменту ЗВО, відповідальним особам служби забезпечення якості ЗВО до 1.09.2025 року на інституційному рівні розробити нормативну базу та універсальний механізм збору, збереження, обговорення та оприлюднення змін до ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Гарантові ОП забезпечити регулярне публікування та оновлення інформації щодо всіх аспектів провадження та удосконалення ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 12 ID 58276.pdf</i>	s25chZEWq7K04iA2Z82PGdNEMSViYCbwwuVVkxTS sI4=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА