

## ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Національний університет біоресурсів і природокористування України</b>
Освітня програма	<b>838 Будівництво та цивільна інженерія</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>192 Будівництво та цивільна інженерія</b>

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## Загальні відомості

### 1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний університет біоресурсів і природокористування України
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	838
Назва ОП	Будівництво та цивільна інженерія
Галузь знань	19 Архітектура та будівництво
Спеціальність	192 Будівництво та цивільна інженерія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

### 2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Захарчук Олена Павлівна, Корміліцин Ян Ігорович, Нагорна Олена Костянтинівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	29.01.2024 р. – 31.01.2024 р.

### 3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	<a href="https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/budivnictvo.pdf">https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/budivnictvo.pdf</a>
Програма візиту експертної групи	<a href="https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u321/programa_vizitu_eg_bci_finalna.pdf">https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u321/programa_vizitu_eg_bci_finalna.pdf</a>

### 4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

#### I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

**відсутні**

#### II. Резюме

## **Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям**

ОПП «Будівництво та цивільна інженерія» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спрямована на підготовку висококваліфікованих фахівців в сфері проектно-конструкторської, технологічної, дослідницької та управлінської діяльності у галузі будівництва та архітектури. ОП відповідає потребам сучасного ринку праці, запитам роботодавців, є актуальною, враховує галузевий і регіональний контексти. ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають критеріям оцінювання якості, які визначені «Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти», затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України № 977 від 11.07.2019 року. Керівництво, гарант ОП та співробітники НУБіП України дотримувалися затвердженої програми візиту експертної групи. Постійна взаємодія з роботодавцями забезпечує безперервне вдосконалення підготовки здобувачів. Внутрішні нормативні документи університету врегульовують освітній процес повною мірою. Наявна матеріально-технічна база та інформаційне забезпечення дозволяють здобути студентам теоретичні знання та практичні навички діяльності за спеціальністю. Залучені до викладання працівники задовольняють вимогам, які до них пред'являються: академічна та/або професійна кваліфікація, наукова та практична діяльність, систематичне підвищення професійної майстерності. Робота зі здобувачами ведеться в навчальному, науковому (участь в конференціях, конкурсах студентських наукових робіт) та соціальному напрямках. З урахуванням сильних сторін та позитивних практик виявлені недоліки та слабкі сторони не знижують загальне позитивне враження про ОП. ОП має потенціал та перспективи розвитку в контексті регіональних потреб, реагування на зовнішні фактори та запити ринку праці.

## **Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик**

ОПП «Будівництво та цивільна інженерія» враховує сучасні тенденції галузі, відповідає запитам стейкхолдерів, регіональному контексту, зокрема щодо проектування та будівництва об'єктів агропромислового та природоохоронного комплексу. Програма є унікальною, розробленою та наповненою з урахуванням побажань роботодавців. Значна увага приділена застосуванню BIM-технологій. ЕГ відзначає тісну й ефективну співпрацю між роботодавцями, керівництвом університету, гарантом ОП, представниками академічної спільноти, що сприяє постійному вдосконаленню та перегляду змістовного наповнення ОП. Академічна кваліфікація викладачів на ОП забезпечує реалізацію ОП і досягнення програмних результатів навчання. Наявна практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, яка реалізується відповідно до врегульованих, чітких і зрозумілих процедур зарахування здобутків здобувачів у неформальній освіті. Розроблені та впроваджуються правила та процедури визнання результатів академічної мобільності, що підтверджується реальною практикою реалізації права академічної мобільності здобувачів. Освітнє середовище є безпечним і задовольняє потреби й інтереси стейкхолдерів. Зокрема, проведено ремонтні роботи напівпідвального приміщення з використання їх як найпростіших укриттів та проведення вільного часу здобувачів освіти, створено «IQ-PROSTIR». Запровадженні процедури внутрішньої системи забезпечення якості освіти в частині моніторингу та періодичного перегляду ОП надають можливість своєчасно реагувати на пропозиції зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів, пов'язані з удосконаленням підготовки здобувачів вищої освіти за ОП.

## **Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення**

За результатами проведеної експертизи ЕГ рекомендує: - проектній групі та гаранту ОП: моніторинг та перегляд ОП здійснювати перед початком вступної кампанії наступного року навчання. За потреби коригування змісту ОП на яку вступили та за якою навчаються здобувачі освіти документально оформлювати внесення змін шляхом затвердження окремого документа (дodatка) до діючої ОП; внести зміни в табл. 2.1 ОП при наступному перегляді ОП щодо формування переліку вибірковок ОК для обрання здобувачами освіти та відобразити відповідні зміни в структурно-логічній схемі (внести вибіркокі ОК), розглянути можливість розширення переліку ОК щодо тематики цивільної інженерії; при наступному перегляді ОП та формуванні НП внести зміни щодо розподілу годин на вивчення ОК22 та ОК25 відповідно до нормативних документів університету; привести у відповідність до нормативних документів НУБіП України розподіл вибірковок ОК за роками навчання здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти; - гаранту ОП та декану факультету конструювання та дизайну розглянути можливість проведення опитування серед студентів щодо обрання вибірковок ОК з використанням більш сучасних методів; при формуванні НП здобувачів освіти керуватися ОП року вступу, за якою навчається здобувач освіти, та нормативними документами НУБіП України; - навчальному відділу, деканату конструювання та дизайну, гаранту ОП при складанні розкладу занять окремих курсів навчання керуватися ОП року вступу здобувачів освіти постійно; - гаранту ОП, НПП, які залучаються до процедури перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат при отриманні високих сумарних відсотків схожості приймати рішення колегіально щодо допуску такої роботи до захисту постійно; систематично (не менше 1-2 разів на семестр) залучати представників роботодавців (професіоналів-практиків, експертів галузі) безпосередньо до проведення аудиторних занять; - особам, відповідальним за призначення гарантів ОП протягом весняного семестру 2023/2024 н.р. призначити гарантa ОПП «Будівництво та цивільна інженерія» за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти у відповідності з нормативними документами НУБіП України; - начальнику відділу якості освіти, маркетингу та профорієнтаційної роботи внести зміни в систему анкетування здобувачів освіти щодо збільшення кола висвітлюваних питань, зокрема розробити анкету за окремими ОК щодо їх наповненості та відповідності сучасним тенденціям розвитку галузі, рівня задоволеності професійними навичками певного

викладача та проводити таке анкетування наприкінці кожного семестру з висвітленням результатів на сайті; - керівництву НУБіП України та керівникам структурних підрозділів розглянути можливість створення аудиторії з вільним доступом людей з особливими освітніми потребами.

### III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

#### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

##### 1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ОПП «Будівництво та цивільна інженерія» ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/op\\_bci\\_bak\\_2023\\_edtit.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/op_bci_bak_2023_edtit.pdf)) має чітко сформульовані цілі, які відповідають стратегії розвитку Національного університету біоресурсів і природокористування України на 2021-2025 роки (<https://nubip.edu.ua/node/3980>), а саме: - інтернаціоналізація освітнього процесу; - активізація міжнародної діяльності з визнання та видачі подвійних дипломів; - збільшення кількості англійських програм навчання; - поліпшення навчально-методичної та видавничої діяльності, використання інформаційних та інтерактивних технологій. Відповідність ОП місії та стратегії розвитку НУБіП України прослідковується у постійній взаємодії усіх учасників освітнього процесу (роботодавців, здобувачів, випускників, представників академічної спільноти) задля удосконалення змісту освітньої програми та врахування сучасних тенденцій спеціальності. Практикоорієнтованість, кадрова політика (сприяння підвищенню професійного розвитку викладачів) та підтримання і розвиток матеріально-технічної бази (створення безпечних умов для навчання, забезпечення спеціалізованими програмними комплексами), налагодження міжнародних відносин сприяє досягненню поставлених цілей.

##### 2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Під час експертизи було виявлено, що цілі та результати програми навчання були сформульовані з урахуванням поглядів та потреб стейкхолдерів. На рівні університету щорічно проводиться анкетування відділом якості освіти, маркетингу та профорієнтаційної роботи (<https://nubip.edu.ua/node/2121/4>). Результати опитування представників академічної спільноти, роботодавців, зацікавлених осіб здобувачів освіти та випускників публікуються з вказанням прізвищ та електронних адрес опитуваних осіб (<https://nubip.edu.ua/node/1071/22>). На кафедрі будівництва проводиться анкетування від гаранта (<https://nubip.edu.ua/node/11741/15>) в паперовому вигляді, що було підтверджено у ході співбесід. Таким чином ЕГ дійшла висновку, що опитування не є анонімним. Стейкхолдери, представники студентського самоврядування, старости академічних груп залучаються до обговорення ОП на розширених засіданнях кафедри (<https://nubip.edu.ua/node/139584>) та відкритих обговореннях (<https://nubip.edu.ua/node/139614>), і мають можливість надсилати свої пропозиції на електронну пошту безпосередньо гаранту. На співбесіді студенти підтвердили, що можуть висловлювати свої пропозиції щодо змісту освітніх компонент безпосередньо викладачу. У витязі з протоколу розширеного засідання кафедри будівництва, який було надано за запитом ЕГ (Протокол №9 від 04.04.2023 р.), відзначено, що роботодавці Барабаш М.С., Гурківський О.Б. та Бабік К.М. були присутні на засіданні кафедри. Барабаш М.С. звернула увагу на швидкозростаюче використання комплексних ВІМ моделей у галузі архітектури та будівництва. В результаті обговорення було введено вибіркву дисципліну ВК26 «ВІМ у будівництві та архітектурі», проте в ОП2023 така ОК відсутня, також відсутні РП та силабус на сайті кафедри будівництва (<https://nubip.edu.ua/node/129808>), (<https://nubip.edu.ua/node/11741/16>) та в системі elearn (<https://elearn.nubip.edu.ua/course/index.php?categoryid=218>). Гурківський О.Б. зосередив увагу на необхідності введення додаткової спеціальної компетентності, яка б враховувала нагальну потребу будівельного сектору: проектування надійних, безпечних об'єктів, на підставі чого було додано СК12 та ПРН17 ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/op\\_bci\\_bak\\_2023\\_edtit.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/op_bci_bak_2023_edtit.pdf)). У витязі з протоколу засідання кафедри будівництва, який було надано за запитом ЕГ (Протокол №8 від 30.03.2023 р.), проводилося обговорення пропозицій, наданих членами ради роботодавців факультету конструювання та дизайну НУБіП України. Під час зустрічі гарант ОП підтвердив, що на основі рекомендацій Токарева С.О. та Сиволапова О.В. було впроваджено у навчальний процес вибіркві дисципліни ВК32 «Механіка руйнування будівельних конструкцій» та ВК33 «Попередньо напружені залізобетонні конструкції» (<https://nubip.edu.ua/node/11741/16>). На сторінці кафедри будівництва представлені вибіркві компоненти у вигляді блоків, а в ОП2023 сформований перелік вибірквих компонент, у яких ВК32 та ВК33 відсутні.

### **3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.**

Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту. ОПП щорічно переглядається з урахуванням результатів моніторингу ринку праці, моніторингу національних та світових тенденцій розвитку сфери будівництва. На зустрічі 1 ЕГ встановлено, також ректором НУБіП Ніколаєнком С.М. деталізовано, що ваговою складовою розвитку вузу є будівництво різного роду сільськогосподарських переробних екологічних об'єктів. Під час інтерв'ювання роботодавців було виявлено, що кафедра будівництва активно співпрацює з такими підприємствами, як: ТОВ «ЛІРА САПР», ДП «Державний науково-дослідний інститут будівельних конструкцій», ПП «АРХБУД 21», ДП «Державний дорожній науково-дослідний інститут імені М.П. Шульгіна» та ТОВ «Індустрія Техногруп» (<https://nubip.edu.ua/node/11741/14>). При розробці ОП укладачі ознайомилися із освітніми програмами вітчизняних ЗВО: КНУБА: (<https://www.knuba.edu.ua/kafedrazalizobetonni-i-kamyannix-konstrukcij/>), НУ «Полтавська політехніка ім. Ю. Кондратюка» (<https://nupp.edu.ua/page/kafedra-budivnitstva-ta-tsivilnoi-inzhenerii.html>); ОДАБА (<https://odaba.edu.ua/academy/institutes-and-faculties/ebi/department-of-reinforced-concrete-constructions-and-transport-constructions>), НУВГП (<https://nuwm.edu.ua/nni-ba/kaf-pcbis>), ХНУМГ (<https://bk.kname.edu.ua/>), однак не конкретизовано ні у відомостях самооцінювання ні на зустрічах з НПП та укладачами відомостей СО, як саме цей досвід враховувався при формуванні ОП. У ході співбесіди автори відомостей самооцінювання ОП відзначили, що було враховано досвід Варшавського Університету Екології та Управління (<https://eurostudy.info/uk/info/universitet-ekologii-i-upravleniya>) й ряду вузів Великої Британії, котрі пропонують споріднені спеціальності. На основі проведеного аналізу було розширено вибірково складову з урахуванням специфіки освітньої програми дисципліною ВК17 «Екоархітектура та архітектурна біоніка», котра також відсутня в переліку вибірових компонент в ОП2023. В ході інтерв'ювання викладачів професор Яковенко І.А. відзначив, що при підготовці до ОК24 «Залізобетонні та кам'яні конструкції» користується державними будівельними нормами Американського інституту бетону та австралійськими нормами, ознайомивався із розрахунковими алгоритмами і методиками, які викриваються в закордонних ЗВО, на основі чого додав декілька лабораторних по бетонних конструкціях та по попередньо напружених конструкціях.

### **4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.**

Стандарт вищої освіти за першим (бакалаврським) рівнем за спеціальністю 192 «Будівництво та цивільна інженерія» був затверджений наказом Міністерства освіти і науки України № 333, від 18.03.2021 р. та введений в дію з 2021-2022 навчального року (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vyshcha/standarty/2021/03/19/192-Budivn.ta.tsyvil.inzhener-bakalavr-VO.18.01.pdf>). Освітня програма повністю орієнтована на Стандарт та містить необхідні загальні та фахові компетентності, а також програмні результати навчання, зазначені у Стандарті і додаткові спеціальні компетентності та результати навчання, які є відображенням унікальності ОП (СК10, СК11, СК12, ПРН14, ПРН15, ПРН16, ПРН17).

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 1:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.**

Освітня програма є унікальною, враховує тенденції розвитку сучасного ринку будівництва і будівельної індустрії, орієнтована на АПК України, розроблена та наповнена з урахуванням побажань роботодавців. Значна увага приділена до застосування BIM-технологій.

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.**

За результатами акредитаційної експертизи слабких сторін не виявлено, проте за першим критерієм з метою покращення ОП рекомендується гаранту ОП систематично проводити зустрічі зі студентами з метою з'ясування їх бачення змістовного наповнення ОП. До робочої групи з удосконалення ОП залучати представників роботодавців та здобувачів освіти.

#### **Рівень відповідності Критерію 1.**

Рівень В

## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.**

На підставі проведеного аналізу ЕГ вважає, що Критерій 1 загалом відповідає встановленим вимогам. Встановлений рівень відповідності обґрунтований, насамперед узгодженістю фактів, наведених у відомостях про самооцінювання та отриманих під час інтерв'ювання фокус-груп. ОП має сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії університету. Цілі ОП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням пропозицій та потреб стейкхолдерів і з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності та ринку праці. Виходячи з цілісного підходу при проведенні оцінювання, можна зробити висновок щодо відповідності Критерію 1 з несуттєвими недоліками.

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).**

ОП переглядалася щорічно, відповідно здобувачі вищої освіти навчаються за різними версіями ОП: ОП2020 (4 курс), ОП2021 (3 курс), ОП2022 (2 курс), ОП2023 (1 курс, затверджена 22.11.2023 р.), що було підтверджено гарантом ОП та на зустрічі з адміністративним персоналом начальником навчально-методичного відділу Кліх Л.В. Обсяг ОП2023 та окремих освітніх компонентів загалом відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти. Загальний обсяг ОП за ОП2023 становить 240 кредитів ЄКТС, з них 8 кредитів ЄКТС (3,33 %) відводиться на дисципліни вільного вибору за уподобанням студентів із загальноуніверситетського каталогу ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/230677\\_blok.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/230677_blok.pdf)), 52 кредити ЄКТС (21,67 %) - на дисципліни за вибором здобувача вищої освіти за спеціальністю. Разом вибіркові ОК складають 25 % від загального обсягу ОП. Вибіркові освітні компоненти за ОП викладаються починаючи з другого семестру першого курсу навчання в усіх редакціях ОП. Це не відповідає п. 2.4 Розподіл дисциплін у навчальних планах Положення про організацію освітнього процесу ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/pro\\_organizaciyu\\_osvitnogo\\_procesu\\_26\\_kvitnya\\_2023\\_na\\_sayt.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/pro_organizaciyu_osvitnogo_procesu_26_kvitnya_2023_na_sayt.pdf)), де зазначено, що здобувачі освіти ступеня бакалавр вивчають вибіркові дисципліни упродовж 3 та 4 курсів. Практична підготовка здобувачів освіти складає 18 кредитів ЄКТС (7,5 %) і включає: навчальну ознайомчу практику - 3 кредити ЄКТС (1,25 %), навчальну геодезичну - 3 кредити ЄКТС (1,25 %), навчальну технологічну - 6 кредитів ЄКТС (2,5 %) та виробничу - 6 кредитів ЄКТС (2,5 %). Підготовка та захист кваліфікаційної роботи 6 кредитів ЄКТС (2,5 %). Такий обсяг ОП та окремих освітніх компонентів у кредитах ЄКТС відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту» (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>), Стандарту вищої освіти для першого рівня (бакалавра) з галузі 19 – Архітектура та будівництво, спеціальності 192 – Будівництво та цивільна інженерія введеного в дію Наказом МОН України від 18.03.2021 р. №333 (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vyshcha/standarty/2021/03/19/192-Budivn.ta.tsyvil.inzhener-bakalavr-VO.18.01.pdf>).

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.**

Діюча ОП2023 на період проведення акредитаційної експертизи затверджена 22.11.2023 р. і містить два блоки вибіркових дисциплін – вільного вибору за уподобанням студентів (обирається із загальноуніверситетського каталогу) та вибіркові ОК за спеціальністю. Проте можливості обрання певних ОК за спеціальністю немає, оскільки ОП містить повний перелік визначених вибіркових компонент. Попередня версія ОП2023 (затверджена 26.04.2023 р.) містила вибіркові ОК за спеціальністю представлені у вигляді блоків двох або трьох ОК, з яких для вивчення обирається одна дисципліна. Структурно-логічна схема освітніх компонентів ОП2023 (22.11.2023 р.) у цілому є зрозумілою, містить розподіл обов'язкових освітніх компонентів циклів загальної та спеціальної (фахової) підготовки за роками навчання. Кількість та шифр вибіркових освітніх компонентів у структурно-логічній схемі не зазначені за роками навчання, проте зі схеми зрозуміло, що вони обираються для вивчення на кожному курсі навчання. Вивчення обов'язкових освітніх компонентів ОП забезпечує досягнення програмних результатів навчання. Треба зазначити, що попередня версія ОП2023 (затверджена 26.04.2023 р.), яка на сьогодні не є дійсною, містила структурно-логічну схему з розподілом всіх освітніх компонентів за роками навчання, включаючи вибіркові. Перелік вибіркових освітніх компонентів (силабуси) оприлюднено на офіційному веб-сайті НУБіП України: загальноуніверситетські (<https://nubip.edu.ua/node/67362>), за спеціальністю (<https://nubip.edu.ua/node/89464>). Перелік вибіркових освітніх компонентів (силабуси) також представлений на веб-сторінці кафедри будівництва (<https://nubip.edu.ua/node/11741/16>). Вибіркові ОК забезпечують здобуття студентами компетентностей та результатів навчання, які визначені робочою програмою та силабусом. ОП має назву «Будівництво та цивільна інженерія», проте змістовне наповнення ОК, СК та ПРН частково охоплює тематику щодо цивільної інженерії. Напрямок цивільної інженерії закриває одна дисципліна ОК18 «Водопостачання, водовідведення, теплогазопостачання та вентиляція».

### **3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).**

Теоретичному змісту предметної області, а саме сприяють опануванню здобувачами комплексом специфічних знань щодо будівництва, набуттю знань щодо будівель і споруд, принципів їх проектування та експлуатації, відповідають освітні компоненти циклу спеціальної (фахової підготовки). Зміст ОК відповідає методам і технологіям, які здобувач вищої освіти повинен опанувати, а саме: методами фізичного, математичного, комп'ютерного моделювання, методами проектування та розрахунків конструкцій, технологією виготовлення будівельних матеріалів, конструкцій і зведення будівель. Реалізація ОК ОП досягається шляхом застосування під час лабораторних, практичних робіт, проходження практики, використання спеціалізованого устаткування (геодезичні, контрольно-вимірювальні прилади тощо) та програмного забезпечення (Autodesk AutoCAD, Autodesk Revit, ЛПА-САПР, МОНОМАХ, САПФІР, ЕСПІ, SOFISTIC та інші), необхідного для професійної діяльності за фахом. Аналіз інтегральної, загальних і фахових компетентностей спеціальності, програмних компетентностей і результатів навчання ОК, дає змогу стверджувати, що ОП в цілому відповідає предметній галузі, яка характерна спеціальності 192 «Будівництво та цивільна інженерія».

### **4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.**

На час роботи ЕГ студенти навчаються за ОП різних років затвердження: ОП2023 (1 к.), ОП2022 (2 к.), ОП2021 (3 к.), ОП 2020 (4 к.). ОП2021 та ОП2022 містять два блоки вибіркових ОК – вільного вибору за уподобанням студентів (обирається із загальноуніверситетського каталогу) та вибіркові ОК за спеціальністю (представлені у вигляді блоків двох ОК, з яких для вивчення обирається одна). ОП2020 містить три блоки вибіркових ОК - вільного вибору за уподобанням студентів та два блоки вибіркових ОК за спеціальністю. ОП2023 (затверджена 22.11.2023 р.) містить два блоки вибіркових дисциплін – вільного вибору за уподобанням студентів та вибіркові ОК за спеціальністю. В ОП2020 та ОП2023 можливості обрання певних ОК немає, оскільки маємо повний перелік визначених вибіркових компонент. Попередня версія ОП2023 (затверджена 26.04.2023 р.) містила вибіркові ОК за спеціальністю представлені у вигляді блоків двох або трьох ОК (обирається одна). Зміни в діючій ОП2023 відбулися за рекомендаціями навчальної частини НУБіП України, а саме «зміна змісту табл. 2.1 «Перелік компонент ОПП» в частині вибіркових компонент ОП; відповідна зміна структурно-логічної схеми ОПП «Будівництво та цивільна інженерія» (п. 2.2, ОП)» (запит ЕГ, Протоколи засідань кафедри, факультету, Вченої ради від: 14.11.2023 р. №04, 21.11.2023 р. №4, 22.11.2023 р. № 5). Відповідно до положень (<https://is.gd/GfWspo>, <https://is.gd/L2vtIi>, <https://is.gd/mcd5y6>, <https://is.gd/4fb7nJ>, <https://is.gd/f7KJWx>, <https://is.gd/l7zJO9>, <https://is.gd/4uWuPU>) закладом створені процедури та механізми для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. Студенти ознайомлені, впроваджують, що було підтверджено на зустрічах. Для кожної вибіркової ОК зазначається можливість її вивчення, якщо вибір зробила «необхідна кількість осіб» (п.3, <https://is.gd/mcd5y6>). На зустрічах було зазначено, що вибір ОК відбувається шляхом подання інформації щодо вибору у паперовому варіанті, вибіркові ОК за спеціальністю обираються за більшістю голосів. Результати анкетування студентів - 100 % задоволеність вільним вибором ОК за ОП (запит ЕГ). На запит ЕГ було надано ідентичні ІНП двох здобувачів освіти 4 курсу (ОП2020), назви вибіркових ОК не прописані. ІНП не відповідають ОП2020, за якою навчаються здобувачі освіти, містять вибіркові ОК на всіх курсах навчання (1, 2, 3, 4), побудовані за переліком та обсягом окремих ОК повністю за ОП2023. Загальний обсяг кредитів ЄКТС за наданими ІНП складає 400 кредитів ЄКТС на 4 роки навчання здобувача освіти (1 рік –  $56+68=124$ , 2 рік –  $56+55=111$ , 3 рік –  $46+40=86$ , 4 рік –  $40+39=79$ ;  $124+111+86+79=400$  кредитів ЄКТС). Після перегляду розкладу занять на весняний семестр (<https://nubip.edu.ua/node/23920>), визначено, що для здобувачів 3 та 4 курсу розклад побудований за ОП2023. Тобто, студенти вивчають ОК не передбачені ОП та НП на цей семестр. Це є порушенням нормативних документів університету (п.2.10, 2.11, 2.4, 2.8 <https://is.gd/GfWspo>, п. 2.7.2 <https://is.gd/L2vtIi>, п. 1 <https://is.gd/mcd5y6>).

### **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.**

На підставі аналізу ОП, НП, силабусів навчальних дисциплін, робіт студентів (курсівих проєктів/робіт, звітів з практик, представлених на запит ЕГ) встановлено, що практична підготовка здобувачів вищої освіти складається з практичних занять, лабораторних робіт, та чотирьох видів практик: навчальної ознайомчої, навчальної геодезичної, навчальної технологічної, виробничої. Закріплення практичним шляхом набутих знань і навичок відбувається після засвоєння необхідного теоретичного матеріалу. Процедура проходження практики викладена в Положенні про практичну підготовку студентів ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/29.polozhennya\\_praktika\\_2021.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/29.polozhennya_praktika_2021.pdf)). На зустрічі з допоміжними структурними підрозділами заступник начальника навчального відділу з питань практичної підготовки Бачинський О.В. зазначив, що в університеті розповсюджена практика проведення виїзних практичних занять. Завдяки цьому здобувачі освіти мають можливість брати участь у будь-яких заходах, що відбуваються за межами університету – конференціях, майстер-класах тощо. Також відмічено, що близько 75 % навчальних практик студенти проходять в університеті (в лабораторіях, беручи участь в будівельних бригадах в межах університету). Виробничі практики здобувачі освіти проходять на підприємствах, які можуть брати самостійно або з переліку баз

практик запропонованому кафедрою будівництві на підставі укладених угод. Під час зустрічей з гарантом ОП й роботодавцями було зазначено готовність до організації та проведення екскурсій на підприємствах та будівельних майданчиках зі здобувачами освіти, але у зв'язку з вимогами часу така діяльність призупинена.

## **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.**

За ОПП «Будівництво та цивільна інженерія» та НП передбачено викладання таких обов'язкових освітніх компонентів: ОК5 «Історія української державності», ОК6 «Українська мова», ОК7 «Іноземна мова», при цьому розвиваються навички володіння іноземною мовою, вміння чітко формулювати думки, вести бесіди, співпрацювати з колегами. Практичні заняття, виконання лабораторних та кваліфікаційних робіт сприяють розвитку таких навичок як: бути тактовним і ввічливим, грамотно реагувати на критику, керувати своїм голосом, вміння слухати. Навчання під час виробничої практики, участь в наукових гуртках, підготовки до конкурсів та конференцій сприяє надбанню здобувачами таких компетентностей як здійснення комунікації, відстоювання власних поглядів, в ситуаціях ризику брати на себе повноту відповідальності, вести навчання і надавати допомогу співробітникам, удосконалювати і розвивати свій інтелектуальний та загальнокультурний рівень. На зустрічі з академічним персоналом Куценко А.Г. зазначила, що використання навчально-інформаційного порталу eLearn дає можливість здобувачам освіти працювати самостійно та регулювати розподіл свого часу щодо спілкування з викладачами та формування здобувачів освіти як самостійної особистості. Також зазначено, що формування соціальних навичок йде через інститут кураторства - спілкування з групою через старост, де здобувачі освіти вчаться вибудовувати міжлюдські стосунки, в тому числі для уникнення конфліктних ситуацій та вирішення непорозумінь.

## **7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).**

На час проведення акредитаційної експертизи ОП професійний стандарт відсутній.

## **8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.**

Відповідно до навчального плану за ОПП «Будівництво та цивільна інженерія» підготовки бакалавра встановлено, що загальний бюджет навчального часу складає 240 кредитів ЄCTS (7200 годин), з них на вивчення обов'язкових ОК виділено 5400 годин (включаючи практичну підготовку – 540 годин та виконання і захист кваліфікаційної роботи – 180 годин). Аудиторне тижневе навантаження за денною формою навчання відповідно до НП2023 становить при підготовці бакалаврів повного терміну навчання (240 кредитів ЄКТС): 1 курс – 30 год; 2 курс – 28 год; 3 курс – 26 год; 4 курс – 24 год, що відповідає п. 2.26 Положення про організацію освітнього процесу ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/pro\\_organizaciyu\\_osvitnogo\\_procesu\\_26\\_kvitnya\\_2023\\_na\\_sayt.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/pro_organizaciyu_osvitnogo_procesu_26_kvitnya_2023_na_sayt.pdf)).

Відповідно до п.4.5 Положення про освітні програми ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/polozhennya\\_osvitni\\_programi\\_26\\_kvitnya\\_2023.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/polozhennya_osvitni_programi_26_kvitnya_2023.pdf)) обсяг аудиторної роботи здобувачів вищої освіти встановлюється в межах від 1/4 до 3/4 обсягу 1 кредиту ЄКТС, решта обсягу призначається для їх самостійної роботи. Мінімальна кількість кредитів ЄКТС для освітнього компоненту переважно складає 4. Обсяг аудиторних годин в НП2023 для обов'язкових освітніх компонентів становить 2398 годин (44,41%), а обсяг самостійної роботи – 2117 години (39,2%). На лекційні заняття відведено 19,98% годин, на практичні – 7,4% та на лабораторні роботи – 14,77%. Кількість аудиторних занять за кожним окремим освітнім компонентом в межах від 1/4 до 3/4 відповідно до НП2023, окрім ОК22 та ОК25, де кількість аудиторних занять менше, ніж 1/4 від загальної кількості кредитів ОК. Здобувачі вищої освіти під час відеозустрічей підтвердили достатність часу на самостійну роботу з опрацювання матеріалів аудиторних занять та індивідуальних завдань, а також, що обсяг ОК забезпечує набуття необхідних компетентностей і зазначених в ОП результатів навчання.

## **9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.**

Дуальна форма освіти за ОП не здійснюється. Водночас, варто зазначити, що забезпечення умов щодо поєднання навчання у НУБіП України та навчання на робочих місцях на підприємствах, в установах та організаціях для набуття певної кваліфікації регламентовано Положенням про підготовку фахівців за дуальною формою здобуття вищої освіти ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/polozhennya\\_pidgotovka\\_fahivciv\\_za\\_dualnoyu\\_formoyu\\_02\\_2020.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/polozhennya_pidgotovka_fahivciv_za_dualnoyu_formoyu_02_2020.pdf)).



## **Загальний аналіз щодо Критерію 2:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.**

ОП характеризується логічністю побудови структури та змісту; містить ОК, що відповідають предметній області навчання; передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.**

Затвердження ОП2023 22.11.2023 р. на заміну ОП2023 (затверджена 26.04.2023 р.) після здійснення набору здобувачів освіти на неї та початку навчання за нею. Внесені зміни обмежили можливість студентів обирати вибіркові ОК за спеціальністю, оскільки ОП має повний перелік визначених вибіркових ОК (на запит ЕГ надано пояснення, що відбулася «зміна змісту табл. 2.1 «Перелік компонент ОПП» в частині вибіркових компонент ОП»). Кількість та шифр вибіркових ОК у структурно-логічній схемі ОП2023 (22.11.2023 р.) не зазначені за роками навчання. Змістовне наповнення ОК, СК та ПРН частково охоплює тематику щодо цивільної інженерії. Процес обрання здобувачами освіти вибіркових ОК здійснюється у паперовому варіанті. Надані на запит ЕГ ІНП здобувачів освіти не відповідають ні ОП, за якою вони навчаються, ні нормативним документам університету. Кількість аудиторних занять за ОК22 та ОК25 ОП2023 не відповідає нормативним документам університету. Розклад занять на другий (весняний семестр) (<https://nubip.edu.ua/node/23920>) складений за ОП2023 для 3 та 4 курсів навчання. Вибіркові ОК обираються для навчання починаючи з другого семестру першого року навчання, що не відповідає нормативним документам університету. ЕГ рекомендує: 1. Проектній групі та гаранту ОП моніторинг та перегляд ОП здійснювати перед початком вступної кампанії наступного року навчання. За потреби коригування змісту ОП на яку вступили та за якою навчаються здобувачі освіти документально оформлювати внесення змін шляхом затвердження окремого документа (додатка) до діючої ОП. 2. Проектній групі та гаранту ОП внести зміни в табл. 2.1 Перелік освітніх компонент ОПП при наступному перегляді ОП щодо формування переліку вибіркових ОК для обрання здобувачами освіти та відобразити відповідні зміни в структурно-логічній схемі (внести вибіркові ОК). 3. Проектній групі та гаранту ОП при наступному перегляді ОП розглянути можливість розширення переліку ОК щодо тематики цивільної інженерії. 4. Гаранту ОП та декану факультету конструювання та дизайну розглянути можливість проведення опитування серед студентів щодо обрання вибіркових ОК з використанням більш сучасних методів. 5. Декану факультету конструювання та дизайну, гаранту ОП при формуванні ІНП здобувачів освіти керуватися ОП року вступу, за якою навчається здобувач освіти, та нормативними документами НУБіП України. 6. Проектній групі та гаранту ОП при наступному перегляді ОП та НП внести зміни щодо розподілу годин на вивчення ОК22 та ОК25 (за умови, що ці освітні компоненти залишаються в ОП) відповідно до нормативних документів університету. 7. Навчальному відділу, деканату конструювання та дизайну, гаранту ОП при складанні розкладу занять окремих курсів навчання керуватися ОП року вступу здобувачів освіти постійно. 8. Проектній групі та гаранту ОП при наступному перегляді ОП привести у відповідність до нормативних документів НУБіП України розподіл вибіркових ОК за роками навчання здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

### **Рівень відповідності Критерію 2.**

Рівень Е

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.**

Обсяг обов'язкових освітніх компонентів, дисциплін за вибором здобувачів освіти та ОПП «Будівництво та цивільна інженерія» в цілому відповідає нормативним вимогам та рівню вищої освіти. ОП та НП передбачають практичну підготовку здобувачів, а також освітні компоненти, що формують умови набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills). Враховуючі слабкі та сильні сторони у контексті Критерію 2 ЕГ дійшла до висновку, що встановлені недоліки за підкритеріями 2.2, 2.4, 2.8 є більш вагомими ніж позитивні практики за підкритеріями 2.1, 2.3, 2.5, 2.6, 2.7, 2.9 і можуть бути усунені в однорічний строк.

## **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.**

Правила прийому оприлюднені у відкритому доступі на офіційному сайті ЗВО (<https://nubip.edu.ua/node/30>). Вони чітко прописані та не містять дискримінаційних положень. У Правилах передбачено умови вступу на основі повної загальної середньої освіти та на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста. Веб-сайт має зручний інтерфейс, який забезпечує швидкий пошук потрібної інформації щодо термінів прийому документів, конкурсу сертифікатів, вступних випробувань, конкурсного відбору та зарахування (<https://nubip.edu.ua/node/8033>).

В ході інтерв'ювання адміністративного персоналу відповідальний секретар приймальної комісії Ковалевський С.С. підтвердив, що приймальна комісія НУБіП діє на основі порядку прийому на навчання, затвердженим Міністерством освіти і науки України. Порядок прийому іноземців до НУБіП України на навчання за рахунок коштів державного бюджету та за кошти фізичних/юридичних осіб зазначений у п. 3.6 Правил прийому на навчання ([pravila\\_priyomu\\_nubip\\_ukrayini\\_zi\\_zminami\\_vid\\_22.08.2023\\_r.pdf](#)).

## **2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.**

Для здобуття ступеня бакалавра приймаються вступники на основі повної загальної середньої освіти та вступники на основі освітньо-кваліфікаційного рівня молодшого спеціаліста, освітньо-професійного ступеня фахового молодшого бакалавра, освітнього ступеня молодшого бакалавра. У 2023 р. вступ відбувся на основі сертифікатів ЗНО 2020-2021 рр. та НМТ 2022-2023 рр. На бюджетну форму здобуття освіти вступ відбувся на основі конкурсних предметів зазначених в Додаток 2 Правил прийому на навчання ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u358/pravila\\_priyomu\\_nubip\\_ukrayini\\_zi\\_zminami\\_vid\\_22.08.2023\\_r.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u358/pravila_priyomu_nubip_ukrayini_zi_zminami_vid_22.08.2023_r.pdf)). На контрактну форму здобуття освіти вступ відбувся за мотиваційним листом, так як це спеціальність, якій надається особлива підтримка з боку держави. Результати рейтингу вступників відображалися у Єдиний державній базі вступників. На зустрічі з адміністративним персоналом відповідальний секретар приймальної комісії Ковалевський С.С. зазначив, що перезарахування кредитів ЄКТС, отриманих в межах попередньої освітньої програми підготовки фахового молодшого бакалавра, молодшого бакалавра (молодшого спеціаліста), обсягом не більше ніж 60 кредитів ЄКТС відбувається згідно зі Стандартом вищої освіти (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/vyshcha/standarty/2021/03/19/192-Budivn.ta.tsyvil.inzhener-bakalavr-VO.18.01.pdf>).

## **3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

У ЗВО розроблені чіткі правила визнання результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності, які регламентуються Положенням про академічну мобільність студентів НУБіП України ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/32.\\_polozh\\_akademichnu\\_mobilnist\\_studentiv\\_aspirantiv.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/32._polozh_akademichnu_mobilnist_studentiv_aspirantiv.pdf)). У відомостях про самооцінювання надана інформація про програми подвійних дипломів, однак вона не стосується даної ОП (<https://nubip.edu.ua/node/31610>). Також вказано, що «За ОП студенти не виявляли бажання брати участь у програмах АМ», однак в процесі інтерв'ювання НПП та здобувачів ЕГ з'ясувала, що студенти англомовних груп приймають участь у програмах академічної мобільності. По програмі Erasmus студенти третього курсу Олена Некрашевич та Анастасія Козицька навчалися минулого семестру у Вищій школі екології та управління у Варшаві (<https://mojaedukacja.com/universityty/wnz/wyzsza-szkola-e'kologii-i-zarzadzania>). Також по програмі обміну у цьому ЗВО навчалася Софія Бончак. Пройдені дисципліни для них були перезараховані.

## **4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

У ЗВО процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті чітко викладені у Положенні про визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, у Національному університеті біоресурсів і природокористування України ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/poryadok\\_pro\\_neformalnu\\_osvitu\\_ostatochniy.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/poryadok_pro_neformalnu_osvitu_ostatochniy.pdf)). Відповідно до даного положення «4.2. Студент обов'язково проходить атестацію (складає екзамен або залік) для визнання результатів неформального та/або інформального навчання», однак здобувачі зазначили про можливість автоматичного зарахування. ЕГ дійшла висновку, що це питання залишається на розсуд викладача. Також інформація викладена на сайті університету (<https://nubip.edu.ua/node/69592>), відповідно до якого «Рішення про визнання результатів навчання, здобутих за програмами неформальної освіти, приймає лектор дисципліни спільно з завідувачем кафедри». Під час інтерв'ювання здобувачів ЕГ з'ясувала, що на ОП були випадки визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Під час інтерв'ювання здобувачів Карпушин Олександр зазначив, що на даний час разом із однокласником планує пройти курси з 3D-моделювання та домовився із викладачем про перезарахування їм відповідних тем.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 3:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.**

Позитивними практиками за Критерієм 3 є наявність деталізованої процедури визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, прозорість та доступність правил прийому на навчання, врахування особливостей ОПП «Будівництво та цивільна інженерія», чіткий механізм прийому абітурієнтів, що засвідчено під час зустрічей із фокус-групами, можливість здобувачів приймати участь у програмах академічної мобільності.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.**

Освітня програма загалом відповідає Критерію 3. Має місце академічна мобільність, однак відсоток залученості студентів є невеликий. Рекомендується посилити академічну мобільність за даною ОП.

### **Рівень відповідності Критерію 3.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.**

ЕГ підтверджує, що ОП, правила прийому, положення про академічну мобільність, порядок визнання результатів, отриманих у неформальній освіті є у вільному доступі на офіційному вебсайті. Здобувачі вищої освіти залучаються до програм академічної мобільності та навчання у неформальній освіті. ОПП «Будівництво та цивільна інженерія» та освітня діяльність за цією програмою відповідають вимогам Критерію 3.

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:**

#### **1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.**

Форми та методи навчання та викладання, які сприяють досягненню заявлених в ОП цілей та програмних результатів навчання регламентовані п. 6 Положення про організацію освітнього процесу у НУБіП України ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/pro\\_organizaciyu\\_osvitnogo\\_procesu\\_26\\_kvitnya\\_2023\\_na\\_sayt.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/pro_organizaciyu_osvitnogo_procesu_26_kvitnya_2023_na_sayt.pdf)). В освітньому процесі задіяні такі методи навчання, як: самостійна робота, практична підготовка, контрольні заходи, а основними видами навчальних занять є лекція, лабораторні, практичні, семінарські, індивідуальні заняття та консультації. Навчання за ОП здійснюється за денною та заочною формою навчання. В ході інтерв'ювання адміністративного персоналу відповідальний секретар приймальної комісії Ковалевський С.С. підтвердив, що у 2023 на ОП було зараховано 18 осіб на денну та 35 осіб на заочну форму навчання. Під час проведення експертизи ЕГ переконалася, що обрані методи й форми навчання сприяють отриманню поставлених цілей і програмних результатів навчання та відповідають принципам академічної свободи. В ході огляду матеріально-технічної бази ЕГ пересвідчилася, що здобувачі мають можливість виконувати лабораторні роботи та закріплювати здобуті знання на практиці (<https://nubip.edu.ua/node/1071/8>). 27.09.2022 р. було проведено виїзне практичне заняття для студентів ОПП «Будівництво та цивільна інженерія» 4 курсу денної форми навчання на ТОВ з П «Дікергофф / Україна» (<https://nubip.edu.ua/node/115043>). Під час інтерв'ювання роботодавців директор ТОВ «Індустрія Техногруп» Сиволапов О.В. засвідчив, що проводив відкрити лекцію для студентів ОП.

#### **2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).**

Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання за окремими освітніми компонентами, як обов'язковими, так й нормативними, доводиться учасникам освітнього процесу у формі робочої програми або силабусу. РП та силабуси ОК за ОП2023 розміщені на сайті університету (<https://nubip.edu.ua/node/129808>), (<https://nubip.edu.ua/node/11741/16>). Тому, незрозуміло, які саме ОК викладають НПП представлені у таблиці 2 ВСО. Зокрема, на зустрічі зі здобувачами освіти було зазначено, що ОК3 «Вища математика» викладає НПП, відсутній в таблиці. Разом з тим силабуси та робочі програми за ОП2020 (4 курс), ОП2021 (3 курс), ОП2022 (2 курс) відсутні. Студенти мають доступ до електронних навчальних курсів на платформі elearn (<https://elearn.nubip.edu.ua/course/index.php?categoryid=220>), з якими ознайомилася ЕГ та з'ясувала, що багато курсів не містять робочих програм, силабусів та є неуконфлікованими. Порядок і критерії оцінювання визначаються п.7 Положення про організацію освітнього процесу ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/pro\\_organizaciyu\\_osvitnogo\\_procesu\\_26\\_kvitnya\\_2023\\_na\\_sayt.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/pro_organizaciyu_osvitnogo_procesu_26_kvitnya_2023_na_sayt.pdf)). Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти та викладачами встановлено, що інформація про цілі, зміст та очікувані

(програмні) результати навчання, у межах окремих освітніх компонентів доводяться до відома здобувачів на першому занятті з дисципліни, а відомості про критерії оцінювання з чітким розподілом балів наведені у електронних курсах (<https://elearn.nubip.edu.ua/course/index.php?categoryid=218>), однак ЕГ такої інформації не знайшла. ЕГ з'ясувала, що у силабусах наявна інформація щодо порядку та критеріїв оцінювання у межах освітніх компонент, проте не містить чіткого розподілу балів за виконання окремого виду робіт.

### **3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.**

Дослідницька складова ОП забезпечується відповідними результатами навчання (ПРНО2 Брати участь у дослідженнях та розробках у сфері архітектури та будівництва). В ході інтерв'ювання НПП та огляду матеріально-технічної бази було підтверджено, що поєднання навчання та дослідження відбувається під час проведення лабораторних занять, виконання курсових проєктів/робіт та проходження студентами практики, яка у 75 % проходить в університеті. Під час зустрічі здобувачі освіти підтвердили наявність наукових гуртків, які працюють на кафедрі будівництва (<https://nubip.edu.ua/node/69202>). Також на зустрічі було зазначено, що участь у науковій діяльності та студентських конкурсах, таких як SteelFreedom, у яких приймали участь студенти кафедри будівництва (<https://nubip.edu.ua/node/118166>), заохочується навчальним закладом шляхом додавання балів до загального рейтингу здобувачів вищої освіти. Під час зустрічі із НПП даної ОП було заявлено, що в університеті діє студентське конструкторське бюро, проте на сайті ЗВО інформація щодо його діяльності не конкретизована (<https://nubip.edu.ua/node/55355>). Здобувачі освіти під час зустрічі на поставлене запитання про студентське конструкторське бюро, відповіли, що не знають про його діяльність. Аналіз показав, що НПП відзначаються високою публікаційною активністю. Студенти залучаються до участі у наукових конференціях (<https://nubip.edu.ua/node/126986>) та науково-практичних вебінарах (<https://nubip.edu.ua/node/116766>), (<https://nubip.edu.ua/node/117775>), (<https://nubip.edu.ua/node/116417>).

### **4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.**

Терміни оновлення ОП, НП і ОК визначаються п. 2.35 Положення про організацію освітнього процесу у НУБіП України ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/pro\\_organizaciyu\\_osvitnogo\\_procesu\\_26\\_kvitnya\\_2023\\_na\\_sayt.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/pro_organizaciyu_osvitnogo_procesu_26_kvitnya_2023_na_sayt.pdf)). ЕГ дійшла висновку, що оновлення змісту ОК відбувається внаслідок набуття викладачами нових знань та вмій під час професійного розвитку (підвищення кваліфікації, стажування, зокрема в ЗВО Європи, що підтверджено довідками про підвищення кваліфікації <https://nubip.edu.ua/node/86421>, <https://nubip.edu.ua/node/137297>), співпраці з роботодавцями та врахування їх пропозицій щодо останніх тенденцій та сучасних технологій в будівельній галузі. Ні на зустрічах з фокус-групами ні при аналізі літературних джерел робочих програм не підтверджено впровадження наукових досліджень в освітній процес.

### **5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.**

З першого курсу групи діляться на англійськомовну та україномовну. Для англійськомовної групи кожного семестру 2-3 дисципліни викладаються англійською мовою, що відповідає меті ЗВО «Мета 1.1. Інтернаціоналізація освітнього процесу». Інтернаціоналізація діяльності ЗВО впроваджується через програми академічної мобільності. НПП підтвердили, що за програмою Erasmus у Вищій школі екології та управління у Варшаві (<https://mojaedukacja.com/universytety/wnz/wyzsza-szkola-ekologii-i-zarzadzania>), навчалися студенти Олена Некрашевич, Анастасія Козицька та Софія Бончак. У НУБіП України реалізується програма отримання подвійних дипломів, однак за даною ОП такої практики немає.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 4:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.**

До позитивних практик функціонування ОП «Будівництво та цивільна інженерія» можна віднести: 1. Високу публікаційну активність академічного персоналу. 2. Залученість здобувачів вищої освіти до діяльності наукових гуртків. 3. Залученість здобувачів вищої освіти та викладачів до участі у наукових конференціях різного рівня.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.**

До слабких сторін та недоліків у контексті Критерію 4 можна віднести наступне: 1. У силабусах не подана інформація щодо чіткого розподілу балів за виконання окремого виду робіт у межах освітніх компонентів. 2. Переважна більшість електронних навчальних курсів на платформі elearn не містить робочих програм, силабусів та є неукмплектованими і потребують оновлення. 3. Не підтверджено, що зміст освіти оновлюється на основі наукових досягнень у відповідній галузі. 4. Відсутні РП та силабуси за ОП2020, ОП2021, ОП2022 для здобувачів освіти 4, 3 та 2 курсу відповідно, як на сторінці кафедри будівництва так і на навчально-інформаційному порталі eLearn. Відповідно ЕГ рекомендує: 1. НПП до початку нового навчального року в силабуси додати інформацію щодо чіткого розподілу балів за виконання окремого виду робіт у межах освітніх компонентів. 2. НПП та гаранту ОП наповнити електронні навчальні курси на платформі elearn за ОК відповідно до діючих в університеті нормативних документів. 3. НПП та гаранту ОП при наступних переглядах РП враховувати наукові досягнення у відповідній галузі. 4. НПП та гаранту ОП до початку нового навчального року розмістити силабуси та РП як на сторінці кафедри будівництва так і на навчально-інформаційному порталі eLearn за відповідними ОП для здобувачів освіти різних курсів.

#### **Рівень відповідності Критерію 4.**

Рівень В

#### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.**

ЕГ дійшла висновку, що методи навчання та викладання за ОПП «Будівництво та цивільна інженерія» дають можливість здобувачам вищої освіти досягнути заявлених у ній цілей та програмних результатів навчання, відповідають принципам академічної свободи. Наявні несуттєві недоліки щодо виконання вимог підкритерію 4.2, які полягають у недостатній конкретизації критеріїв оцінювання за ОК та неукмплектованості електронних курсів. ОП загалом відповідає Критерію 4.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.**

Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/pro\\_organizaciyu\\_osvitnogo\\_procesu\\_26\\_kvitnya\\_2023\\_na\\_sayt.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/pro_organizaciyu_osvitnogo_procesu_26_kvitnya_2023_na_sayt.pdf)), Положення про екзамени і заліки ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u187/polozhennya\\_pro\\_ekzameni\\_i\\_zaliki.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u187/polozhennya_pro_ekzameni_i_zaliki.pdf)) формами контролю знань здобувачів вищої освіти є поточний контроль (під час проведення практичних, лабораторних та семінарських занять), проміжна атестація (після вивчення матеріалу кожного змістового модуля) та підсумкова (семестрова та державна) атестація. Оцінювання здобувачів освіти визначено Положенням про екзамени і заліки. Оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти відбувається за 100-бальною шкалою і переводиться в національні оцінки. Підсумкова оцінка з дисципліни складається з навчальної роботи студента (до 70 балів), що визначається розрахунком за рейтинговими оцінками змістових модулів з коефіцієнтом 0,7, додаткової роботи (до 20 балів) та підсумкової атестації (до 30 балів). Може бути застосований штрафний рейтинг (до 5 балів), який віднімається від навчальної роботи, за невчасно засвоєний матеріал змістового модуля, пропуски занять тощо. Семестрова атестація у формі екзамену проводиться письмово, у формі заліку – методом тестування. Інформація щодо критеріїв та форм оцінювання міститься в силабусах (<https://nubip.edu.ua/node/89464>) та РП (<https://nubip.edu.ua/node/129808>) ОК, які оприлюднено на офіційному веб-сайті НУБіП України у відкритому доступі як для учасників освітнього процесу, так і для всіх зацікавлених осіб. Проте, треба зазначити, що ця інформація представлена за ОП2023 та НП2023 на чотири роки навчання здобувачів освіти; силабуси та робочі програми за ОП2020 (4 курс), ОП2021 (3 курс), ОП2022 (2 курс) відсутні, хоча назви освітніх компонентів, кількість кредитів, компетентності та програмні результати навчання відрізняються від представлених в ОП2023. Ознайомитися з критеріями та формами оцінювання здобувачі вищої освіти мають можливість також на навчально-інформаційному порталі eLearn (<https://elearn.nubip.edu.ua/login/index.php>). Перегляд ОК за ОПП «Будівництво та цивільна інженерія» на порталі eLearn показав необхідність оновлення інформації у відповідності до п. 2.37, 2.7 Положення про організацію освітнього процесу, Положення про навчально-інформаційний портал ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/4\\_rolozhennya\\_pro\\_nip.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/4_rolozhennya_pro_nip.pdf)) та діючих ОП. Критерії оцінювання представлені у силабусах містять загальну кількість балів за різні види робіт, без детального пояснення їх отримання. Викладачі під час відеозустрічі з академічним персоналом зазначили, що на першому занятті з дисципліни повідомляють здобувачів освіти про форми контрольних заходів і критерії оцінювання. Під час відеозустрічі здобувачі вищої освіти підтвердили, що зміст, структура, форми контролю, а також система та критерії оцінювання зрозумілі та доступні для вивчення та роз'яснюються викладачем на початку семестру або перед виконанням окремого виду роботи.

## **2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).**

Стандартом вищої освіти для першого рівня (бакалавра) з галузі 19 – Архітектура та будівництво, спеціальності 192 – Будівництво та цивільна інженерія введеного в дію Наказом МОН України від 18.03.2021 р. №333 визначена атестація у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи. Відповідно до п.9 Положення про організацію освітнього процесу ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/pro\\_organizaciyu\\_osvitnogo\\_procesu\\_26\\_kvitnya\\_2023\\_na\\_sayt.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/pro_organizaciyu_osvitnogo_procesu_26_kvitnya_2023_na_sayt.pdf)), Положення про бакалаврську кваліфікаційну роботу ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/polozhennya\\_bakalavrsku\\_kvalifikaciynu\\_robotu\\_2021.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/polozhennya_bakalavrsku_kvalifikaciynu_robotu_2021.pdf)) атестація здобувачів вищої освіти за ОПП «Будівництво та цивільна інженерія» відбувається на відкритому засіданні ЕК і передбачає публічний захист кваліфікаційної роботи.

## **3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Правила проведення контрольних заходів і процедура їх оскарження чіткі та зрозумілі, прописані та регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/pro\\_organizaciyu\\_osvitnogo\\_procesu\\_26\\_kvitnya\\_2023\\_na\\_sayt.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/pro_organizaciyu_osvitnogo_procesu_26_kvitnya_2023_na_sayt.pdf)), Положенням про екзамен і заліки ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u187/polozhennya\\_pro\\_ekzameni\\_i\\_zaliki.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u187/polozhennya_pro_ekzameni_i_zaliki.pdf)), Положенням про екзаменаційні комісії ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/5.\\_polozhennya\\_ekzamenaciyni\\_komisiyi.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/5._polozhennya_ekzamenaciyni_komisiyi.pdf)). Вони визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів, включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, забезпечують об'єктивність екзаменаторів. Екзамен та заліки приймають два науково-педагогічні працівники, один з яких лектор; захист курсового проекту (роботи) відбувається перед комісією, до складу якої входять до трьох науково-педагогічних працівників, що підтвердили на відеозустрічах здобувачі освіти та академічний персонал. Здобувачі освіти, які набрали з навчальної роботи 60 балів і більше можуть не складати екзамен (залік). Допускається повторне складання екзамену з метою підвищення позитивної оцінки лише в останньому навчальному семестрі (за відсутності оцінок «задовільно» за попередні роки навчання) не більше ніж з однієї дисципліни. Спірні питання щодо проведення екзаменаційних сесій розглядає апеляційна комісія, права, обов'язки та склад якої визначаються відповідно до п. 6 Положення про екзамен і заліки, п. 8 Положення про організацію освітнього процесу. За результатами складання заліків і екзаменів здобувачі освіти, які мають академічну заборгованість з чотирьох та більше дисциплін підлягають відрахуванню. Якщо здобувач освіти має не більше трьох академічних заборгованостей йому надається право на їх ліквідацію. Перескладання підсумкової семестрової атестації (заліків, екзаменів) допускається не більше двох разів. Втретє здобувач освіти складає екзамен (залік) комісії з трьох науково-педагогічних працівників, створеній за розпорядженням декана факультету. Відповідно до п. 2 Положення про екзаменаційні комісії персональний склад членів ЕК (не більше чотирьох осіб) затверджується наказом ректора не пізніше ніж за місяць до початку роботи. На захист подаються кваліфікаційні роботи з презентаціями та довідкою про перевірку на плагіат, рецензії, довідки про дозвіл на використання матеріалів, акти впровадження, копії публікацій здобувачів освіти. Встановлено, що конфліктних ситуацій, пов'язаних із корупційними діями, різними формами дискримінації, необ'єктивністю оцінювання та іншими ситуаціями, що можуть виникнути під час навчання, за даною ОП не виникало. Зустріччю зі здобувачами підтверджено, що вони знають про алгоритм вирішення конфліктних ситуацій та можуть користуватися ним за потреби. Випадків оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів під час відеозустрічей зі здобувачами освіти та академічним персоналом наведено не було.

## **4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.**

У НУБіП України визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти та процедури дотримання академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу під час реалізації ОП відповідно до Положення про академічну доброчесність ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/20.\\_polozhennya\\_pro\\_akademichnu\\_dobrochesnist.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/20._polozhennya_pro_akademichnu_dobrochesnist.pdf)). Працює комісія з етики та академічної доброчесності (<https://nubip.edu.ua/node/94157>, <https://nubip.edu.ua/node/134019>). Проводиться роз'яснювальна робота серед здобувачів вищої освіти щодо академічної доброчесності на зустрічах, семінарах, індивідуальних консультаціях. Перевірка кваліфікаційних робіт бакалаврів на плагіат відбувається відповідно до п. 9 Положення про бакалаврську кваліфікаційну роботу (<https://is.gd/Syut4l>) та п. 4 Положення про порядок перевірки наукових, навчально-методичних, дисертаційних, магістерських, бакалаврських та інших робіт на наявність плагіату

([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/28.\\_polozhennya\\_pro\\_perevirku\\_na\\_plagiat.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/28._polozhennya_pro_perevirku_na_plagiat.pdf)). На зустрічі з допоміжними структурними підрозділами було зазначено, що перевіркою кваліфікаційних робіт здобувачів освіти на ознаки академічного плагіату займається відповідальна особа від випускаючої кафедри. Перевірка здійснювалась за допомогою системи Unicheck на підставі заяви здобувачів освіти щодо самостійного виконання роботи. Електронний варіант роботи подається відповідальній особі на кафедрі для розміщення в системі перевірки робіт. Перевірка здійснюється співробітниками лабораторії цифрових освітніх послуг протягом 5 днів. За результатами перевірки видається довідка про результати перевірки на наявність плагіату, яка є обов'язковим документом для допущення кваліфікаційної роботи до захисту. Максимальний збіг за однією кваліфікаційною роботою не повинен перевищувати 40 % (<https://is.gd/Cyut4l>). У разі виявлення низького відсотку нового матеріалу у кваліфікаційній роботі здобувача освіти керівник попереджає про це студента та ініціює рішення про не допуск його кваліфікаційної роботи до захисту без доопрацювання та повторної перевірки на наявність плагіату. На запит ЕГ надано дві кваліфікаційні роботи здобувачів освіти та зведені таблиці перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат. У 2022 р. відсоток академічного плагіату складав від 10,2 % до 83,3 % (27,4% співпадіння з однією роботою), у 2023 р. – від 10,2 % до 52,3 % (16,3 % співпадіння з однією роботою). Всі здобувачі освіти допущені до захисту. Пояснення НПП щодо допуску здобувачів вищої освіти до захисту з високими відсотками співпадіння ґрунтується виключно на формулюванні «співпадіння з однією роботою». На відеозустрічах було підтверджено факт перевірки таких робіт, з'ясовано, що здобувачі освіти ознайомлені з Положенням про академічну доброчесність, але мають обмежене розуміння його положень. За час реалізації ОП випадків порушення академічної доброчесності не було.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 5:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.**

У НУБіП України на належному рівні здійснюється інформування здобувачів вищої освіти про контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти реалізовано на засадах об'єктивності, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності чіткі та зрозумілі.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.**

Відсутні силабуси та робочі програми за ОП2020 (4 курс), ОП2021 (3 курс), ОП2022 (2 курс), хоча назви освітніх компонентів, кількість кредитів, компетентності та програмні результати навчання відрізняються від представлених в ОП2023. Критерії оцінювання представлені у силабусах містять загальну кількість балів за різні види робіт, без детального пояснення їх отримання. Здобувачі освіти за ОП мають обмежене розуміння інформації, наведеній у Положенні про академічну доброчесність. Процедура проходження перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат та прийняття рішення щодо допуску їх до захисту у формулюванні «співпадіння з однією роботою» не відповідає нормативним вимогам НУБіП України. ЕГ рекомендує: 1. Науково-педагогічним працівникам до початку кожного нового навчального року розміщувати силабуси та робочі програми за діючими ОП як на сторінці кафедри будівництва, так і на навчально-інформаційному порталі eLearn. 2. Науково-педагогічним працівникам до початку нового навчального року внести зміни в силабуси освітніх компонентів щодо детального пояснення критеріїв оцінювання. 3. Протягом кожного навчального року залучати здобувачів ОП до заходів з популяризації академічної доброчесності. 4. Гаранту ОП, НПП, які залучаються до процедури перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат при отриманні високих сумарних відсотків схожості приймати рішення колегіально щодо допуску такої роботи до захисту постійно.

#### **Рівень відповідності Критерію 5.**

Рівень В

#### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.**

У НУБіП України розроблені правила проведення контрольних заходів та процедур оскарження їх результатів. Всі учасники освітнього процесу ознайомлені з основними положеннями нормативних документів університету щодо академічної доброчесності та порядком перевірки наукових, навчально-методичних та кваліфікаційних робіт на плагіат. ЕГ дійшла висновку, що критерії й форми оцінювання, а також процедури дотримання академічної доброчесності загалом відповідають вимогам Критерію 5. Вказані слабкі сторони та недоліки суттєво не впливають на якість навчання за даною ОП.

### **Критерій 6. Людські ресурси:**

## **1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.**

Аналіз академічної та професійної кваліфікації викладачів, які задіяні у реалізації ОПП «Будівництво та цивільні інженерія» здійснювався на за даними таблиці 2 відомостей про самооцінювання, інформації представленої на офіційному веб-сайті університету. ЕГ в цілому може констатувати, що добір викладачів для викладання відповідних ОК здійснюється з огляду на цілі ОП, компетентності та програмні результати навчання, якими мають опанувати здобувачі вищої освіти. За останні п'ять років всі НПП мають 4 та більше пунктів досягнень у професійній діяльності (відповідно до п. 38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1187-2015-%D0%BF#Text>). Базова освіта, кваліфікація, напрямок наукових робіт всіх НПП відповідають профілю та освітнім компонентам, які викладаються. Відповідно до наказу НУБіП України від 28.12.2019 р. №1378 для супроводу освітньо-професійної програми підготовки фахівців першого (бакалаврського) рівня вищої освіти «Будівництво та цивільна інженерія» за спеціальністю 192 «Будівництво та цивільна інженерія» затверджено склад проєктної групи у складі: Дмитренко Є.А. – к.т.н., гарант ОП; Бакулін Є.А., к.т.н., доц.; Бойко А.В., д.т.н., проф. ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u321/bci\\_bak\\_4.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u321/bci_bak_4.pdf)). Відповідно до п. 4.2 Положення про освітні програми ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/polozhennya\\_osvitni\\_programi\\_26\\_kvitnya\\_2023.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/polozhennya_osvitni_programi_26_kvitnya_2023.pdf)) зазначено, що керівник проєктної групи (гарант ОП) повинен мати науковий ступінь та/або вчене звання за відповідною або спорідненою спеціальністю та стаж науково-педагогічної роботи не менше 10 років. На зустрічі з допоміжними структурними підрозділами начальника відділу кадрів зазначив, що стаж науково-педагогічної роботи Дмитренко Є.А. на час проведення акредитаційної експертизи становить 5 р. 10 міс. Склад проєктної групи в різних редакціях ОП різний: ОП2020 - Дмитренко Є.А. – к.т.н., гарант ОП; Бакулін Є.А., к.т.н., доц.; Бойко А.В., д.т.н., проф.; ОП2021 - Дмитренко Є.А. – к.т.н., гарант ОП; Ярмоленко М.Г., к.т.н., проф.; Бойко А.В., д.т.н., проф.; ОП2022, ОП2023 - Дмитренко Є.А. – к.т.н., гарант ОП; Бакулін Є.А., к.т.н., доц.; Яковенко І.А., д.т.н., проф. Враховуючи здобуті вищу освіту та наукові ступені, присуджені вчені звання, наукові та навчально-методичні праці, підвищення кваліфікації НПП (в тому числі міжнародне), задіяних до реалізації ОП, ЕГ вважає, що їх академічна та/або професійна кваліфікація забезпечує підготовку здобувачів вищої освіти за ОП на належному рівні.

## **2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.**

На зустрічі із допоміжними структурними підрозділами начальника відділу кадрів зазначив, що прийняття НПП на посаду відбувається на конкурсній основі відповідно до порядку затвердженого Вченою радою університету. Конкурс оголошується наказом ректора і розміщується на сайті університету. Після закінчення строку прийому документів вони передаються на розгляд кадрової комісії університету, яка ухвалює рішення щодо участі в конкурсі претендентів на посаду. При проведенні конкурсу враховуються всі здобутки претендента на цю посаду: освіта, науковий ступінь, вчене звання, наявність публікацій за останні 5 років, в тому числі у наукометричних базах Scopus та Web of Science, наявність виданих підручників та посібників, підвищення кваліфікації, наявність електронних навчальних курсів, індивідуальний показник рейтингу ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u187/polozhennya\\_-\\_pro\\_reytingovu\\_sistemu\\_ocinki\\_diyalnosti\\_2023.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u187/polozhennya_-_pro_reytingovu_sistemu_ocinki_diyalnosti_2023.pdf)). Після допуску до конкурсу документи передаються на кафедру, де претендентам може бути запропоновано провести практичне чи лабораторне заняття, яке потім обговорюється на засіданні кафедри в присутності претендента. За результатами обговорення приймається рішення щодо рекомендації претендента для обрання на посаду. Негативне рішення кафедри не є підставою для зняття претендента з участі у конкурсі. Документи передаються на розгляд Вчених рад. На Вченій раді факультету розглядаються документи на посади доцентів, старших викладачів та асистентів. На Вченій раді університету обираються на посади професори та завідувачі кафедр. Рішення Вченої ради є підставою для укладання контракту з даним науково-педагогічним працівником строком від 1 до 5 років враховуючи всі здобутки претендента. Завідувачі кафедри обираються на строк 5 років.

## **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.**

На факультеті конструювання та дизайну створена та працює Рада роботодавців, організацію роботи якої регламентує Положення про ради роботодавців (<https://is.gd/fonr6v>). Одними з основних завдань Ради роботодавців є оцінка якості навчальних планів і програм підготовки фахівців; спільна реалізація і ресурсна підтримка навчальних програм, виробничих і переддипломних практик студентів; залучення працівників установ, підприємств і організацій до навчального процесу (читання лекцій, проведення практичних занять, керівництво виробничими практиками, курсовим і дипломним проектуванням) тощо. За даними, наданими НУБіП України, до складу Ради роботодавців факультету конструювання та дизайну входить голова, його заступник та 15 членів. В протоколі розширеного засідання кафедри будівництва від 04.04.2023 р. №9, наданому на запит ЕГ, зазначено, що Барабаш М.С. (ТОВ «ЛІРА САПР»), Гурківський О.Б. (ТОВ «Бюро досліджень будівельних конструкцій»), Бабік К.М. (ДП «Державний науково-дослідний інститут будівельних конструкцій») приймали участь в обговоренні пропозицій, рекомендацій та побажань за ОПП «Будівництво та цивільна інженерія» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти на 2023-2024 н.р. Провідні будівельні установи надають пропозиції щодо можливостей долучитися до підготовки високоякісних фахівців із спеціальності 192 «Будівництво та цивільна інженерія» та можливостей проведення практики (<https://nubip.edu.ua/node/1071/27>). На зустрічі з роботодавцями було підтверджено залучення професіоналів галузі та представників роботодавців до освітнього процесу також у формах: надання технічних матеріалів, літератури; використання матеріальної бази роботодавців для проведення практики;



організації працевлаштування здобувачів у позанавчальний час на підприємствах роботодавців; проведенні екскурсій і виїзних занять; наданні рецензій на ОП.

#### **4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.**

Під час зустрічі з роботодавцями ЕГ встановлено, що представники роботодавців зацікавлені у поширенні сучасних практик та новітніх технологій в галузі будівництва та цивільної інженерії, здебільшого ознайомлюють з ними та передають досвід безпосередньо під час екскурсій, виїздів на об'єкти, проходженні практики здобувачами вищої освіти. Систематичного залучення професіоналів-практиків, експертів галузі до проведення саме аудиторних занять (лекційних, практичних, лабораторних) ЕГ не встановлено. Можливості проведення аудиторних занять, співпраці щодо запровадження елементів дуальної форми навчання, відвідування об'єктів будівництва представники роботодавців та професіоналів-практиків, академічного персоналу підтверджують, проте через обставини воєнного часу не можуть реалізувати ці практики у повній мірі. 26.10.2022 р. відбувся семінар «ArchiCAD - використання цифрових інструментів у навчанні» від доц. каф. КТДІГ НАУ Юрія Холковського для студентів та викладачів кафедри будівництва (<https://nubip.edu.ua/node/116417>). 28.10.2022 р. відбувся розширений науково-практичний вебінар від розробників програмного забезпечення для інженерних розрахунків «SOFiSTiK» для студентів та викладачів НУБіП України (<https://nubip.edu.ua/node/116766>). 17.11.2022 р. було проведено науково-практичний семінар «ВІМ-технології в архітектурно-будівельному проектуванні» від вітчизняного розробника ПЗ ТОВ «ЛІРА САПР» (<https://nubip.edu.ua/node/117775>). Крім того, слід зазначити, що деякі викладачі мають досвід практичної роботи (Дмитренко Є.А., Жила Р.С., Пархоменко В.К., Яременко В.В., П'ятов О.В., Костира Н.О., Мар'єнков М.Г., Усенко М.В.), ця інформація відображена у таблиці 2 Відомостей про самооцінювання ОП.

#### **5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.**

Професійний розвиток викладачів регулюється Положенням про професійний розвиток науково-педагогічних працівників ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/6.\\_zozozhennya\\_profesiyiny\\_rozvitok\\_npp\\_dlya\\_saytu\\_arial.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/6._zozozhennya_profesiyiny_rozvitok_npp_dlya_saytu_arial.pdf)), де зазначено, що професійним розвитком вважається: здобуття наступного ступеня вищої освіти; підвищення кваліфікації, стажування, самоосвіта; виконання нових професійних обов'язків тощо. НПП мають підвищувати свою кваліфікацію не рідше одного разу на п'ять років обсягом не менше 6 кредитів ЄКТС (можна враховувати за накопичувальною системою). Навчально-науковий інститут неперервної освіти і туризму НУБіП України (<https://nubip.edu.ua/node/1069/18>) має програми підвищення кваліфікації та плани-графіки їх реалізації (<https://nubip.edu.ua/node/1069/20>), в тому числі для НПП НУБіП України. За результатами проведених зустрічей, аналізу даних, що містяться у відомостях про самооцінювання ОП ЕГ встановлено, що викладачі, які викладають на ОП, підвищують кваліфікацію шляхом стажування на підприємствах та в організаціях, що відповідають профілю науково-педагогічної діяльності, в інших закладах вищої освіти (у тому числі європейських), отримання другої вищої освіти, захисту дисертацій, удосконалення володіння іноземною мовою.

#### **6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.**

Відповідно до Положення про надання щорічної грошової винагороди педагогічним працівникам ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u18/pologennya\\_vinagoroda.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u18/pologennya_vinagoroda.pdf)) регламентується процедура отримання грошової винагороди НПП. На зустрічі з допоміжними структурними підрозділами начальник планово-фінансового відділу Костюк Т.О. зазначила, що преміювання НПП відбувається за високі наукові досягнення (3 та більше публікацій у наукометричних виданнях Scopus та Web of Science), проведення на високому рівні лекційних занять, профорієнтаційної роботи тощо. В 2023 р. було премійовано 12 НПП факультету конструювання та дизайну, в тому числі і від кафедри будівництва. Розвиток викладацької майстерності стимулює впроваджена в НУБіП України система рейтингування НПП, яка реалізується відповідно до Положення про рейтингову систему оцінки діяльності науково-педагогічних працівників та структурних підрозділів ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u187/pologennya\\_-\\_pro\\_reytingovu\\_sistemu\\_ocinki\\_diyalnosti\\_2023.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u187/pologennya_-_pro_reytingovu_sistemu_ocinki_diyalnosti_2023.pdf)). Основою рейтингової системи є планування і виконання кожним НПП індивідуальних планів за нормами часу за всіма видами робіт. Відповідно до п. 3 Положення розрахунок посадових окладів для НПП в межах затверджених лімітів коштів на оплату праці включає: посадовий оклад; підвищення посадового окладу за розрахунком, що враховує індивідуальний коефіцієнт рейтингової оцінки НПП. На зустрічі з академічним персоналом Троханяк В.І. зазначив, що така система рейтингування та оплати праці дійсно працює і дозволяє НПП отримувати підвищену заробітну плату протягом року з урахуванням індивідуального коефіцієнту рейтингової оцінки за попередній рік.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 6:**

## **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.**

До сильних сторін та позитивних практик у контексті Критерію 6 ЕГ відносить: 1. Академічна кваліфікація викладачів на ОП забезпечує реалізацію ОП і досягнення програмних результатів навчання. 2. Рада роботодавців за спеціальністю 192 «Будівництво та цивільна інженерія» (ОПП «Будівництво та цивільна інженерія») бере участь в організації та реалізації освітнього процесу за ОП. 3. Залучення до організації та реалізації освітнього процесу за ОП професіоналів-практиків провідних будівельних організацій регіону ТОВ «ЛІРА САПР», ТОВ «Бюро досліджень будівельних конструкцій», ДП «Державний науково-дослідний інститут будівельних конструкцій» тощо. 4. Матеріальне заохочення НПП за рахунок впровадження рейтингового оцінювання діяльності викладачів та відзначення їх високих наукових досліджень.

## **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.**

До слабких сторінок та недоліків у контексті Критерію 6 ЕГ відносить: 1. Невідповідність вимогам нормативних документів НУБіП України призначення гаранта ОП. 2. Недостатню активність залучення роботодавців до проведення саме аудиторних занять. Відповідно, ЕГ рекомендує: 1. Особам, відповідальним за призначення гарантів ОП протягом весняного семестру 2023/2024 н.р. призначити гаранта ОПП «Будівництво та цивільна інженерія» за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти у відповідності з нормативними документами НУБіП України. 2. Гаранту ОП, викладачам, задіяним до реалізації ОП систематично (не менше 1-2 разів на семестр) залучати представників роботодавців (професіоналів-практиків, експертів галузі) безпосередньо до проведення аудиторних занять.

## **Рівень відповідності Критерію 6.**

Рівень В

## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.**

На основі вивчених документів НУБіП України, відомостей про самооцінювання ОП, проведених зустрічей у відповідних фокус-групах, ЕГ дійшла висновку, що академічна, професійна кваліфікація НПП, задіяних до реалізації ОП, забезпечує досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання, процедури конкурсного відбору НПП дотримуються, до організації та реалізації освітнього процесу за ОП долучаються провідні будівельні установи регіону, в університеті створені умови для професійного розвитку та стимулювання викладацької майстерності НПП. З урахуванням встановлених слабких сторін та недоліків, ЕГ дійшла висновку, що ОПП «Будівництво та цивільна інженерія» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти відповідає Критерію 6 за рівнем В.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:**

**1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.**

Проведені онлайн зустрічі ЕГ з фокус-групами та огляд матеріально-технічної бази ОП дозволили встановити наступне: в роботу під час реалізації ОП включені мінімум 4 лабораторних кабінети, які мають в наявності базове сучасне будівельне обладнання (<https://nubip.edu.ua/node/89902>). В лабораторії систем автоматизованого проектування будівельних конструкцій, будівель і споруд студенти виконують розрахунки та моделювання будівель та споруд у ліцензованих сучасних програмних комплексах «ЛІРА-САПР», «МОНОМАХ-САПР», «ЕСПРІ», «САПФІР», «Autodesk Autocad». Лабораторія залізобетонних і кам'яних конструкцій оснащена наступним обладнанням: конусом Абрамса для вимірювання рухливості бетонної суміші; мірними циліндрами; устаткуванням для випробовування будівельних конструкцій на стиск; віброплощадкою з металевими формами куба; бетонними зразками кубів та призм для визначення фізико-механічних характеристик бетону; приладом для вимірювання густини розчину та електронними будівельними вагами. Навчальна лабораторія інноваційних технологій та сучасних будівельних матеріалів має у своєму складі наступні зразки матеріалів, їх з'єднань та передових будівельних технологій: термороз'єми німецької компанії Schock; вузли з'єднань клеєних дерев'яних конструкцій; інформаційні стенди із зразками сучасних будівельних матеріалів та технологій. Лабораторія технічної діагностики будівельних конструкцій, будівель і споруд містить обладнання, яке дозволяє вивчити основні фізико-механічні властивості матеріалів, що використовуються у будівельному комплексі. Представлені таровані прилади дозволяють визначити: міцність будівельних конструкцій; наявність та місцезнаходження армування та його діаметр; товщину захисного шару бетону; вертикальний або горизонтальний рівень конструкцій у площинах. Представлені стенди металопрокату, стінових та покрівельних будівельних матеріалів, систематизовані утеплювачі та облицювальні матеріали, які виготовляються в Україні. У ЗВО функціонує вся необхідна інфраструктура задля реалізації ОП.

Навчально-методичне забезпечення освітніх компонентів на сторінці кафедри будівництва та на навчально-інформаційному порталі eLearn не відповідає діючим освітнім програмам за ОПП «Будівництво та цивільна інженерія» та нормативним документам ЗВО.

## **2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.**

Доступ до всіх видів інфраструктури та інформаційних ресурсів здобувачам вищої освіти за даною ОП є вільним і безоплатним. В закладі функціонує система вільного доступу до мережі Wi-Fi. Під час огляду матеріальної бази працівник наукової бібліотеки НУБіП України зазначила, що фонд бібліотеки налічує понад 1 млн. примірників, читачів за єдиним реєстраційним обліком понад 15000, бібліотека має 5 філій. Обслуговування читачів здійснюється в автоматизованому порядку за допомогою штрихкодів. Кожен читач має електронний читацький формуляр, яким вони можуть скористатися у будь-якій філії бібліотеки. На зустрічі із допоміжними (сервісними) структурними підрозділами директора бібліотеки Кіщак Т.С. зазначила, що користування бібліотекою, електронною бібліотекою та репозитарієм здійснюється на безкоштовній основі, а усі видання створені НПП надходять до бібліотеки у кількості не менше 5-ти примірників, а також надходять електронні версії. Таким чином, здобувачі вищої освіти забезпечуються усім необхідним навчально-методичним матеріалом та науковими виданнями за ОК. Зі слів директора бібліотеки, на початку семестру здобувачі отримують на електронні скриньки науково-методичне забезпечення за розкладом. В університеті є можливість отримати доступ до електронного каталогу бібліотеки та наукометричних баз даних (Scopus, WoS) через локальну мережу. Доступ до обладнання в спеціалізованих лабораторіях регламентується вимогами охорони праці, проте є безкоштовним. В межах ОП функціонує ряд наукових студентських гуртків (<https://nubip.edu.ua/node/69202>), участь в яких є добровільною і безоплатною. НПП за ОП описаною інфраструктурою та інформаційними ресурсами, необхідними для проведення наукової чи викладацької діяльності, також користуються на безоплатній основі. Також необхідно зазначити про створення на базі університету «IQ-PROSTIR» (<https://nubip.edu.ua/node/138526>), де здобувачі освіти можуть вільно проводити свій час та створювати спільні проекти.

## **3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.**

Санітарно-технічний стан будівель і приміщень ЗВО підтримується допоміжним персоналом на задовільному рівні. Наявна необхідна протипожежна інфраструктура. Безпечність умов праці та навчання регламентується відповідними заходами з охорони праці. Умови проживання в гуртожитках є безпечними для здоров'я, відповідають всім нормативним вимогам санітарного та технічного характеру. В кожному гуртожитку є вільна аудиторія з необмеженим доступом задля проведення заходів чи вільного часу здобувачів вищої освіти. Діють студентські гуртки. Однак при спілкуванні зі здобувачами вищої освіти було зазначено, що в кімнатах, які розраховані на 2 особи проживають 4-5 осіб, що є некомфортними умовами. Здобувачі освіти при проходженні навчальних практик добровільно залучались до будівельних робіт з реставрації підвальних приміщень для використання їх як укриття під час повітряних тривог.

## **4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.**

Основним підрозділом комплексної підтримки здобувачів вищої освіти є деканат. Організаційно-інформативною формою взаємодії між деканатом і студентами є «Старостат». Соціальній адаптації студентів сприяють куратори груп і вихователі у гуртожитках, організація студентського самоврядування. Студентське самоврядування бере участь у вирішенні питань навчання і побуту студентів, забезпечує інформування студентів із питань, що стосуються їх прав, обов'язків та інтересів, а також підтримує зв'язок зі студентами, зокрема за допомогою сторінок в соціальних мережах (<https://nubip.edu.ua/node/1302>). Працює чатбот для здобувачів освіти, де можна своєчасно дізнатись всю необхідну інформацію та новини. Активно працює центр соціально-психологічної служби (<https://nubip.edu.ua/node/4653>). На зустрічі із допоміжними структурними підрозділами психолог Ржевський Г.М. зазначив, що здобувачам вищої освіти за необхідністю якісно і етично надається психологічна допомога. В цілому на зустрічі ЕГ зі здобувачами вищої освіти та представниками студентського самоврядування не зазначено нарікань щодо організації підтримки здобувачів вищої освіти представниками університету.

## **5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.**

На входах до частини навчальних корпусів облаштовані пандуси. Додаткової інфраструктури (ліфтів, підйомників) не виявлено. Випадків навчання осіб зі зниженим рівнем мобільності пересування не зафіксовано. Є випадок

навчання здобувача з проблемою слуху, викладачі приділяють особливу увагу при реалізації освітнього процесу для даного здобувача. На зустрічі із допоміжними структурними підрозділами психолог Ржевський Г.М. зазначив, що на кожний корпус навчальний є людина, яка відповідальна за зустріч і супроводження людини з особливими освітніми потребами.

**6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.**

Урегулювання конфліктів, які пов'язані із сексуальними домаганнями і дискримінацією регламентується Положенням про попередження та протидію сексуальним домаганням і дискримінації у НУБіП України ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u279/polozhennya\\_pro\\_poperedzhennya\\_ta\\_protidiyu\\_seksualnim\\_domagannjam\\_i\\_diskriminaciyi\\_v\\_nubip\\_ukrayini.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u279/polozhennya_pro_poperedzhennya_ta_protidiyu_seksualnim_domagannjam_i_diskriminaciyi_v_nubip_ukrayini.pdf)). Для протидії корупції діє «Антикорупційний уповноважений», який реалізує Антикорупційну програму НУБіП України ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u142/antikorupciyna\\_programa\\_na\\_sayt\\_o.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u142/antikorupciyna_programa_na_sayt_o.pdf)). За ОП конфліктів, у т. ч. пов'язаних із сексуальним насиллям, дискримінацією і корупцією не виявлено.

**Загальний аналіз щодо Критерію 7:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.**

До позитивних практик слід віднести наявність ліцензійного програмного забезпечення, що використовується у навчальному процесі та наукових дослідженнях за ОП, безоплатний доступ до наукометричних баз Scopus та Web of Science. Активна робота центру соціально-психологічної служби. Зрозуміла процедура вирішення конфліктних ситуацій.

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.**

До слабких сторін можна віднести наступне: Навчально-інформаційний портал eLearn не містить достатню кількість інформації. Недостатня в ЗВО інфраструктура задля можливості реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами. Відповідно ЕГ рекомендує: 1. НПП до початку кожного навчального року оновлювати інформацію на сторінках курсів навчально-інформаційного порталу eLearn. 2. Керівництву НУБіП України та керівникам структурних підрозділів розглянути можливість створення аудиторії з вільним доступом людей з особливими освітніми потребами.

**Рівень відповідності Критерію 7.**

Рівень В

**Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.**

ОП має достатній рівень узгодженості за якісними характеристиками підкритеріїв 7.2, 7.3, 7.4, 7.6. Зазначені слабкі сторони, що стосуються підкритеріїв 7.1, 7.5 не є суттєвими, не перешкоджають досягненню результатів навчання та цілей ОП, оскільки не мають системного характеру та можуть бути виправлені в короткий термін. Їх усунення підвищить якість освітнього процесу за даною ОП.

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:**

**1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.**

ЕГ встановила, що процедури, пов'язані із затвердженням, моніторингом та періодичним переглядом освітньої програми здійснюються у повному обсязі. Доказом цього є наявність на сторінці кафедри будівництва всіх діючих на сьогодні редакцій ОП (<https://nubip.edu.ua/node/11741/9>), а також її проекту для вступу на 2024-2025 н.р. ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u321/proekt\\_op\\_bak\\_2024-2025.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u321/proekt_op_bak_2024-2025.pdf)). Наступні нормативні документи

забезпечують розробку, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд освітніх програм в ЗВО: - Положення про організацію освітнього процесу ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/pro\\_organizaciyu\\_osvitnogo\\_procesu\\_26\\_kvitnya\\_2023\\_na\\_sayt.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/pro_organizaciyu_osvitnogo_procesu_26_kvitnya_2023_na_sayt.pdf)); - Положення про освітні програми ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/polozhennya\\_osvitni\\_programi\\_26\\_kvitnya\\_2023.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/polozhennya_osvitni_programi_26_kvitnya_2023.pdf)); - Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/pro\\_systemu\\_zabezpechenia\\_yakosti\\_2023\\_06\\_21-1.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/pro_systemu_zabezpechenia_yakosti_2023_06_21-1.pdf)). Моніторинг здійснюється членами проєктної групи ОП із залученням представників студентського самоврядування, здобувачів освіти та роботодавців, проводиться не рідше одного разу на рік. Побажання стейкхолдерів були враховані при розробці освітньої програми. Освітні програми затверджуються на Вченій раді та вводяться в дію наказом ректора.

## **2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.**

Встановлено, що здобувачі вищої освіти є повноцінними учасниками освітнього процесу. Представники студентського самоврядування (<https://nubip.edu.ua/node/1071/13>) беруть участь у засіданнях Вченої ради факультету, на яких періодично розглядаються ОП, НП і ОК. Основним методом комунікації з великою частиною здобувачів вищої освіти є анонімне анкетування, але його результати на офіційному сайті зазначені лише для магістрів.

## **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.**

На онлайн зустрічі ЕГ з роботодавцями було встановлено, що компанія ТОВ «ЛІРА САПР» надає лабораторіям, які залучені в реалізацію ОП ліцензійне програмне забезпечення. Інші компанії, такі як ТОВ «ЦЕНТРБУД»; ДП Державний науково-дослідний інститут будівельних конструкцій»; ТОВ «ВАРТО», приймають участь в процесах оптимізації та покращення ОП (<https://nubip.edu.ua/node/132358>). Наприклад: Гурківський О.Б. запропонував ввести дисципліну, яка б враховувала нагальну потребу будівельного сектору: проектування надійних, безпечних об'єктів, на підставі чого було додано СК12 та ПРН17 ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/op\\_bci\\_bak\\_2023\\_edtit.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/op_bci_bak_2023_edtit.pdf)). Протокол розширеного засідання кафедри будівництва від 04.04.2023 р. №9, наданий на запит ЕГ, вказує на участь Барабаша М.С. (ТОВ «ЛІРА САПР»), Гурківського О.Б. (ТОВ «Бюро досліджень будівельних конструкцій») та Бабіка К.М. (ДП «Державний науково-дослідний інститут будівельних конструкцій») у обговоренні пропозицій, рекомендацій та побажань за ОПП «Будівництво та цивільна інженерія» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти на 2023-2024 н.р. Провідні будівельні установи висловлюють зацікавленість у співпраці щодо підготовки високоякісних фахівців із спеціальності 192 «Будівництво та цивільна інженерія» та можливостей проведення практики в НУБіП України (<https://nubip.edu.ua/node/1071/27>).

## **4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.**

На зустрічі з академічним персоналом начальник відділу з працевлаштування випускників та видачі документів про вищу освіту Галайдук Л.Ю. зазначила, що ЗВО працює над аналізом інформації щодо кар'єрного шляху випускників, створена Рада роботодавців, яка активно допомагає з влаштуванням студентів. За ОП всі випускники 2023 р. вступили до магістратури за різними ОП на суміжні спеціальності. Не працевлаштованим випускникам пропонується будь-яка допомога щодо вибору місця роботи, оформлення необхідних документів тощо. НУБіП України має телеграм канал з унікальними вакансіями від партнерів-роботодавців (<https://nubip.edu.ua/node/127203>). 24 листопада 2023 р. був проведений ярмарок професій на факультеті конструювання і дизайну, де роботодавці інформували здобувачів вищої освіти щодо їх подальшого працевлаштування.

## **5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.**

Робота відділу якості освіти маркетингу та профорієнтаційної роботи (<https://nubip.edu.ua/node/2121>) регламентується Положенням про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у НУБіП України (<https://nubip.edu.ua/node/12654>, п.1). На зустрічі з академічним персоналом начальник відділу Слива Ю.В. зазначила, що проводиться контроль якості освітніх та наукових послуг, зокрема моніторинг якості освіти із урахуванням всіх зацікавлених сторін: анкетування здобувачів освіти, НПП, завідувачів кафедр, роботодавців, вступників під час школи першокурсника, старост, випускників; моніторинг надання якості освітніх послуг.

Здійснюється аналіз результатів проведених анкетувань і надається інформація відповідним структурним підрозділам для реагування на виявленні спірні питання, пропозиції, недоліки. Проте на офіційному веб-сайті НУБіП України результати проведених анкетувань відображені не повністю (<https://nubip.edu.ua/node/1071/22>). Приклади підвищення якості: розроблено Антикорупційну програму НУБіП України ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u142/antikorupciyna\\_programa\\_na\\_sayt\\_o.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u142/antikorupciyna_programa_na_sayt_o.pdf)), Положення про попередження та протидію сексуальним домаганням і дискримінації в НУБіП України ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u279/polozhennya\\_pro\\_poperedzhennya\\_ta\\_protidiyu\\_seksualnim\\_domagannyam\\_i\\_diskriminaciyi\\_v\\_nubip\\_ukrayini.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u279/polozhennya_pro_poperedzhennya_ta_protidiyu_seksualnim_domagannyam_i_diskriminaciyi_v_nubip_ukrayini.pdf)), Положення про підготовку фахівців за дуальною формою освіти у НУБіП України ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/polozhennya\\_pidgotovka\\_fahivciv\\_za\\_dualnoyu\\_formoyu\\_o2\\_2020.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/polozhennya_pidgotovka_fahivciv_za_dualnoyu_formoyu_o2_2020.pdf)), Положення про академічну мобільність студентів та аспірантів НУБіП України ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/32.\\_polozh\\_akademichnu\\_mobilnist\\_studentiv\\_aspirantiv.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/32._polozh_akademichnu_mobilnist_studentiv_aspirantiv.pdf)).

## **6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.**

ОП акредитується вперше. Проте на зустрічі із адміністративним персоналом завідувачем навчально-методичного відділу Кліх Л.В. було зазначено, що ОП2023 була перезатверджена 22.11.2023 р. з урахуванням зауважень та пропозицій, які були отримані під час акредитаційних експертиз в НУБіП України восени 2023 р., а саме: «зміна змісту табл. 2.1 «Перелік компонент ОПП» в частині вибіркового компоненту ОП; відповідна зміна структурно-логічної схеми ОПП «Будівництво та цивільна інженерія» (п. 2.2, ОП); видалення табл. 4.2 «Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам освітньо-професійної програми. Вибіркові дисципліни», а також табл. 5.2 «Матриця забезпечення програмних результатів навчання (ПРН) відповідними компонентами освітньо-професійної програми «Будівництво та цивільна інженерія» освітнього ступеня «Бакалавр». Вибіркові компоненти». На запит ЕГ надано Протокол засідання кафедри будівництва від 14.11.2023 р. №04 де зазначається «про внесення відповідних корегувань до змісту ОПП за рекомендаціями навчальної частини НУБіП України» (без уточнення яких саме). Також надано Протокол засідання Вченої ради факультету конструювання та дизайну НУБіП України від 21.11.2023 р. №4 та Протокол засідання Вченої ради НУБіП України від 22.11.2023 р. № 5 щодо затвердження «в оновленій редакції освітніх програм з метою врахування рекомендацій експертних груп та галузевих експертних рад НАЗЯВО (згідно п. 6.6. положення «Про освітні програми НУБіП України», протокол №6 від 26.04.2023р.)». Попередня версія ОП2023, яка зараз не діє, була затверджена 26.04.2023 р.

## **7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.**

Процедури забезпечення якості освітньої програми регулює Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/pro\\_systemu\\_zabezpechenia\\_yakosti\\_2023\\_06\\_21-1.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/pro_systemu_zabezpechenia_yakosti_2023_06_21-1.pdf)). Інтерв'ю з фокус-групами дає можливість зробити висновок про те, що культура якості у ЗВО сформована та розвивається. Учасники академічної спільноти долучаються до процедур внутрішнього забезпечення якості освіти відповідно до своїх повноважень. Роботодавці надають рецензії та пропозиції щодо поліпшення ОП. Свідченням високої культури якості також є забезпечення ефективної системи запобігання та виявлення академічного плагіату й академічної недобросовісності, високий рівень академічної свободи. ЕГ під час проведення фокус-зустрічей не було виявлено порушень культури якості. Під час зустрічей всі стейкхолдери демонстрували відкритість та прагнення до вдосконалення ОП надалі.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 8:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.**

Позитивними практиками у контексті Критерію 8 є: Активне залучення роботодавців до надання пропозицій щодо якості освітнього процесу, відгуків і рецензій на освітню програму, а також організація практичної підготовки здобувачів вищої освіти, що свідчить про їх значний внесок у підготовку фахівців за ОП. Деякі випускники згодом виступають у якості роботодавців та налагоджують співпрацю з ЗВО.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.**

Слабкі сторони: Непрозорість висвітлення результатів залучення здобувачів освіти до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості, проведення регулярного опитування та створення прозорого ефективного механізму документування пропозицій здобувачів. Відсутність анкетування здобувачів освіти за окремими ОК щодо їх наповненості та відповідності сучасним тенденціям розвитку галузі,

рівня задоволеності професійними навичками певного викладача. ЕГ рекомендує: 1. Гаранту ОП постійно забезпечити прозорість результатів залучення здобувачів освіти до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості, проведення регулярного опитування та створення прозорого ефективного механізму документування пропозицій здобувачів. 2. Начальнику відділу якості освіти, маркетингу та профорієнтаційної діяльності до початку нового навчального року внести зміни в систему анкетування здобувачів освіти щодо збільшення кола висвітлюваних питань, зокрема розробити анкету за окремими ОК щодо їх наповненості та відповідності сучасним тенденціям розвитку галузі, рівня задоволеності професійними навичками певного викладача та проводити таке анкетування наприкінці кожного семестру.

### **Рівень відповідності Критерію 8.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.**

ОП має достатній рівень узгодженості за якісними характеристиками підкритеріїв 8.1, 8.3, 8.4, 8.6, 8.7. Зазначені слабкі сторони, що стосуються підкритеріїв 8.2, 8.5 не є суттєвими, не перешкоджають досягненню результатів навчання та цілей ОП, оскільки не мають системного характеру та можуть бути виправлені в короткий термін. Їх усунення підвищить якість освітнього процесу за даною ОП.

### **Критерій 9. Прозорість та публічність:**

**1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

ЕГ під час дистанційного візиту переконалася у чіткості й зрозумілості правил і процедур, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу та послідовність їх виконання під час реалізації ОП. Правила і процедури регламентовані положеннями НУБіП України (<https://nubip.edu.ua/node/12654>) та Положенням про організацію освітнього процесу в НУБіП України (<https://nubip.edu.ua/node/12654>, №2), і інших документів (<https://nubip.edu.ua/node/12654>). Було підтверджено, що усі учасники освітнього процесу ознайомлені з даними документами, знають свої права й обов'язки.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.**

Заклад вищої освіти оприлюднює відповідний проект ОП з метою отримання зауважень на офіційному сайті, але дата оприлюднення не вказані, дата підписання протоколу відсутня (<https://nubip.edu.ua/node/11741/8>). Проект програми є повною копією ОП2023 без змін. В нормативних документах університету не прописані строки оприлюднення проекту освітньої програми та її подальшого затвердження.

**3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.**

ЕГ під час дистанційного візиту та аналізу інтернет джерел ЗВО переконалися що цілі та очікувані результати за ОП досягаються, проте інформація щодо їх компонентів неповна (силабуси та РП тільки за ОП2023 р., за іншими редакціями ОП відсутні). Виходячи з цього і обсяг для інформування зацікавлених сторін недостатній. Крім того, в п. 2.2 Порядку формування та вибору студентами вибіркових дисциплін освітніх програм ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/poriadok\\_vidboru\\_vybirkovykh\\_dyisciplin\\_2020\\_o.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/poriadok_vidboru_vybirkovykh_dyisciplin_2020_o.pdf)) зазначається, що «Перелік дисциплін вільного вибору за спеціальністю (освітньою програмою) з їх анотаціями (додаток 1) розміщується (оновлюється) на сайті факультету чи ННІ до 1 листопада поточного року та на навчально-інформаційному порталі НУБіП України (<https://elearn.nubip.edu.ua/>) на сторінці відповідного факультету чи ННІ». Проте анотацій вибіркових ОК за спеціальністю на офіційному веб-сайті університету не знайдено.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 9:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.**

Сильною стороною в даному критерії є високий рівень ознайомленості з документами, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу. Студенти знають свої права і обов'язки.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.**

Недоліками є відсутність інформації щодо освітніх компонентів за даною ОП датами до 2023 року та анотацій вибіркового ОК за спеціальністю на офіційному веб-сайті університету. ЕГ рекомендує: Гаранту ОП розмістити на офіційному веб-сайті університету силабуси та робочі програми ОК за всіма діючими ОП та анотації вибіркового ОК за спеціальністю.

### **Рівень відповідності Критерію 9.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.**

ЗВО має чіткі та зрозумілі підходи з регулювання прав та обов'язків учасників освітнього процесу, наведені у відповідних положеннях, які розміщені на сайті ЗВО у вільному доступі. Інформація щодо ОП розміщена на сайті ЗВО та є актуальною.

## **Критерій 10. Навчання через дослідження:**

**1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.**

*не застосовується*

**2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.**

*не застосовується*

**5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.**



не застосовується

**6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.**

не застосовується

**Загальний аналіз щодо Критерію 10:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.**

не застосовується

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.**

не застосовується

**Рівень відповідності Критерію 10.**

не застосовується

**Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.**

не застосовується

#### **IV. Інші спостереження**

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Процедура проведення акредитації у експертної групи зауважень не викликала. Слід відмітити гарну організацію всіх учасників освітнього процесу під час онлайн-експертизи, адже всі заплановані онлайн-зустрічі було проведено, склад фокус-груп відповідав заздалегідь узгодженому плану, всі запити матеріалів та документів для складання звіту було виконано вчасно. Факти впливу, погроз щодо членів експертної групи та учасників зустрічей були відсутні.

#### **V. Підсумки**

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	<b>B</b>
<b>Критерій 2 .</b> Структура та зміст освітньої програми	<b>E</b>

<b>Критерій 3</b> . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
<b>Критерій 4</b> . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
<b>Критерій 5</b> . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
<b>Критерій 6</b> . Людські ресурси	B
<b>Критерій 7</b> . Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
<b>Критерій 8</b> . Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
<b>Критерій 9</b> . Прозорість та публічність	B
<b>Критерій 10</b> . Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

*Додатки до звіту:*

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

*Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.*

Керівник експертної групи

**Нагорна Олена Костянтинівна**

Члени експертної групи

**Захарчук Олена Павлівна**

**Корміліцин Ян Ігорович**