

УДК: 349.231; 351.82; 631.1:351, 35.075:005.591.6

УКПП

№ держреєстрації 0118U100146

Інв. № ( )

## Міністерство освіти і науки України

Національний університет біоресурсів і природокористування  
України  
(НУБіП України)


03041, м. Київ-41, вул. Героїв оборони, 15  
тел. (044) 527-81-54

ЗАТВЕРДЖУЮ

Начальник науково-дослідної частини,  
д-р с.-г. наук

підпис

(дата)

 В. Отченашко

### Автор:

Т.О. Лукіна, керівник НДР, професор кафедри публічного управління та менеджменту інноваційної діяльності д.держ.упр., професор

## ЗВІТ ПРО НАУКОВО-ДОСЛІДНУ РОБОТУ

ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ І МЕХАНІЗМИ РЕАЛІЗАЦІЇ ІННОВАЦІЙНИХ  
ПРОЦЕСІВ В ПУБЛІЧНОМУ УПРАВЛІННІ

Директор НДІ  
післядипломної освіти  
(к.е.н., ,  
професор)



М.М. Кулаєць

Керівник науково-дослідної  
роботи (професор кафедри  
публічного управління  
та менеджменту  
інноваційної діяльності,  
д. держ.упр., професор)



підпис

23.11. 2018 р.

Т.О. Лукіна

2018

## ВИКОНАВЦІ НАУКОВО-ДОСЛІДНОЇ РОБОТИ

№	Прізвище, ініціали	Науковий ступінь, вчене звання	Посада в темі
1.	Лукіна Т.О.	д.держ.упр, професор	керівник НДР
2.	Грищенко І.М.	д.держ.упр, доцент	виконавець на громадських засадах
3.	Витвицька О.Д.	д.е.н., професор	виконавець на громадських засадах
4.	Скрипниченко В.А.	к.е.н., доцент	відповідальний виконавець
5.	Стретович О.А.	к.е.н., доцент	виконавець на громадських засадах
6.	Спасский Г.В.	д.е.н.,ст. науковий співробітник	виконавець на громадських засадах
7.	Янчевський Р.В.	к.е.н., доцент	виконавець на громадських засадах
8.	Обиход К.В.	асистент, технічний секретар	виконавець на громадських засадах
9.	Бойсан В.Є.	старший лаборант	виконавець на громадських засадах
10.	Горбата Л.П.	аспірант	виконавець на громадських засадах
11.	Гребенюк Б.О.	аспірант	виконавець на громадських засадах
12.	Мухін В.М.	аспірант	виконавець на громадських засадах
13.	Павловська А.О.	аспірант	виконавець на громадських засадах
14.	Ткачук В.М.	аспірант	виконавець на громадських засадах
15.	Федорова А.М.	аспірант	виконавець на громадських засадах
16.	Хмельовський А.М	аспірант	виконавець на громадських засадах
17.	Дідик В.П.	магістр	виконавець на громадських засадах
18.	Олар Ю.М.	магістр	виконавець на громадських засадах
19.	Чикотило Т.О.	магістр	виконавець на громадських засадах

## РЕФЕРАТ

Звіт про НДР: 31 с., 1 табл., 29 джерел.

АГРАРНА СФЕРА, ДЕРЖАВНЕ УПРАВЛІННЯ, ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ, ІННОВАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ, ІННОВАЦІЯ, МЕХАНІЗМИ РЕАЛІЗАЦІЇ, ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ, СФЕРА СУСПІЛЬНОГО ЖИТТЯ, СОЦІОГУМАНІТАРНА СФЕРА.

Об'єкт дослідження – інноваційні процеси у сфері публічного управління.

Мета роботи – наукове обґрунтування теоретичних засад і механізмів реалізації інноваційних процесів в публічному управлінні та вироблення науково-практичних рекомендацій щодо їх імплементації.

Методи дослідження – теоретичні методи: порівняльного аналізу, узагальнення, абстрагування, термінологічного аналізу.

Звіт про науково-дослідну роботу містить розділи:

1. Інноваційні процеси у сфері публічного управління як об'єкт наукового дослідження. У розділі представлено короткий аналіз останніх публікацій з досліджуваної проблеми, розкрито розуміння поняття «інновація» та «інноваційний процес», викладено характеристику наукових результатів дисертаційних досліджень з питань реалізації інноваційних процесів у публічному /державному управлінні та інших галузях (економіці, освіті).

2. Апробація результатів наукового дослідження. Розділ містить інформацію щодо участі виконавців у різноманітних науково-практичних конференціях всеукраїнського та міжнародного рівнів.

3. Перелік наукових та навчально-методичних праць, виданих виконавцями НДР. Наведено список опублікованих та підготовлених до видання наукових та методичних праць виконавців НДР.

## ЗМІСТ

Вступ .....	5
1. Інноваційні процеси у сфері публічного управління як об'єкт наукового дослідження.....	9
2. Апробація результатів наукового дослідження.....	15
3. Перелік наукових та навчально-методичних праць, виданих виконавцями НДР.....	18
Висновки .....	26
Перелік джерел посилання .....	28

## Вступ

Сучасні процеси суспільного розвитку обумовили необхідність запровадження нових ефективних інструментів, засобів і технологій не лише в економіці, на виробництві, на рівні підприємства, а й у сфері управління, зокрема публічного. Головним суб'єктом інноваційного розвитку національної економіки в цілому та суб'єктів її господарювання зокрема є держава, яка і визначає вибір певної моделі інноваційного розвитку. Держава створює умови для підвищення науково-технологічного потенціалу країни, визначає пріоритети у сфері науково-технологічної діяльності і підтримує їх розвиток через систему фінансово-кредитних та податкових інструментів, формує організаційні механізми інформаційного і ресурсного забезпечення інноваційної діяльності. З цією метою створюється законодавче забезпечення, яке встановлює правові, економічні та організаційні умови науково-технічної та інвестиційної діяльності, визначає порядок і умови надання підтримки суб'єктам інноваційної діяльності. Ці заходи здійснюються через державну інноваційну політику [11].

В останні роки в Україні запроваджені реформи (адміністративна, державної служби, медична, освітня, децентралізації влади та багато інших), які актуалізували завдання створення та впровадження в усі сфери діяльності інновацій та інноваційних процесів, що оформилося у виробленні державної інноваційної політики України, яка, на думку вітчизняних вчених, являє собою сукупність правових, політичних, економічних, соціальних, інформаційних, освітніх, організаційних та інших заходів, здійснюваних органами державної влади України і органами місцевого самоврядування для реалізації цілей і принципів в області інноваційного розвитку [18, с. 150]. У свою чергу, формування інноваційної політики пов'язане насамперед з переорієнтацією системи державного (або публічного - прим. авт.) регулювання на всебічне заохочення підприємництва, приватної ініціативи [10]. Вирішення цього завдання передбачає необхідність оновлення самого публічного (державного) управління на засадах інноваційності, реалізації інноваційних процесів у різних напрямках здійснення публічного управління. Важливість зазначеної діяльності

підтверджується Законом України «Про інноваційну діяльність» від 04.07. 2002 р. № 40, у якому визначаються мета, принципи і завдання державної інноваційної політики, шляхи здійснення державного регулювання інноваційної діяльності [8].

Питання сутності та особливостей інновацій, інноваційного розвитку організації, установ і підприємств, організації інноваційних процесів, змісту управлінських інновацій стали предметом наукового дослідження багатьох вітчизняних і зарубіжних вчених, зокрема: Ю.Бажала, Дж. Біркіншоу, П. Друкера, Т. Дудара, М. Дяченко, С. Ілляшенка, В. Захарченка, О. Карлінської, А. Латкіна, В. Мельниченка, М.Дж. Мола, О. Молчанової, Г. Плешу, А. Пригожина, Л. Прокопишина, О. Суріна, О. Мармази, І. Федулової, Г. Хеймела, Н. Чухрай, О. Юркан, Б. Санто, М. Портера, К. Фрімена та інших.

Дослідження цих науковців розкривають поняття та проблеми управління інноваційною діяльністю, підходи до класифікації інновацій, особливості процесу їх реалізації, значення управлінських інновацій для ефективного розвитку суб'єктів господарювання.

Проблема управлінських інновацій привертає увагу широкого кола фахівців. Теоретичні і практичні проблеми організаційних змін, підвищення ефективності управлінської діяльності в різних сферах у результаті впровадження управлінських інновацій взаємозв'язку соціальних та управлінських трансформацій досліджують вчені: В.Авер'янов, Г.Атаманчук, В.Бакуменко, М.Білинська, В.Бодров, В.Воротін, В.Гріньов, Д.Кокорін, О.Лебединська, В.Луговий, В.Мартиненко, О.Машков, М.Мельник, О.Оболенський, Л.Огольова, М.Окландер, О.Панкрухін, Я.Радиш, В.Рижих, І.Розпутенко, Л.Сморгунов, В.Цветков, А.Чемерис, І.Черленяк, В.Шамрай, В.Юрчишин та багато інших.

У сучасній Україні перехід на інноваційний розвиток країни вимагає створення національної системи управління інноваціями, спрямованої на підвищення сприйнятливості економіки і всього суспільства до інновацій.

Одним з найважливіших елементів такої системи є відбір, підготовка та підтримка кваліфікованих кадрів, здатних управляти інноваційним процесом. Відповідно підготовка кадрів для управління інноваційною сферою набуває стратегічного значення.

Сфера освіти, як складова соціогуманітарної сфери суспільства, покликана відігравати надзвичайно важливу роль і значення для підготовки кадрів, які здатні створювати і впроваджувати інновації в різних сферах життєдіяльності. Саме тому на сьогоднішньому етапі розвитку наукової галузі освіти нові педагогічні технології розробляють у теоретичному і дидактичному аспектах, активно вивчається досвід науково-практичних інновацій. Насамперед можна відзначити наукові праці І. Бома, В. Давидова, Л. Занкова, О. Киричука, М. Кларіна, В. Лозової, Дж. Майер, М. Махмутова, О. Пехоти, О. Пометун, О. Попова, Р. Реванса, Г. Селевка, М. Скрипника, К. Стоута, Дж. Шнайдера та ін.

Основним проблемам інноватики в сучасній теорії і практиці освітньої сфери та управління нею присвячено дослідження Л. Буркової, Л. Даниленко, І. Дичківської, Д. Джонсона, О. Козлової, М. Крюгера, А. Підласого, О. Попової, І. Пригожина, К. Ушакова, А. Хуторського, Н. Юсуфбекової та ін. Незважаючи на це, впровадження нових технологій у сучасну педагогічну практику, як зазначають дослідники, здійснюється дуже повільно, а іноді спостерігається механічне копіювання цих технологій.

Проблемі розвитку інноваційних процесів в освіті присвячено досить велику кількість досліджень, зокрема наукові праці: С. Бараннікова, В. Жівікіна, В. Загвязінської, М. Кларіна, Г. Коджаспарова, Н. Кузькіна, В. Ляудіса, А. Моїсеєва, А. Пригожина, В. Рібакова, В. Сластеніна, В. Ушачева, Т. Шамової, П. Щедровіцької, А. Хуторської і інших. Цими вченими обґрунтовано теоретичні положення щодо управління освітніми інституціями, розкрито основні поняття в контексті освітньої специфіки (інновація, нововведення, нововведення, інноваційний процес та ін.).

Одним з пріоритетних напрямів інноваційної діяльності загальнодержавного рівня на 2017-2021 роки, що визначені постановою КМУ від 28 грудня 2016 р. № 1056 визначено «Технологічне оновлення та розвиток агропромислового комплексу» [7].

Незважаючи на наявність великої кількості досліджень щодо проблеми розробки та впровадження інновацій в різних сферах, у т.ч. і в публічному управлінні, з оглядом на сучасні реформи та суспільні виклики не вирішеними на сьогодні є питання, пов'язані з визначенням та обґрунтуванням теоретичних засад, механізмів та інструментів, особливостей реалізації інноваційних процесів у різних напрямках реалізації публічного управління.

Зазначене вище обумовлює актуальність і важливість як в теоретичному, так і в прикладному контекстах ініціативної науково-дослідної теми «Теоретичні засади та механізми реалізації інноваційних процесів в публічному управлінні».

Метою науково-дослідної роботи є наукове обґрунтування теоретичних засад і механізмів реалізації інноваційних процесів в публічному управлінні та вироблення науково-практичних рекомендацій щодо їх імплементації.

Галузями застосування отриманих наукових результатів є сільське господарство, публічне управління та адміністрування, економічні науки.

Досліджувана тема НДР є першою науково-дослідною роботою, що здійснюється в НУБіП України.



## **1. Інноваційні процеси у сфері публічного управління як об'єкт наукового дослідження**

Інноваційність сучасного суспільства у цілому та окремих галузей і сфер життєдіяльності людини обумовлена об'єктивними причинами еволюційного розвитку соціуму. З другої половини ХХ століття "інноваційність" як модерна ознака стала однією з ключових характеристик інформаційного суспільства, однією з найважливіших ознак будь-якої діяльності, утворення, явища, процесу, системи, у тому числі й публічного управління. цілком закономірним є прийняття відповідних нормативних актів на рівні держав, наприклад, в Україні прийнято закон "Про інноваційну діяльність" [8], "Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні" [9], а також постанова «Деякі питання визначення середньострокових пріоритетних напрямів інноваційної діяльності загальнодержавного рівня на 2017-2021 роки» [7], в яких визначено механізми впровадження інноваційної діяльності в різних сферах життя суспільства, які забезпечують його інноваційний розвиток, що проявляється у створенні різноманітних (правових, економічних та організаційних) умов для оновлення, вдосконалення та використання інтелектуального, творчого та науково-технічного потенціалу країни, відродження духовності, інтелекту держави, формування інноваційної культури нації тощо.

Інновації як предмет наукового дослідження, вивчалися з позицій багатьох наук: природничих і технічних дисциплін, економіки, управління, різних галузей (освітньої, медичної, агропромислової тощо). Вільний тлумачний словник української мови визначає поняття інновація як [4] «1. Нововведення, новітня зміна чи винахід». З економічної точки зору, що найчастіше зустрічається у науковій літературі, інновація означає «нову технологію чи вироб, що якісно випереджає попередні або значно відрізняється від них», а також діяльність, що спрямована «на створення принципово нових, вдосконалених або більш відповідних умовам технологій, виробів тощо».

У загальному розумінні з точки зору діяльнісного підходу інновація розуміється як кінцевий результат інноваційної діяльності з оновлення, перетворення попередньої менш ефективної діяльності, що приводить до заміни одних елементів іншими або доповненню вже новими. Важливою ознакою інновації є її практична спрямованість та наявність суспільної значущості, певної суспільної переваги у порівнянні з іншими продуктами, процесами або технологіями, які використовувалися для вирішення таких самих завдань.

Будь який інноваційний процес вирізняється певними обов'язковими компонентами, що, фактично, відображають його перебіг та етапи реалізації. Класичний інноваційний процес зазвичай описується відповідно до особливостей та потреб сфери виробництва, а саме [12]: а) визначення потреби в інновації; б) збір інформації або дослідження; в) проектування, виготовлення та апробація нового; г) розробка та впровадження у практику та д) управління.

Розглядаючи етапи інноваційного процесу в сфері публічного управління варто говорити про внесення змін у зміст (сутність) управлінської діяльності, форми і методи реалізації владних повноважень різними інституціями, що значно розширює розуміння так званого інноваційного виробу.

Питання визначення сутності, особливостей інновацій та інноваційного процесу, розробки і впровадження їх у публічному /державному/ муніципальному управлінні в останні роки були предметом наукових досліджень багатьох вітчизняних вчених. Так, у фундаментальній праці Х. Хачатуряна (2005 р.) [26], що стала класичною, проведено докладний аналіз дефініції управлінської інновації як предмета наукового дослідження, обґрунтовано складний міждисциплінарний характер концептуального базису дослідження інновацій у державному управлінні, визначено особливості інновацій у державному управлінні. Автор подає чинники і напрями інноваційного розвитку вітчизняної системи державного управління, розглядає інновації в державному управлінні в контексті управлінських теорій та у соціальному розрізі.

В останні роки захищено декілька дисертацій з проблем інновацій у різних сферах суспільного життя та у публічному /державному управлінні зокрема. Серед них варто відзначити дослідження в галузі економічних наук: Н. Комарницької «Формування і оцінювання системи управління інноваційною діяльністю підприємства» (2016) [16], В. Петринки «Формування стратегії інноваційного розвитку промислових підприємств України на основі енергозбереження» (2016) [21]; педагогічних наук: О. Попової «Розвиток інноваційних процесів у середніх загальноосвітніх навчально-виховних закладах України в ХХ столітті» (2001) [22]; державного управління: В. Шевчук «Удосконалення державного регулювання інноваційного розвитку системи охорони здоров'я України» (2016) [27], О. Шепеленко «Механізми реалізації державної інноваційної політики на регіональному рівні» (2016) [28], І. Семенець-Орлової «Теоретичні засади державного управління освітніми змінами» (2018) [24], О. Кайди «Інноваційні засади формування та реалізації соціальної політики в Україні» (2018) [13] та ін.

Розкриваючи сутність інновацій у державному і муніципальному управлінні з позицій забезпечення необхідних умов для соціально-економічного розвитку І. Дегтярьова [6] зазначає, що інновація і відкритість до змін відповідають європейським вимогам до організації публічного управління та відомим принципам доброго врядування, які «відображені в Європейській Стратегії інновацій та доброго врядування на місцевому рівні, яка свого часу здобула підтримку на 15-й Європейській конференції міністрів, відповідальних за місцеве та регіональне управління (м. Валенсія, 15–16 жовтня 2007 р.) і була затверджена Комітетом Міністрів Ради Європи у 2008 р». Дослідника також наголошує на тому, що правове підґрунтя впровадження в Україні інновацій в публічному управлінні на всіх рівнях, фактично відсутнє, незважаючи на наявну гостру потребу у впровадженні таких нововведень в управлінську практику. Важливим у контексті нашого дослідження є висновок І.Дегтярьової щодо наявного дефіциту «системних концептуальних розробок щодо умов появи,

оцінювання ризиків і особливостей впровадження інновацій в державному і муніципальному управлінні» [6].

Управлінські аспекти впровадження інноваційної діяльності в Україні розглядаються також і О. Вермінською [3], яка проаналізувала особливості процесів державного управління інноваційною діяльністю, що дало їй можливість виявити проблеми, що стримують впровадження інновацій у регіонах та запропонувати шляхи їх вирішення.

Дослідженню методологічних аспектів технологій публічного адміністрування присвячені праці О. Корнієцького та А. Орел [17]. Автори зосередили свою увагу також і на виявленні та розкритті проблем, що виникають при впровадженні інноваційних інструментів у сфері управління персоналом у державні інститути. На їх думку, значна частина з них пов'язана з недостатнім рівнем кваліфікації великої кількості службовців, зниженням якості управління в умовах інноваційного циклу, недовірою і опором відносно якості нових технологій. Такий висновок свідчить про актуальність розгляду проблеми визначення теоретичних засад і механізмів реалізації інноваційних процесів у публічному управлінні у сфері освіти, зокрема освіти державних /публічних службовців.

Виявлено певну еволюцію поглядів щодо ролі, значення, місця та формату реалізації інновацій у системі державного /публічного управління. Так, наприклад, А. Гев'юк стверджує, що «посилення уваги до дослідження проблем інноваційної діяльності в системі державного управління викликане тим, що об'єкти управління під організуючим впливом держави, постійно перебувають в стані трансформацій та реформації» [5]. При цьому дослідник стверджує, що незважаючи на наявність в інноваціях у державному управлінні характерних рис інновацій усіх інших типів і галузей використання, їх потрібно розглядати як самостійний клас інноваційних явищ та процесів з власною специфікою та сферою функціонування [Там само].

В. Канчур розглядає проблеми ефективності діяльності органів державної влади і аргументує, що однією з умов забезпечення їх ефективності є інновації

[14]. серед них він називає технології ефективного використання організаційних ресурсів, удосконалення методів соціального прогнозування, впровадження моніторингу виконання соціальних програм і проектів, методи підвищення довіри населення до органів регіонального управління, доступності послуг.

Колектив авторів (І. Луциків, О. Сороківська, І. Котовська) у процесі дослідження сучасних тенденцій та особливостей інноваційного розвитку публічного управління в Україні, виявили так звані «проблемні місця» у системі публічного управління та принципах розвитку її інноваційного складника.

Значний інтерес у контексті нашого дослідження викликає наукова праця О. Федорчак, у якій презентується та обґрунтовується доволі велика кількість різноманітних інноваційних інструментів, підходів до управління, які можна використовувати в діяльності органів публічної влади в Україні. Серед них автор називає: аутсорсинг (outsourcing) – що представляє собою передачу організацією визначених функцій іншій компанії, яка спеціалізується у тій чи іншій сфері; бенчмаркінг (benchmarking), що заснований на використанні найкращого досвіду; врядування (governance) як управління без уряду; електронне урядування (e-government), яке передбачає поєднання кількох напрямів взаємодії у межах уряду, між урядом і громадянами та між урядом і бізнесом; збалансована система показників (Balanced Score Card, BSC); концепція ощадливого управління (lean management); нове державне управління (new public management); підприємницький уряд (reinventing government); реінжиніринг (reengineering); управління за цілями (management by objectives); – управління за результатами (management by results); управління проектами (project management) та ін. [24, с. 155–156].

Розумінню необхідності запровадження не окремих інновацій, а цілісного комплексного інноваційного механізму державного управління, що обумовлено певною мірою і процесами глобалізації присвячена робота Н. Сапи [23].

Проблемам забезпечення інноваційного розвитку регіону за допомогою впровадження так званого інноваційного управління присвячена робота О. Бобровської [1]. Дослідниця стверджує, що «стратегії і моделі інноваційного

розвитку країни можуть бути ефективно реалізовані тільки завдяки відповідному управлінському інноваційному й організаційному супроводженню», причому побудова системи інноваційного управління серед усього іншого передбачатиме встановлення і вимір зв'язків між інноваційними процесами в різних сферах діяльності та визначення загальних управлінських функцій створення і реалізації інновацій у системі регіонального управління. а також визначення можливого ступеня управлінського впливу на всі етапи реалізації процесів інноваційного розвитку [Там само, с. 25-26].

Великий пласт наукових розробок здійснюється також і в сфері освіти, де інноваціям, інноваційним процесам і способам їх впровадження та управління приділяється значна увага дослідників. Особливо значущими в контексті досліджуваної теми є розгляд основних засад, принципів і механізмів реалізації інноваційних процесів сфері публічного управління освітою, зокрема освітою державних /публічних службовців. Зокрема Ю. Комар, вивчаючи інноваційний механізм у сфері державно-управлінської освіти, залежно від ступеня системності класифікував механізми системи державного управління у сфері державно-управлінської освіти на комплексні, системні та атрибутивні. На його думку, відповідно до «функціонального призначення інноваційний механізм системи державного управління у сфері державно-управлінської освіти складається з [15, с. 152 -153]: управлінського, який передбачає запровадження нових видів управління; мотиваційного, що орієнтований на саморозвиток державних службовців; правового, який забезпечує формування нової нормативно-правової бази; економічного, що спрямований на реалізацію нової економічної політики; організаційного, який фіксується у відповідних нормах і стандартах та соціального, що спрямований на забезпечення нової соціальної політики».

## **2. Апробація результатів наукового дослідження**

### **(виступи на наукових та науково-практичних конференціях, семінарах)**

Виконавці НДР презентували основні результати своїх досліджень на різноманітних наукових форумах, зокрема у роботі:

1. Project approach and educational innovations in the context of integration into the European education area (Університет Суспільних Наук (м. Лодзь, Польща) - 21.03.2018 р.

2. Щорічної Всеукраїнської науково-практичної конференції за міжнародною участю, присвяченої 100-річчю державної служби в Україні «Публічне врядування в Україні: стан, виклики та перспективи розвитку» (Національна академія державного управління при Президентові України, м. Київ). - 25.05.2018 р.

3. Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції «Актуальні питання публічного управління та адміністрування в контексті реалізації адміністративної реформи» (Уманський Національний університет садівництва, Національна академія державного управління при Президентові України, Національний університет біоресурсів та природокористування України, м. Умань, Інтернет-конференція). - 19.06.2018 р.

4. Науково-практичної конференції за міжнародною участю «Публічне управління та публічна служба в Україні: стан проблем та перспективи розвитку» (Національна академія державного управління при Президентові України, м. Київ). – 7-8 вересня 2018 р.

5. Щорічної науково-практичної конференції за міжнародною участю «Актуальні питання підготовки фахівців у сфері публічного управління та адміністрування» (Національна академія державного управління при Президентові України, м. Київ). - 1-2.11.2018 р.

6. Другої міжнародної науково-практичної конференції «Інновації в освіті, науці та виробництві» (НУБіП України, м. Київ). - 15-16.11 2018 р.

7. Всеукраїнської науково-практичної конференції «Підготовка конкурентоздатних фахівців: виклики сучасності» (Криворізький професійний гірничо-технологічний ліцей, м. Кривий Ріг). - 25-26.04.2018 р.

8. Третьої Всеукраїнської Інтернет-конференції «Професійний розвиток фахівців у системі освіти дорослих: історія, теорія, технології» (м. Київ, Центральний інститут післядипломної педагогічної освіти ДВНЗ «Університет менеджменту освіти» Національної академії педагогічних наук). - 18.04.2018 р.

9. Щорічної Всеукраїнської науково-практичної конференції за міжнародною участю, присвячена 100-річчю державної служби в Україні «Публічне врядування в Україні: стан, виклики, перспективи розвитку» (м. Київ, Національна академія державного управління при Президентові України). - 25.05. 2018 р.

10. Всеукраїнської науково-практичної конференції «Підготовка конкурентоздатних фахівців: виклики сучасності» (м. Кривий Ріг, Криворізький професійний гірничо-технологічний ліцей). - 25-26.11. 2018 р.

11. Науково-практичної конференції за міжнародною участю «Публічне управління та публічна служба в Україні: стан проблем та перспективи розвитку» (м. Київ, Національна академія державного управління при Президентові України). - 7-8 вересня 2018 р.

12. Щорічної науково-практичної конференції за міжнародною участю «Актуальні питання підготовки фахівців у сфері публічного управління та адміністрування» (м. Київ, Національна академія державного управління при Президентові України). - 1-2. 11.2018 р.

13. Другої міжнародної науково-практичної конференції «Інновації в освіті, науці та виробництві» (м. Київ, НУБіП). - 15-16.11 2018 р.

14. Міжнародної науково-практичної конференції для студентів, аспірантів та молодих учених «Реформування фінансово-економічної системи: погляд у майбутнє» (м. Київ, Аналітичний центр “Нова Економіка”). -26–27 січня 2018 р.



15. Всеукраїнської науково-практичної конференції «Наукові здобутки на шляху вдосконалення результативності політики економічного зростання» (м. Одеса, Центр економічних досліджень та розвитку). -12–13 січня 2018 р.

16. Міжнародної науково-практичної конференції «Забезпечення сталого розвитку економіки: проблеми, можливості, перспективи» (м. Ужгород. ВД Гельветика). - 16–17 лютого 2018 р.

17. Міжнародної науково-практичної конференції «Стан та розвиток підприємництва в умовах ринкової економіки: проблеми та перспективи» (м. Дніпро, НО Перспектива). - 19–20 січня 2018 р.

18. Integration of Business Structures: Strategies and Technologies : Proceedings of International Scientific-Practical Conference (Tbilisi, Georgia). - 23th of February.

19. Міжнародної науково-практичної конференції «Економічна система країни в контексті міжнародного співробітництва: стан та перспективи розвитку» (м. Львів, ГО «Львівська економічна фундація»). - 26–27 січня 2018 р.

20. Всеукраїнської науково-практичної конференції «Аналіз сучасних тенденцій забезпечення ефективності економіки країни» (Tbilisi, Georgia, Baltija Publishing). -12–13 січня 2018 р.

21. The 4th International youth conference “Perspectives of science and education” (August 23, 2018) - New York, USA.\

### **3. Перелік наукових та навчально-методичних праць, виданих виконавцями НДР**

#### ***Монографії:***

1. Спаський Г.В. Розвиток підприємництва та кооперації аграрного сектору Закарпаття в умовах інтеграції: монографія, 2018. – у друці

#### ***Статі, опубліковані у міжнародних виданнях:***

1. Gryshchenko I.M. and Kulaiets M. M. Development of the capacity of territorial communities (Розвиток потенціалу територіальних громад) // Scientific bulletin of Polissia № 2 (14), P. 1, 2018. – P. 98–104 (0,6 др. арк.).
2. Hryshchenko, I. M. Formation and development of self-governance // The 4th International youth conference “Perspectives of science and education” (August 23, 2018) SLOVO\WORD, New York, USA. 2018. 628 p. – P. 170-177 . – (0,8 др. арк.).
3. Грищенко І.М., Ткачук В.М. Моніторинг як процес забезпечення якості державних і муніципальних послуг у сфері житлово-комунального господарства // The 4th International youth conference “Perspectives of science and education” (August 23, 2018) SLOVO\WORD, New York, USA. 2018. 628 p. – P. 159-170. - (0,3 др. арк.).
4. Грищенко І.М. Соціальні виклики підготовки публічних службовців у контексті інтеграції до європейського освітнього простору // Project approach and educational innovations in the context of integration into the European education area: the collection of materials of the international scientific and practical conference (March 21, 2018, Lodz) [Electronic resource]. – Poland: Lodz, 2018. - (0,1 др. арк.).
5. Витвицька О.Д., Мартинюк О.А. Формування інноваційної моделі розвитку підприємства в умовах динамічного бізнес-середовища (JEL Classification: C22, D59, O31, Scopus, у друці).

6. Fedorova Anna Mykolayivna. Analysis of safe environment components for population life and public administration in this direction /A.M. Fedorova // Journal „The Quarterly SCIENCE Review”. - у друці.

**Статті в наукових виданнях:**

1. Грищенко І.М. Формування публічної політики у сфері виборчого процесу // Інвестиції: практика та досвід : наук.-практ. журн. – Київ : Вид-во ТОВ “ДКС Центр”, 2018. – № 11. –С. 90-96.- (0,81 др. арк.).
2. Грищенко І.М. Зарубіжний досвід управління регіональним розвитком // Державне управління: удосконалення та розвиток. – 2018. – № 5. – Режим доступу : <http://www.dy.nauka.com.ua> (0,54 др. арк.).
3. Грищенко І.М. Стан, проблеми та перспективи ресурсного забезпечення органів публічної влади в Україні // Інвестиції: практика та досвід : наук.-практ. журн. – Київ : Вид-во ТОВ “ДКС Центр”, 2018. – № 13.– С. 45–51.- (0,5 др. арк.).
4. Спаський Г.В., Гаврилова А.В. Інвестиційні пріоритети сучасного розвитку аграрних підприємств // Аграрна наука. – 2018. - (0,44 др. арк.).
5. Спаський Г.В. Інвестиційна діяльність у сільськогосподарських підприємствах Закарпатської області //Економіка АПК. -2018. - (0,5 др. арк.).
6. Спаський Г.В. Розвиток транспортної логістики на підприємствах сільського господарства західних регіонів України // Економіка АПК. - 2018. - (0,5 др. арк.).
7. Витвицька О.Д., Олар Ю.М. Оптимізація раціонального використання машинно-тракторного парку у рослинництві / О.Д.Витвицька, Ю.М. Олар // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «економічні науки». 2018.- Вип. 32. – у друці.
8. Витвицька О.Д., Чикотило Т.О. Інноваційні інфраструктури в біотехнології / О.Д.Витвицька, Т.О.Чикотило // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «економічні науки». 2018.- Вип. 32. – у друці.

9. Витвицька О.Д., Хмельовський А.М. Інноваційні технології по переробці пластмаси в біопаливо / О.Д.Витвицька, А.М. Хмельовський // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «економічні науки». 2018.- Вип. 32. – у друці.
10. Федорова А.М. Компаративний аналіз дефініції «безпека» / А.М. Федорова // Інвестиції: практика та досвід. – 2018. – № 11. – С. 144.
11. Федорова А.М. Нормативно-правове регулювання питань забезпечення безпечного середовища життя громадян / А.М. Федорова // Публічне управління та регіональний розвиток. – у друці.

**Тези доповідей на науково-практичних конференціях:**

1. Грищенко І.М. Актуальні проблеми децентралізації // Публічне врядування в Україні: стан, виклики та перспективи розвитку : матеріали щоріч. Всеукр. наук.-практ. конф. за міжнар. участю, присвяч. 100-річчю держ. служби в Україні (Київ, 25 трав. 2018 р.) : у 5 т. / за заг. ред. В. С. Куйбіди, М. М. Білинської, О. М. Петрос. – Київ : НАДУ, 2018. – Т. 3.– С. 18–19. - (0,05 др. арк.).
2. Грищенко І.М. Зарубіжний досвід регулювання соціально-економічного розвитку регіонів // Актуальні питання публічного управління та адміністрування в контексті реалізації адміністративної реформи : матеріали Всеукр. наук.-практ. інтернет-конф. / за ред. С. М. Приліпка, О. І. Васильєвої, Н. В. Васильєвої, І. М. Грищенко. – Умань, Уманський національний університет садівництва, 2018. – Режим доступу : [http://mo.udau.edu.ua/ua/conferences/conference\\_19.06.2018.html](http://mo.udau.edu.ua/ua/conferences/conference_19.06.2018.html) - (0,08 др. арк.).
3. Грищенко І.М. Кваліфіковані кадри – основа формування та розвитку ефективної системи місцевого самоврядування в Україні // Місцеве самоврядування: 20-річні здобутки та подальший поступ : матеріали наук.-практ. конф. за міжнар. участю (м. Київ, 5 груд. 2017 р.) [упорядн. Г. Борщ, М. Кондратенко]. – К. : НАДУ, 2018. – С. 56–60. - (0,13 др. арк.).

4. Котюжанський І.М., Стретович О.А. Інноваційна діяльність сільськогосподарського підприємства // II Міжнародна науково-практична конференція «Інновації в освіті, науці та виробництві», 15-16 листопада 2018 року, НУБіП України, м. Київ. - (0,2 др. арк.).
5. Лукіна Т.О. Громадянська компетентність як основа розвитку національної ідентичності публічних службовців в Україні // Публічне врядування в Україні: стан, виклики, перспективи розвитку: матеріали щорічн. Всеукр. наук.-практ. конф. за міжнар. уч., присвяч. 100-річчю державної служби в Україні (Київ, 25 травня 2018 р.) : у 5 т. /за заг. ред. В.С.Куйбіди, М.М.Білинської, О.М.Петросє. - Київ: НАДУ, 2018. – Т.5. -176 с. - С. 44 – 46 (0,3 др. арк.).
6. Лукіна Т.О. Механізми забезпечення якості післядипломної освіти як основа підвищення конкурентоспроможності освіти України // Професійний розвиток фахівців у системі освіти дорослих: історія, теорія, технології: збірник матеріалів III-ої Всеукраїнської Інтернет-конференції. - У 2-х ч. : Ч. 2. / наукова редакція, упорядкування: В.В. Сидоренко, Я.Л. Швень. - К.: Агроосвіта, 2018, 146 с. – С. 131 -133. (0,25 др. арк.).
7. Лукіна Т.О. Освітній чинник у проблемі забезпечення конкурентоспроможності фахівця // Підготовка конкурентоздатних фахівців: виклики сучасності: зб. матеріалів Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Кривий Ріг, 25-26 квітня 2018 р.) : у 2 т./ за заг. ред. Л. М. Сергєєвої, Т. І. Стойчик. - Кривий Ріг: КПГТЛ, 2018. - Т.2. – С. 113-116 (0,3 др. арк.).
8. Скрипниченко В.А. Передумови формування ринку біопалива в Україні (м.Дніпро, «Наука та освіта»). – 2018. - (0,25 др. арк.).
9. Старинець О.Г. Інтегроване фінансове планування як інструмент антикризового управління телекомунікаційним підприємством // Реформування фінансово-економічної системи: погляд у майбутнє : зб. тез наук. робіт учасників міжнар. наук.-практ. конф. для студ., аспір. та мол. учених (м. Київ, 26–27 січня 2018 р.). - К. : Аналітичний центр “Нова Економіка”, 2018. С. 44–47. - (0,18 др. арк.).

10. Старинець О. Г. Методи оцінки фінансового стану підприємства // Наукові здобутки на шляху вдосконалення результативності політики економічного зростання : зб. тез наук. робіт учасників всеукр. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 12–13 січня 2018 р.). - ГО “Центр економічних досліджень та розвитку”. - О. : ЦЕДР, 2018. С. 77–80. - (0,18 др. арк.).
11. Старинець О. Г. Механізм побудови антикризової стратегії діяльності телекомунікаційного підприємства // Забезпечення сталого розвитку економіки: проблеми, можливості, перспективи : матеріали доповідей міжнар. наук.-практ. конф. (м. Ужгород, 16–17 лютого 2018 р.) : у 2-х част. - Ужгород : ВД “Гельветика”, 2018. С. 62–64. - (0,12 др. арк.).
12. Старинець О.Г. Особливості формування ефективного антикризового управління телекомунікаційними підприємствами // Стан та розвиток підприємництва в умовах ринкової економіки: проблеми та перспективи : матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (м. Дніпро, 19–20 січня 2018 р.). - Дніпро : НО “Перспектива”, 2018. С. 77–80. - (0,18 др. арк.).
13. Старинець О.Г. Особливості формування інноваційної стратегії телекомунікаційного підприємства в системі антикризового управління. Integration of Business Structures: Strategies and Technologies : Proceedings of International Scientific-Practical Conference (Tbilisi, Georgia, 23th of February 2018) . - (0,12 др. арк.).
14. Старинець О.Г. Особливості формування оптимальної структури фінансових ресурсів підприємств // Економічна система країни в контексті міжнародного співробітництва: стан та перспективи розвитку : матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (м. Львів, 26–27 січня 2018 р.) - ГО “Львівська економічна фундація” : у 2-х част. Львів : ЛЕФ, 2018. Ч. 1. С. 108–110. - (0,12 др. арк.).
15. Старинець О.Г. Чинники впливу на антикризову гнучкість телекомунікаційного підприємства. // Аналіз сучасних тенденцій забезпечення ефективності економіки країни : матеріали всеукр. наук.-

практ. конф. (м. Київ, 12–13 січня 2018 р.) //Tbilisi, Georgia: Baltija Publishing. Pp. 89–91. - (0,12 др. арк.).

- 16.Ткачук В. М., Грищенко І. М. Моніторинг як процес забезпечення якості державних і муніципальних послуг у сфері житлово-комунального господарства / В. М. Ткачук, І. М. Грищенко // The 4th International youth conference “Perspectives of science and education” (August 23, 2018) SLOVO\WORD, New York, USA. 2018. 628 p. – P. 159-170.
17. Витвицька О.Д., Олар Ю.М. Оптимізаційні методи та комп’ютерні програми для раціонального використання машинно-тракторного парку у рослинництві / О.Д. Витвицька, Ю.М.Олар / Матеріали міжнарод. наук.-практ. конф. «Інновації в освіті, науці і виробництві». – м. Київ, НУБіП України, 15-17 листопада 2018 р. – у друці.
18. Витвицька О.Д., Дідик В.П. Управління інноваційною діяльністю в Норвегії / О.Д. Витвицька, В.П. Дідик / Матеріали міжнарод. наук.-практ. конф. «Інновації в освіті, науці і виробництві». - м. Київ, НУБіП України, 15-17 листопада 2018 р. – у друці.
19. Витвицька О.Д., Чикотило Т.О. Управління інноваційними процесами в біотехнології / О.Д. Витвицька, Т.О.Чикотило / Матеріали міжнарод. наук.-практ. конф. «Інновації в освіті, науці і виробництві». - м. Київ, НУБіП України, 15-17 листопада 2018 р. – у друці.

***Методичні розробки для навчального процесу, видані у 2018 р.:***

1. Грищенко І.М. Кадрове забезпечення органів місцевої влади у сфері надання публічних послуг.– Київ : НАДУ, 2018. – 7,1 др. арк. (авторські 1.45 др. арк.)
2. Лукіна Т.О. Державна політика забезпечення якості вищої освіти // Якість вищої освіти: теорія і практика: навчально-методичний посібник (Кол. ав: Алла Василюк, Т.Лукіна, Л.Оліфіра та ін.; за ред. Алли Василюк. – Ніжин: Видавець ПП Лисенко М.М., 2018. – у друці. - Авторські: 0,9 др. арк.

3. Скрипниченко В.А., Стретович О.А. Навчальний посібник «Управління проектами» - К.: Реактив-принт, 2018. - 33,8 др. арк. – у друці.
4. Стретович О.А. Методичні вказівки до написання курсових робіт з дисципліни **“Управління інноваційними проектами”** для студентів денної форми навчання освітнього ступеня «Магістр», галузь знань «Управління та адміністрування» спеціальності 073«Менеджмент». - ТОВ «Аграр Медіа Груп». – ( 1,67 др. арк.).
5. Стретович О.А. Методичні рекомендації для підготовки до тестового контролю знань з дисципліни **“Управління інноваційними проектами”** для студентів денної форми навчання освітнього ступеня «магістр», галузь знань «управління та адміністрування» спеціальності 073«менеджмент». - ТОВ «Аграр Медіа Груп». – ( 6, 94 др. арк.).
6. Стретович О.А. Методичні вказівки до виконання практичних робіт з дисципліни **“Управління інноваційними проектами”** для студентів денної форми навчання освітнього ступеня «Магістр», галузь знань «Управління та адміністрування» спеціальності 073«Менеджмент». - ТОВ «Аграр Медіа Груп». – ( 3, 56 др. арк.).
7. Стретович О.А. Методичні вказівки для самостійного вивчення курсу **“Управління ризиками в інноваційній діяльності”** для студентів денної форми навчання освітнього ступеня «Магістр», галузь знань «Управління та адміністрування» спеціальності 073«Менеджмент». - ТОВ «Аграр Медіа Груп». – ( 6, 68 др. арк.).
8. Стретович О.А. Методичні рекомендації до виконання практичних робіт з дисципліни **“Управління ризиками в інноваційній діяльності”** для студентів денної форми навчання освітнього ступеня «Магістр», галузь знань «Управління та адміністрування» спеціальності 073 «Менеджмент». - ТОВ «Аграр Медіа Груп». – ( 4, 59 др. арк.).
9. Стретович О.А. Методичні вказівки для самостійного вивчення курсу **“Логістична підтримка інноваційної діяльності”** для студентів денної форми навчання освітнього ступеня «Магістр», галузь знань «Управління



та адміністрування» спеціальності 073«Менеджмент». - ТОВ «Аграр Медіа Груп». – ( 5, 42 др. арк.).

## Висновки

Основними результатами дослідження за звітний період з 24.10 по 30.12 2018 року, що викладені у звіті та в наукових публікаціях виконавців НДР є наступні:

- визначено та обґрунтовано актуальність розробки теоретичних засад і механізмів реалізації інноваційних процесів у різних сферах публічного управління з урахуванням сучасних викликів та процесів суспільного розвитку в Україні;

- проаналізовано стан розробленості проблеми вироблення механізмів реалізації інноваційних процесів у різних сферах публічного управління. визначено проблемні питання, визначено план і структуру дослідження;

- узагальнено зарубіжний досвід щодо механізмів реалізації різноманітних інновацій у сфері публічного управління;

- обґрунтовано необхідність запровадження технологій управління якістю професійної підготовки публічних службовців в системі післядипломної освіти як інноваційний механізм підвищення конкурентоспроможності освіти;

- здійснено розробку та апробацію альтернативних інноваційних проектів законів (Про житлово-комунальні послуги, Про комерційний облік комунальних послуг та Про енергетичну ефективність будівель), в рамках яких визначено інноваційні механізми боротьби з корупційними явищами в сфері житлово-комунального господарства;

- здійснено порівняльний аналіз моделей участі громадськості в сфері протидії корупції в органах державної влади та визначено перелік перспективних напрямів впровадження моделі співробітництва громадськості з органами публічної влади України в сфері протидії корупції;

- узагальнено теоретико-методологічні засади формування та реалізації інформаційної відкритості як основи підвищення управлінської ефективності елементів системи публічного управління шляхом впровадження технологій відкритого моніторингу соціально-економічного розвитку територій.

На основі результатів виконання НДР опубліковано та підготовлено до видання:

монографія (у друці) – 1,

статей у міжнародних виданнях – 6, з них 2 у друці,

статей у вітчизняних наукових виданнях – 11, з них 5 у друці,

тез доповідей – 19 та

методичних розробок – 9, з них 2 у друці.

Основні результати НДР були презентовані виконавцями на 21 науковій конференції з проблем інновацій та публічного управління.

### Перелік джерел посилання

1. Бобровська Олена. Інноваційне управління як важель і джерело інноваційного розвитку регіонів // Публічне управління: теорія та практика : Збірник наукових праць Асоціації докторів наук з державного управління. – 4 (8), 2011. – С. 20-27.
2. Вакуленко В.М. Види інновацій в освіті та їх класифікація // Вісник Національної академії Державної прикордонної служби України. № 4.- 2010.
3. Вермінська О.М. Управління інноваційними процесами на державному та регіональному рівнях // Вісник Національного університету „Львівська політехніка”. – № 704. – 2011. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://ena.lp.edu.ua/bitstream/ntb/12409/1/014\\_Upravlinnja%20innova\\_83\\_88\\_704.pdf](http://ena.lp.edu.ua/bitstream/ntb/12409/1/014_Upravlinnja%20innova_83_88_704.pdf)
4. Вільний тлумачний словник української мови [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://sum.in.ua/f/innovacija>.
5. Гев'юк Андрій. Роль інновацій в системі державного управління // Буковинський вісник державної служби і місцевого самоврядування / Андрій Гев'юк [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://buk-visnyk.cv.ua/naukova-dumka/116/>
6. Дегтярєва І. О. Інновації в державному і муніципальному управлінні як необхідна умова соціально-економічних досягнень в сучасній Україні / Ія Олександрівна Дегтярєва // Вісник Національного університету цивільного захисту України. Серія: Державне управління. – 2014. – Вип. 1. – С. 5–11. –Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/VNUCZUDU\\_2014\\_1\\_3](http://nbuv.gov.ua/UJRN/VNUCZUDU_2014_1_3)
7. Деякі питання визначення середньострокових пріоритетних напрямів інноваційної діяльності загальнодержавного рівня на 2017-2021 роки: постанова КМУ від 28 грудня 2016 р. № 1056. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1056-2016-p>
8. Закон України «Про інноваційну діяльність» від 04.07.2002 р. № 40-IV <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/40-15>.

9. Закон України «Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні» // Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2012, № 19-20, ст.166. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3715-17>.

10. Інноваційна політика держави // Основи економічної теорії: політекономічний аспект. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://ukrkniga.org.ua/ukrkniga-text/630/39/>.

11. Інноваційний менеджмент: теорія і практика в умовах трансформації економіки. Навч. посіб. - К.: Центр учбової літератури, 2012. – 448 с.

12. Інноваційний процес [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [https://uk.wikipedia.org/wiki/Інноваційний\\_процес](https://uk.wikipedia.org/wiki/Інноваційний_процес)

13. Кайда О.П. Інноваційні засади формування та реалізації соціальної політики в Україні / Олексій Петрович Кайда: дис. ... канд. держ. упр. (спеціальність 25.00.01 – теорія та історія державного управління, МАУП). – К. 2018. – 197 с.

14. Канчур В.Ю. Інновації як умова забезпечення ефективності діяльності органів державної влади [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.kds.org.ua/blog/kanchura-vyu-tvorcha-robota-innovatsii-yak-umova-zabezpechennya-efektivnosti-diyalnosti-organiv>.

15. Комар Ю. Теоретико-методологічні підходи до формування інноваційних механізмів системи державного управління підготовкою студентів-управлінців / Ю. Комар // Освіта і управління [Текст] : наук.-практ. журн. – Вип. 2. – Т. 10. – К. : [б. в.], 2007. – С. 73–79.

16. Комарницька Н.М. Формування і оцінювання системи управління інноваційною діяльністю підприємства / Наталія Миколаївна Комарницька : дис.... канд. екон. н. (спеціальність 08.00.04 – економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності), Нац-й ун. -т «Львівська політехніка»). – Львів. 2016. – 230 с.

17. Корнієцький Олександр, Орел Анна. Методологічні аспекти сучасних технологій публічного адміністрування: інноваційні інструменти // Галицький

економічний вісник, 2016, № 2 (51). [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://elartu.tntu.edu.ua/bitstream/123456789/20624/2/ГЕВ\\_2016n2\\_%2851%29\\_Корнійетський\\_О-Methodological\\_aspects\\_45-51.pdf](http://elartu.tntu.edu.ua/bitstream/123456789/20624/2/ГЕВ_2016n2_%2851%29_Корнійетський_О-Methodological_aspects_45-51.pdf)

18. Лисюк В. М. Інноваційна політика – основа модернізації економіки держави / В. М. Лисюк, М. Г. Скрипник // Економіка: реалії часу. – 2013. – № 1 (6). – С. 147–152. – Режим доступу : <http://economics.opu.ua/files/archive/2013/n1.html>.

19. Луциків І. В. Дослідження особливостей інноваційного розвитку системи публічного управління в Україні / І. В. Луциків, О. А. Сороківська, І. В. Котовська // Економіка та суспільство. – 2017. – Вип. 12. – С. 124-128. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://economyandsociety.in.ua/journal/12\\_ukr/19.pdf](http://economyandsociety.in.ua/journal/12_ukr/19.pdf)

20. Менеджмент та маркетинг інновацій : монографія / за заг. ред. проф. С.М. Ілляшенка . – Суми: Університ. кн. , 2004. – 616 с.

21. Петринка В.Ю. Формування стратегії інноваційного розвитку промислових підприємств України на основі енергозбереження / Вікторія Юріївна Петринка: дис.. канд..екон. н. (спеціальність 08.00.03 – економіка та управління національним господарством, Східноєвропейський нац. ун.- т імені Лесі Українки). – Львів. – 2016. – 238 с.

22. Попова О. В. Розвиток інноваційних процесів у середніх загальноосвітніх навчально-виховних закладах України в ХХ столітті: автореф. дис. ... д-ра пед. н./ Харківський держ. пед. ун.-т ім. Г.С.Сковороди. – Харків. 2001. – 32 с.

23. Сапа Н.В. Формування інноваційного механізму державного управління в умовах глобалізації / Н. В. Сапа // Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії. – 2008. – Вип. 35. – С. 55 – 69. – Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/znprgvzdia\\_2008\\_35\\_7](http://nbuv.gov.ua/UJRN/znprgvzdia_2008_35_7)

24. Семенець-Орлова І.А. Теоретичні засади державного управління освітніми змінами / Інна Андріївна Семенець-Орлова : Дис. ... д-ра держ. упр.

(спеціальність 25.00.01 – теорія та історія державного управління, МАУП). – К. 2018. – 523 с.

25. Федорчак О.В. Інноваційний механізм державного управління: підходи до формування / О.В. Федорчак // Ефективність державного управління. – 2012. – Вип. 33. – С. 150–157.

26. Хачатурян Х.В. Інновації в державному управлінні: Монографія. – К.: Вид-во НАДУ, 2005. – 252 с.

27. Шевчук В.В. Удосконалення державного регулювання інноваційного розвитку системи охорони здоров'я України / Вікторія Вікторівна Шевчук : дис.... канд. держ. упр. (спеціальність 25.00.02 – механізми державного управління, Чорноморський нац. ун.-т імені Петра Могили). – Миколаїв, 2017. – 219 с.

28. Шепеленко О.Г. Механізми реалізації державної інноваційної політики на регіональному рівні / Олена Геннадіївна Шепеленко : дис. ... канд. держ. упр. (спеціальність 25.00.02 – механізми державного управління, ХРІДУ). – Одеса. 2016. – 255с.

29. Яровенко Т.С. Види інновацій в освіті та їх класифікація // Вісник Дніпропетровського університету. Серія "Економіка. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://vestnikdnu.com.ua/archive/201264/yarovenko.html>