

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ ТА
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
ГУМАНІТАРНО-ПЕДАГОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ПЕДАГОГІКИ

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО НАПИСАННЯ КУРСОВИХ
РОБІТ
З ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТУ «ВІКОВА ПЕДАГОГІКА»**

Освітній ступень	«Бакалавр»
Галузь знань 01	01 Освіта/педагогіка
Спеціальність	015 Професійна освіта
Спеціалізація	015.37 Професійна освіта (Аграрне виробництво, переробка сільськогосподарської продукції та харчові технології)

УДК 378.018.1(072)

ББК 74.58

Рекомендовано до друку Вченою радою гуманітарно-педагогічного факультету Національного університету біоресурсів і природокористування України (протокол № ___ від «__» _____ 2021 р.).

Рецензенти:

Сопівник Руслан Васильович,

доктор педагогічних наук, доцент

завідувач кафедри педагогіки Національного університету

біоресурсів і природокористування України

Кучай Олександр Володимирович,

доктор педагогічних наук, професор кафедри педагогіки

Національного університету біоресурсів і

природокористування України

Чередник Л.М., Діра Н.О. Методичні рекомендації до написання курсових робіт з освітнього компоненту «Вікова педагогіка» для студентів освітнього ступеня «бакалавр» галузі знань 01 «Освіта/педагогіка» спеціальності 015 Професійна освіта. К., 2021.

У Методичних рекомендаціях до написання курсових робіт з освітнього компоненту «Вікова педагогіка» для студентів освітнього ступеня «бакалавр» галузі знань 01 «Освіта/педагогіка» спеціальності 015 Професійна освіта розкрито загальні положення та вимоги до виконання курсового дослідження, окреслено алгоритм виконання дослідження та процедури захисту, подано технічні вимоги щодо оформлення курсової роботи та критерії її оцінювання, список рекомендованої літератури та орієнтовний перелік тем курсових робіт з освітнього компоненту «Вікова педагогіка». Методичні рекомендації призначені для бакалаврів спеціальності 015.37 Професійна освіта (Аграрне виробництво, переробка сільськогосподарської продукції та харчові технології).

© НУБіП України, 2021

© Л.Чередник, Н.Діра, 2021

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Виконання науково-дослідних робіт у системі вищої освіти є необхідною складовою частиною фахової підготовки студентів до професійної педагогічної діяльності. Курсові роботи з освітнього компоненту «Вікової педагогіка» спрямовані на дослідження актуальних проблем вікової періодизації у педагогічній діяльності, пошуку оптимальних шляхів роботи педагога та адаптації освітнього процесу до вікових особливостей та потреб здобувачів освіти.

Курсова робота є результатом самостійної науково-дослідної роботи здобувача освіти та відображає його рівень теоретичних знань з дисципліни і здатність до самостійного пошуку інформації за тематикою дослідження, вміння аналізувати та структурувати отриману інформацію, шукати раціональні шляхи вирішення педагогічної проблеми.

Курсова робота – це перший, початковий рівень науково-дослідної діяльності студента. Виконання означеного виду роботи створює можливості відстеження рівня володіння методикою проведення наукового дослідження, вміння працювати з літературними джерелами та критично ставитися до відбору інформації.

Курсова робота виконується у відповідності з навчальним планом ОПП Професійна освіта (Аграрне виробництво, переробка сільськогосподарської продукції та харчові технології), у відповідності з графіком освітнього процесу у 4 семестрі. Студенти, які не пройшли захист курсових робіт, до складання екзаменаційної сесії не допускаються.

Тема курсової роботи повинна бути індивідуальною та відповідати особистісними науковим запитам та інтересам здобувачів освіти. Студенти самостійно обирають тему власного дослідження із запропонованих викладачем тем, затвердження яких відбувається на засіданні кафедри.

Написання курсової сприяє формуванню у здобувачів освіти *компетентностей*, передбачених освітньою програмою підготовки

бакалаврів з професійної освіти:

Загальні компетентності:

- здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу;
- здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт;
- здатність генерувати нові ідеї (креативність);

Спеціальні (фахові, предметні) компетентності:

– здатність до розуміння та використання сучасних теорій, методологій і методів педагогічних та інших наук, у тому числі методи математичної статистики, кількісні соціологічні методи, стосовно завдань фундаментальних і прикладних досліджень у галузі професійної освіти;

– здатність упроваджувати результати наукового пошуку в практичну діяльність;

Методичні рекомендації зорієнтовані на надання підтримки та практичної допомоги у написанні та здійсненні захисту курсової роботи здобувачами освіти, які вивчають дисципліну «Вікова педагогіка».

Методичні рекомендації містять вимоги до оформлення курсової роботи та її основних елементів, перелік тем курсових робіт, критерії оцінювання та вимоги до її захисту.

I. Мета курсової роботи та загальні вимоги щодо її написання

Виконання і захист курсової роботи є засобом удосконалення психолого-педагогічних знань з опрацьованих тем; застосування цих знань для вирішення практичних завдань; формування умінь і навичок самостійного наукового дослідження.

Написання таких досліджень дасть змогу здобувачам:

- систематизувати здобуті під час освітнього процесу теоретичні знання;
- перевірити практичність їх застосування;
- мислити науково та креативно під час виведення власних пропозицій і висновків;
- розвивати пізнавальну активність;
- аналізувати практику застосування досліджуваних питань;
- порівнювати різні підходи щодо розв'язання певної педагогічної проблематики;
- надавати пропозиції до врегулювання складних питань педагогічної діяльності.

Під час виконання курсової роботи студент повинен виявити:

- відповідний рівень теоретичних знань з навчальної дисципліни;
- вміння працювати з необхідною інформацією (відбирати вірним алгоритмом, систематизувати та обробляти інформацію у відповідності до цілей дослідження; узагальнювати наукову інформацію та обґрунтовувати висновки; добирати необхідний методичний інструментарій та вірно визначати предмет дослідження).

При написанні та захисті курсових робіт враховуються наступні, загальні вимоги щодо її наукової цінності та значущості:

1. Науковість курсової роботи визначається її якістю, а саме обґрунтованим науково-теоретичним рівнем та практичною значущістю досліджуваної проблеми. Окрім висування у роботі положень та поглядів інших науковців, автор повинен творчо підходити до процесу обрання теми, враховувати

ступінь її значущості для педагогічної науки, вміти здійснювати критичний аналіз матеріалу, що вже опублікований з даної теми та вносити власні пропозиції та рекомендації щодо вдосконалення проблеми.

2. Логічність викладення матеріалу визначається наявністю взаємозв'язку між всіма розділами робіт.

3. Самостійність виконання курсової роботи полягає в одноосібному виконанні дослідження.

4. Грамотність, культура та правильність оформлення повинна відповідати вимогам до написання наукових робіт, тобто робота повинна мати акуратний вигляд, стилістичні та орфографічні помилки не допускаються.

5. Основний обсяг курсової роботи зорієнтований на розвиток вмінь у студента відбирати суттєвий та головний матеріал по темі дослідження і повинен становити не більше 30-35 друкованих сторінок (без додатків).

6. Курсова робота повинна відповідати вимогам пропорційності всіх її частин. При цьому, вступ і висновки в сумі не повинні перевищувати 20 відсотків її загального обсягу.

Важливою складовою курсової роботи є правильно обрані методи, що будуть використовуватись при викладенні знайденого та опрацьованого матеріалу. Аналіз інформаційного контенту проводити застосуванням таких методів, як діалектичний, системно-структурний, компаративістський, історичний, логічний та інші, що сприятиме кращому формуванню у здобувача власної думки, оцінок стосовно тих явищ і фактів, що стали предметом наукової дискусії та висвітлені науковцями у підручниках, монографіях, наукових статтях, коментарях, періодичних виданнях, матеріалах тез конференцій і симпозіумів тощо.

Курсова робота, яка не відповідає вимогам щодо змісту, самостійності виконання, містить результати чужих наукових досліджень, які представлені у вигляді авторства здобувача, не містить обґрунтованих висновків, повертається студенту для доопрацювання.

У разі недотримання встановлених термінів робота до захисту не допускається.

II. Послідовність етапів виконання курсової роботи

1. *Вибір теми та затвердження її на кафедрі.*

Вибір теми є важливим початковим етапом у всьому подальшому процесі написання курсової роботи. Цей етап пов'язаний з осмисленням вибору теми, її обґрунтуванням. Здобувачу необхідно обрати саме ту тему, яка найповніше відповідає його науковим і професійним інтересам, узгоджується із здібностями та набутими навиками під час навчального процесу. Тема курсової роботи повинна бути актуальною сьогодні, відповідати сучасному стану та перспективам розвитку педагогічної науки. Актуальність теми викликана необхідністю дослідження теоретичного наукового матеріалу, виявлення дискусійних питань, а також встановлення практики застосування теоретичних положень в освітньому процесі.

При виборі теми студент повинен врахувати: власну зацікавленість тематикою дослідження, рівень власного ознайомлення з даною темою. Студент має право самостійно обирати тематику курсового дослідження із запропонованого переліку або, у випадку, коли жодна із представлених тем не викликала наукового потягу, запропонувати та затвердити на кафедрі власну тему роботи. Після обрання теми дослідження студентом, відбувається її затвердження на кафедрі із затвердженням наукового керівника, який визначає загальний напрям роботи та оцінює результати її виконання.

2. *Чітке дотримання термінів виконання роботи.* Після затвердження теми студент повинен скласти графік виконання курсової роботи, який дозволить своєчасно виконати роботу, врахувати зауваження наукового керівника.

3. *Опрацювання літератури.*

Автору роботи необхідно ознайомитись з літературою, яка містить та розкриває проблематику курсової роботи та підібрати джерела, які будуть

використовуватись при висвітленні проблематики дослідження. Широко та різнопланово складена картотека літератури, дасть змогу більш повно розкрити усі питання, які стосуються досліджуваної проблематики.

Аналіз і дослідження наукової літератури необхідно здійснювати за наступними етапами:

1) ознайомитись із науковою публікацією в цілому за назвою його заголовку;

2) прочитати весь матеріал публікації в порядку послідовності розміщення матеріалу;

3) вибірково зупинитись на окремих частинах твору, що найбільше зацікавило автора;

4) виписати тези із прочитаного матеріалу, що представляє важливість для написання роботи;

5) критично оцінити виписаний матеріал, відредагувати його та здійснити запис як фрагменту тексту майбутньої курсової роботи.

Наукова робота набуває більш практичного значення та дозволяє не допустити плагіату у разі використання автором цитат, як певної думки автора першоджерела без викривлень та з метою передачі точки зору при співставленні різних позицій з даної проблематики. Автор повинен збалансовано підійти до використання цитат у роботі, щоб це не була велика їх надмірність, а навпаки, доречність при використанні по темі дослідження. Варто, щоб здобувач, цитуючи певні думки науковців наводив свої аргументи на їх підтримку або навпаки заперечував їх доцільність. Тому кількість цитат у роботі повинна визначатись потребами розробки теми курсової роботи і здобувач повинен визначатися, чи доречно застосовувати цю цитату в конкретному контексті.

Автору необхідно вміти здійснювати аналіз прочитаного та виокремлення важливих думок з метою подальшого використання у курсовій роботі. Під час такого процесу здобувач у ході знайомства з різними

позиціями по проблематиці курсової роботи виробляє власні бачення та пропозиції, що надалі повинно стати основою наукового дослідження.

4. **Складання плану курсової роботи** починається із узгодженням з науковим керівником основних напрямів дослідження та питань, необхідних для повного розкриття обраної теми. План курсової роботи повинен містити не менше двох розділів.

Правильно складений план курсової роботи дозволить розкрити лише тільки ті питання, які стосуються теми, а також забезпечить чіткість і послідовність викладу матеріалу, убезпечить від повторюваності інформації та дублювання його у кожному розділі, а також дозволить в цілому правильно організувати самостійну роботу.

Складання плану не повинно відбуватись без попереднього ознайомлення із темою курсової роботи та літературою, яка буде використовуватись при написанні такої роботи. Необхідно попередньо ознайомитися з науковою літературою, звернутись до підручників, коментарів, для того щоб зрозуміти зміст теми, виокреслити її місце та значення в системі відповідної дисципліни.

З метою більш чіткого визначення кола питань, які необхідно розкрити в курсовій роботі доцільно розділи поділити на підрозділи, а якщо необхідно, то і на пункти (підпункти). Структура плану залежить від теми курсової роботи, але, як правило, включає вступ, розділи, які між собою логічно взаємопов'язані та розкривають тему, підрозділи, висновки до розділів, загальні висновки, список використаних джерел, додатки. План повинен бути вміру деталізований і не варто його поділяти на велику кількість підрозділів і пунктів (підпунктів). Виклад інформації в цьому випадку може відбуватись у межах розділів, що створить більш цілісну систему викладу матеріалу та прослідковування єдиної думки до пояснення проблемних питань.

5. *Написання тексту курсової роботи.*

Здобувач здійснює опрацювання літератури, робить нотатки, виписує основні ідеї, які є важливими по тематиці дослідження. Варто не забувати

виписувати прізвища авторів та їх джерела, з яких запозичений матеріал, оскільки це в кінцевому випадку повинно бути відображено у посиланнях у роботі та списку використаних джерел. Таким чином буде сформовано робочий матеріал, який необхідний для написання роботи. Зібраний матеріал потрібно класифікувати і згрупувати за конкретними питаннями, які будуть висвітлені в основних розділах роботи.

Курсова робота повинна мати наступну структуру:

- **титульний аркуш** курсової роботи, який оформлюється за встановленою формою (додаток А);

- **зміст**, який містить структурні елементи, заголовки та підзаголовки (за їх наявності) із зазначенням нумерації та номери їх початкових сторінок (додаток Б);

- **основна частина**, яка складається з таких компонентів:

ВСТУП (2-3 сторінки). У вступі подається загальна характеристика курсової роботи в такій послідовності:

Актуальність теми: обґрунтувати доцільність роботи з урахуванням ступеня її розробки, вказуючи, які завдання вирішено, які прогалини знань існують; перелік вчених, які займалися дослідженням даної теми та здобутки попередніх дослідників теми.

Мета дослідження – це формулювання кінцевої цілі (або цілей), яку автор дослідження бажає досягти. Мета роботи переплітається з її назвою і повинна чітко вказувати, що саме розв'язується в курсовій роботі.

Об'єкт дослідження – це те, що буде досліджуватися.

Завдання дослідження – це завдання, за допомогою яких буде досягнута мета дослідження. Всі зазначені завдання мають бути розкриті в курсовій роботі.

Методи дослідження включають всі використані методи теоретичного та емпіричного дослідження, методи математико-статистичної обробки.

Характеристика вибірки дослідження зазначає характеристики учасників, які брали участь в емпіричному дослідженні, а саме: їх кількість,

вік, статеві характеристики. Потрібно зазначити, де саме і коли проходило дослідження. Мінімальна кількість учасників емпіричного дослідження повинна становити не менше 20 осіб.

Структура курсової роботи. Слід перерахувати всі складові роботи (вступ, розділи, висновки, перелік використаних джерел (вказати кількість найменувань) і додатків) та дати характеристику основним розділам. Список використаних джерел повинен містити не менше 20 досліджених джерел.

РОЗДІЛИ КУРСОВОЇ РОБОТИ. Курсові роботи повинні бути не менше двох теоретичних та 1-2 емпіричних розділи. У теоретичних розділах автор здійснює аналіз наукових джерел по темі дослідження. Текст розділів та підрозділів має містити закінчену інформацію, бути викладеним послідовно, логічно та аргументовано.

У емпіричному розділі автор описує процедуру емпіричного дослідження, вибірку досліджуваних, використані методики, наводить результати статистичного аналізу результатів. У емпіричних розділах повинні наводитись данні статистичної обробки результатів. На основі отриманих математичних даних необхідно провести їх якісний аналіз, в ході якого виявити: чи спостерігається у результатах якась тенденція, закономірність; чим це можна пояснити (якоюсь теорією, особливістю вибірки і т.п.).

Викладаючи основний текст роботи, обов'язково слід посилатися на конкретні джерела інформації. Подаючи матеріал, необхідний для розкриття теми, можна використовувати графіки, схеми, таблиці. Ілюстрації (схеми, графіки) і таблиці можна подавати в курсовій роботі безпосередньо після тексту, де вони згадані вперше, на наступній сторінці або у додатках. Ілюстрації позначають словом «Рис.» і нумерують послідовно в межах розділу за винятком ілюстрацій, поданих у додатках (за таких умов вказується «додаток А»).

Номер ілюстрації або таблиці повинен складатися з номера розділу і порядкового номера ілюстрації, між якими ставиться крапка. Наприклад: Рис.

1.2. (другий рисунок першого розділу). Назви ілюстрацій розміщують після їхніх номерів і друкують симетрично до тексту. Назви таблиць зазначаються над таблицею з рівнянням посередині аркуша. Слово «Таблиця» починають з великої літери і рівняють справа аркуша.

ВИСНОВКИ розміщують після основного тексту роботи, починаючи з нової сторінки. Вони повинні бути лаконічними, органічно впливати із змісту роботи і не торкатись тих аспектів, які автором не розкривались. Обсяг висновків – 2-3 сторінки. У висновках слід сформулювати перспективу подальшого дослідження, намічену автором.

Список використаних джерел формується в алфавітному порядку або у порядку появи посилань у тексті. Дозволяється використання цитат. Цитата – це дослівна витримка з якого-небудь тексту, тобто частина тексту, взята без змін. Оформлення цитати вимагає обов'язкового дотримання правил пунктуації: перед цитуванням ставиться двокрапка, потім відкриваються лапки і після приведення необхідного уривка вони закриваються; після цитати в квадратних дужках ставиться номер джерела і сторінка (велика літера «с» та крапка після неї), із якої взято текст (наприклад [5, с.13]). Бібліографічний опис джерел складають відповідно до чинних стандартів з бібліотечної та видавничої справи, міжнародних і державного стандартів з обов'язковим наведенням назв праць (додаток В).

У загальному списку використаних джерел автор повинен вказати для підручників, посібників, монографій, науково-практичних коментарів тощо загальну кількість сторінок видання. У випадку використання наукових статей, матеріалів конференцій, симпозіумів, круглих столів тощо, вказується діапазон сторінок, в межах яких міститься публікація. Якщо в роботі міститься посилання на джерело, яке розміщено в інтернеті, то обов'язково потрібно вказати заголовок, прізвище автора (за наявності) та повну адресу інтернет сторінки.

Список використаних джерел складається відповідності до ДСТУ 8302:2015. «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні

положення та правила складання» з урахуванням правок (код УКНД 01.140.40) (див.додаток Г). Для полегшення процедури оформлення наукових джерел відповідно до вимог можна використовувати спеціалізовані інтернет портали.

Додатки можуть включати допоміжний матеріал, необхідний для повноти сприйняття курсової роботи. Додатки можуть виступати у формі таблиць, ілюстрацій, графіків, взірців документів, мап, анкет опитування, статистичних даних тощо. Всі додатки повинні бути пронумеровані (додаток А, додаток Б тощо) та підписані. Кожний структурний елемент курсової роботи починається з нової сторінки.

ІІІ. ТЕХНІЧНІ ВИМОГИ ЩОДО ОФОРМЛЕННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Наукова робота виконується на стандартних білих аркушах паперу формату А4 (210 x 297 мм). Використовується шрифт Times New Roman текстового редактора Word розміром (кеглем) 14 пт. Абзацний відступ – 1,25.

Стандартні поля аркушу складають: верх та низ – по 20 мм, ліве поле – 30 мм, праве – 10-15 мм.

Заголовки структурних частин («ЗМІСТ», «ВСТУП», «РОЗДІЛ», «ВИСНОВКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «ДОДАТКИ») друкуються великими літерами по середині аркуша. Заголовки підрозділів друкуються маленькими літерами (крім першої). Наприкінці заголовку крапка не ставиться. Шрифт друку повинен бути чітким, стрічка чорного кольору середньої жирності. Щільність тексту курсової роботи повинна бути однаковою. Перенос слів не дозволяється.

Кожна структурна частина наукової роботи починається з нової сторінки (але не підрозділи).

Всі сторінки (крім титульної та змісту) повинні бути пронумеровані.

Всі розділи та підрозділи основної частини повинні бути пронумеровані – «Розділ І», «1.1...» тощо. Такі частини, як «Вступ», «Висновки», «Перелік використаних джерел», «Додатки» не нумеруються.

Всі схеми, таблиці, малюнки, графіки, формули повинні бути пронумеровані та підписані.

Курсова робота повинна бути виконана державною мовою. Обсяг основного тексту курсової роботи має становити 30-35 сторінок. До загального обсягу курсової роботи не входять додатки, список використаних джерел, таблиці, схеми тощо, які повністю займають площу сторінки. Але всі сторінки зазначених елементів курсової роботи підлягають нумерації на загальних засадах.

Курсові роботи подаються здобувачами освіти для перевірки керівнику в електронному вигляді (файл *.doc або *.docx, MS Word), а до захисту – у надрукованому вигляді у термін, зазначений графіком навчального процесу, але не пізніше ніж за два тижні до початку екзаменаційної сесії. До захисту допускаються роботи, що пройшли перевірку науковим керівником курсової роботи та отримали попередню позитивну оцінку. Курсові роботи, в яких відсутній хоча б один із структурних компонентів, що не пройшли перевірку на плагіат, та ті, що мають значні помилки в оформленні, до захисту не допускаються.

IV. ПРОЦЕДУРА ЗАХИСТУ КУРСОВИХ РОБІТ

Завершальним етапом виконання курсової роботи є її публічний захист. Після завершення курсової роботи автор надсилає її науковому керівнику для перевірки усіх необхідних вимог. Науковий керівник складає рецензію на курсову роботу, у якій зазначаються позитивні сторони роботи та її недоліки. Після написання та усунення зауважень наукового керівника, курсова робота реєструється та передається на кафедру.

Публічний захист курсової роботи відбувається на у навчальній аудиторії у присутності студентів групи та членів комісії по захисту курсового дослідження. Під час публічного захисту курсової роботи здобувачу надається час на виступ для розкриття змісту курсової роботи (але не більше 10-ти хвилин). У виступі автор повинен зосередитись на основних питаннях досліджуваної проблематики. При цьому основний акцент ставиться на висновках, які сформульовані відповідно до поставлених завдань дослідження.

Доповідь відображати структуру курсової роботи, а саме: розкрити актуальність досліджуваної теми, інноваційність висновків і рекомендацій.

Після доповіді студент відповідає на поставлені членами комісії запитання. Відповіді на питання повинні бути короткими, по суті поставленого питання, що свідчить про компетентність у зазначеній проблемі, а також про володіння матеріалом роботи.

Під час захисту оцінюються якість виконаної курсової роботи, рівень знань з теми, логічність та аргументованість викладання думок, здатність відповідати на поставлені запитання. Остаточна курсова робота оцінюється комісією за результатами захисту з урахуванням оцінки наукового керівника, зазначеної у рецензії.

Підсумкова оцінка складається з оцінки тексту курсової роботи та оцінки презентації під час захисту. Презентація має містити коротку ілюстровану інформацію результатів курсової роботи.

V. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ

На «А» оцінюється курсова робота, що повністю розкриває обрану тему, містить критичний аналіз автора і розкриває його власну точку зору щодо питань, які розглядаються в роботі. Під час підготовки роботи використані найсучасніші літературні джерела, робота містить останні статистичні дані та (або) результати проведених нещодавніх соціологічних, психолого-педагогічних досліджень. Висновки автора коректні та ґрунтуються на науковому аналізі, рекомендації конкретні та носять інноваційний характер. Курсова робота добре структурована, матеріал викладається логічно і послідовно, всі цитати позначені посиланнями на джерела. Оформлення роботи відповідає всім вимогам. Курсова робота своєчасно надана для перевірки. Під час захисту здобувач освіти продемонстрував вільне і повне володіння темою курсової роботи, повністю розкрив й обґрунтував висновки та рекомендації, коректно відповів на поставлені запитання. Робота має високий відсоток унікальності.

На «В» та «С» оцінюється робота, що повністю розкриває обрану тему, містить власний аналіз автора, добре структурована, оформлена у відповідності до вимог. Проте у роботі може бути допущено недостатнє опрацювання найсучасніших літературних джерел, незначні порушення логіки викладення матеріалу, традиційність висновків і рекомендацій. Під час захисту здобувач освіти продемонстрував повне володіння темою курсової роботи, в цілому відповів на поставлені запитання. «В» – під час захисту здобувач освіти проявив повне володіння темою дослідження; «С» – під час захисту здобувач освіти проявив невпевнене володіння темою дослідження, проте в цілому вірно відповів на поставлені запитання.

На «D» та «E» оцінюється курсова робота, що в цілому розкриває обрану тему, проте в ній можуть бути не виконані окремі завдання, допущено некритичне цитування літературних джерел, некоректно оформлені зміст, список використаних джерел та посилання на джерела, а під час захисту

отримувач послуг продемонстрував поверхові знання теми курсової роботи. «D» – під час захисту здобувач освіти проявив обізнаність темою дослідження і вірно відповідав на більшість поставлених запитань. «E» – під час захисту здобувач освіти проявив знання основних положень теми дослідження, проте при відповіді на поставлені запитання допускав суттєві помилки.

На «Fх» оцінюється курсова робота, що не розкриває обраної теми або є цілковитою компіляцією та не містить власного аналізу автора, здобувач освіти несвоєчасно подав роботу до захисту або під час захисту здобувач освіти не продемонстрував володіння темою курсової роботи. У такому випадку отримувач послуг повинен доопрацювати та подати до повторного захисту курсову роботу з цієї ж теми.

Оцінка «F» ставиться, якщо робота не відповідає обраній темі, здобувач освіти допустив описаний вище академічний плагіат або спирався переважно на ненаукові джерела.

Таблиця 1.1.

Критерії оцінювання курсової роботи

№ п/п	Критерії оцінювання	Кількість балів
1.	Своєчасне написання	5
2.	Оформлення що відповідає вимогам	10
3.	Відповідність всіх структурних елементів (теми, мети, завдань, об'єкту, предмету дослідження)	10
4.	Зміст розділів та підрозділів розкриває тему курсової роботи	20
5.	Проведення дослідження із підтверджуючими матеріалами у додатках	20
6.	Обґрунтованість дослідження і висновків	10
7.	Оформлення списку використаної літератури згідно вимог	10
8.	Захист курсової роботи (наявність презентації та відповідей на питання комісії)	15

Таблиця 1.2.

Визначення підсумкової оцінки за курсову роботу

Сума балів	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою
90-100	A	Відмінно
82-89	B	Добре
74-81	C	
64-73	D	Задовільно
60-63	E	
35-59	Fx	Незадовільно з можливістю повторного складання
0-34	F	Незадовільно

VI. ОРІЄНТОВНИЙ ПЕРЕЛІК ТЕМ КУРСОВИХ РОБІТ

1. Особливості розвитку самосвідомості підлітків.
2. Психологічні особливості прояву емпатії у сучасного студента.
3. Оцінка рівня самоконтролю студентської молоді.
4. Образ материнства (батьківства) у психолого-педагогічній картині світу молоді.
5. Особливості психолого-педагогічної готовності до материнства у юнацькому віці.
6. Психолого-педагогічні особливості підлітків, які грають в азартні ігри.
7. Патріотизм в уявленнях сучасних підлітків (юнаків, молоді - вік за вибором студента).
8. Динаміка мотивів учіння підлітків (старшокласників, студентів) тема за вибором студента).
9. Дослідження мотивів гри в компютерні ігри в підлітковому / юнацькому віці (вік за вибором студента).
10. Мотивація до навчання у успішних та неуспішних підлітків (студентів).
11. Дослідження прокрастинації у сучасних підлітків (юнаків, молоді).
12. Особливості механізмів психологічного захисту в стресових ситуаціях (вік на вибір).
13. Уявлення підлітків, юнаків про ідеального викладача.
14. Вікова динаміка уявлень про ідеального викладача.
15. Особливості ідентичності сучасних підлітків.
16. Вікова динаміка мотивації досягнення.
17. Особливості тривожності підлітків.
18. Особливості ціннісних орієнтацій сучасних підлітків (юнаків, молоді - за вибором студента).
19. Динаміка формування ціннісних орієнтацій в юнацькому віці.
20. Особливості мотивації професійної діяльності різних вікових груп.
21. Мотивація досягнення успіху сучасних підлітків (юнаків).

22. Мотивація до майбутньої професійної діяльності у студентів різних спеціальностей.
23. Особливості уявлень юнаків про щасливу сім'ю.
24. Психолого-педагогічне дослідження ставлення до цивільного шлюбу у осіб різного віку.
25. Образ ідеального чоловіка (дружини) в уявленнях підлітків (юнаків, молоді).
26. Психолого-педагогічні настанови молоді до сімейного життя.
27. Дослідження ціннісних орієнтацій сучасних підлітків (юнаків, молоді - за вибором студента).

Можливе написання курсової роботи з теми, запропонованої здобувачем освіти. Попереднє узгодження та затвердження теми керівником є обов'язковим.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Артемчук Г. І., Курило В. М., Кочерган М. П. Методика організації науководослідної роботи. Київ, 2000. 271 с.
2. Бех Ю. В., Курган Я. М. Методичні рекомендації щодо оформлення рефератів і курсових робіт / За ред. В. П. Бега, Н. В. Крохмаль. К.: НПУ імені М.П.Драгоманова, 2008. 59 с.
3. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання [Текст] : (ГОСТ 7.1–2003, ІДТ) : ДСТУ ГОСТ 7.1:2006. Чинний з 2007–07–01. К. : Держспоживстандарт України, 2007. 47 с. (Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи) (Національний стандарт України).
4. Білуха М. Т. Методологія наукових досліджень: підручник. Київ: АБУ, 2002. 480 с.
5. Мазур О.В., Подвойська О. В., Радецька С. В. Основи наукових досліджень: навч. посіб. для студ. вищих навч. заклад. філол. спец. Вінниця : Нова Книга, 2013. 120 с.
6. Мартиненко С. М., Москаленко А. М. Організація науководослідницької роботи студентів з педагогічних дисциплін: навч.-метод. посібник. Кам'янець-Подільський, 2007. 84 с.
7. Методичні рекомендації щодо оформлення бібліографічного оформлення списків літератури відповідно до вимог ДСТУ 8302: 2015 / авт.-упоряд. Р. О.Дзумедзей, І. Я.Стрихар, Н. Г. Мазур. Івано-Франківськ, 2017. 7 с.
8. Методичні рекомендації до оформлення курсових і дипломних робіт для студентів факультету іноземної філології / Уклад. Є. Стуліна, І. Тарасюк, Т. Уділова. Запоріжжя: ЗНУ, 2005. 34 с.
9. Методичні рекомендації щодо підготовки та редагування бібліографічних посібників у виданнях. Уклад.: П. М. Сенько,

- О. М. Устіннікова. Держ. наук. установа «Кн. палата України ім. Івана Федорова». К.: Кн. палата України, 2008. 70 с.
10. Оформлення вихідних відомостей у виданнях: метод. рек. Уклад. Г. М. Плиса. К.: Кн. палата України, 2007. 52 с.
11. Положення про порядок перевірки наукових, навчально-методичних, дисертаційних, магістерських, бакалаврських та інших робіт на наявність плагіату у НУБіП України (Наказ за № 570 від 27.05.2016 р.). Київ: НУБіП, 2016. 10 с.
12. Філіпенко А.С. Основи наукових досліджень: конспект лекцій, навчальний посібник. – Київ: Академвидав, 2005. 208 с.
13. Цехмістрова Г.С. Основи наукових досліджень: навчальний посібник. Київ: Видавничий дім «Слово», 2004. 240 с. 2002. 480 с.

ДОДАТКИ

Додаток А

Зразок оформлення титульної сторінки

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ ТА
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ**
Гуманітарно-педагогічний факультет
Кафедра педагогіки

КУРСОВА РОБОТА

з дисципліни «Вікова педагогіка»

на тему «**МОТИВАЦІЯ ДО МАЙБУТНЬОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ У СТУДЕНТІВ РІЗНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ**»

Виконала: студентка 2 курсу, 1 групи
напряму підготовки 015«Професійна
освіта»

Іванова І.І.

Керівник: канд. пед. наук, доц.

Чередник Л.М.

Національна шкала _____

Кількість балів _____ Оцінка ECTS _____

Члени комісії:

(підпис)

(прізвище та ініціали)

(підпис)

(прізвище та ініціали)

(підпис)

(прізвище та ініціали)

Київ 2022

ДОДАТОК Б

Зразок змісту курсової роботи

ЗМІСТ

ВСТУП

РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГІЧНОЇ МОТИВАЦІЇ ДО ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

1.1. Мотивація як психолого-педагогічне явище

1.2. Поняття мотивації в аспекті майбутньої професійної діяльності

Висновки до першого розділу

РОЗДІЛ 2. ОСОБЛИВОСТІ МОТИВАЦІЇ ДО МАЙБУТНЬОЇ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У СТУДЕНТІВ РІЗНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ

2.1. Досвід мотиваційних методів до майбутньої професійної діяльності у студентів

2.2. Діагностика рівня мотивації до майбутньої професійної діяльності у студентів різних спеціальностей

2.3. Форми і методи мотивації до майбутньої професійної діяльності у студентів різних спеціальностей

Висновки до другого розділу

ВИСНОВКИ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

ДОДАТКИ

ДОДАТОК В

ПРИКЛАД ОФОРМЛЕННЯ СПИСКУ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

Приклади оформлення бібліографічного опису у списку використаних джерел у курсовій роботі з урахуванням Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги: Один автор	<ol style="list-style-type: none">1. Бичківський О. О. Міжнародне приватне право: конспект лекцій. Запоріжжя. ЗНУ, 2015. 82 с.2. Бондаренко В. Г. Немеркнуча слава новітніх запорожців: історія Українського Вільного козацтва на Запоріжжі (1917-1920 рр.). Запоріжжя, 2017. 113 с.3. Бондаренко В. Г. Український вільнокозацький рух в Україні та на еміграції (1919-1993 рр.): монографія. Запоріжжя. ЗНУ, 2016. 600 с.4. Вагіна О. М. Політична етика: навч.-метод. посіб. Запоріжжя. ЗНУ, 2017. 102 с.5. Верлос Н. В. Конституційне право зарубіжних країн: курс лекцій. Запоріжжя. ЗНУ, 2017. 145 с.6. Горбунова А. В. Управління економічною захищеністю підприємства: теорія і методологія: монографія. Запоріжжя. ЗНУ, 2017. 240 с.7. Гурська Л. І. Релігієзнавство: навч. посіб. 2-ге вид., перероб. та доп. Київ. ЦУЛ, 2016. 172 с.8. Дробот О. В. Професійна свідомість керівника: навч. посіб. Київ. Талком, 2016. 340 с.
Два автори	<ol style="list-style-type: none">1. Аванесова Н. Е., Марченко О. В. Стратегічне управління підприємством та сучасним містом: теоретико-методичні засади: монографія. Харків. Щедра садиба плюс, 2015. 196 с.2. Батракова Т. І., Калюжна Ю. В. Банківські операції: навч. посіб. Запоріжжя. ЗНУ, 2017. 130 с.3. Білобровко Т. І., Кожуховська Л. П. Філософія науки й управління освітою: навч.-метод. посіб. Переяслав-Хмельницький, 2015. 166 с.4. Богма О. С., Кисильова І. Ю. Фінанси: конспект лекцій. Запоріжжя. ЗНУ, 2016. 102 с.5. Горошкова Л. А., Волков В. П. Виробничий менеджмент: навч. посіб. Запоріжжя. ЗНУ, 2016. 131 с.6. Гура О. І., Гура Т. Є. Психологія управління

	соціальною організацією: навч. посіб. 2-ге вид., доп. Херсон. ОЛДІ-ПЛЮС, 2015. 212 с.
Три автори	<ol style="list-style-type: none"> 1. Аніловська Г. Я., Марушко Н. С., Стоколоса Т. М. Інформаційні системи і технології у фінансах: навч. посіб. Львів. Магнолія 2006, 2015. 312 с. 2. Городовенко В. В., Макаренков О. Л., Сантос М. М. Судові та правоохоронні органи України: навч. посіб. Запоріжжя. ЗНУ, 2016. 206 с. 3. Кузнецов М. А., Фоменко К. І., Кузнецов О. І. Психічні стани студентів у процесі навчально-пізнавальної діяльності: монографія. Харків. 2 ХНПУ, 2015. 338 с. 4. Якобчук В. П., Богоявленська Ю. В., Тищенко С. В. Історія економіки та економічної думки: навч. посіб. Київ. ЦУЛ, 2015. 476 с.
Чотири і більше авторів	<ol style="list-style-type: none"> 1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України: станом на 10 жовт. 2016 р. За заг. ред. О. М. Литвинова. Київ. ЦУЛ, 2016. 528 с. 2. Бікулов Д. Т, Чкан А. С., Олійник О. М., Маркова С. В. Менеджмент: навч. посіб. Запоріжжя. ЗНУ, 2017. 360 с. 3. Операційне числення: навч. посіб. С. М. Гребенюк та ін. Запоріжжя. ЗНУ, 2015. 88 с. 4. Основи охорони праці: підручник. О. І. Запорожець та ін. 2-ге вид. Київ. ЦУЛ, 2016. 264 с. 5. Клименко М. І., Панасенко Є. В., Стреляєв Ю. М., Ткаченко І. Г. Варіаційне числення та методи оптимізації: навч. посіб. Запоріжжя. ЗНУ, 2015. 84 с.
Автор(и) та редактор(и)/упорядники	<ol style="list-style-type: none"> 1. Березенко В. В. PR як сфера наукового знання: монографія. За заг. наук. ред. В. М. Манакіна. Запоріжжя. ЗНУ, 2015. 362 с. 2. Бутко М. П., Неживенко А. П., Пепа Т. В. Економічна психологія: навч. посіб. За ред. М. П. Бутко. Київ. ЦУЛ, 2016. 232 с. 3. Дахно І. І., Алієва-Барановська В.М. Право інтелектуальної власності: навч. посіб. За ред. І. І. Дахна. Київ. ЦУЛ, 2015. 560 с.
Без автора	<ol style="list-style-type: none"> 1. 25 років економічному факультету: історія та сьогодення (1991- 2016): ювіл. вип. Заг. ред. А. В. Череп. Запоріжжя. ЗНУ, 2016. 330 с. 2. Криміналістика: конспект лекцій. За заг. ред. В. І. Галана; уклад. Ж. В. Удовенко. Київ. ЦУЛ, 2016. 320 с. 3. Миротворення в умовах гібридної війни в Україні: монографія. За ред. М. А. Лепського. Запоріжжя. КСК-Альянс, 2017. 172 с. 4. Міжнародні економічні відносини: навч. посіб. За

	<p>ред. С. О. Якубовського, Ю. О. Ніколаєва. Одеса. ОНУ, 2015. 306 с.</p> <p>5. Науково-практичний коментар Бюджетного кодексу України. За заг. ред. Т. А. Латковської. Київ. ЦУЛ, 2017. 176 с.</p> <p>6. Службове право: витоки, сучасність та перспективи розвитку. За ред. Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова. Запоріжжя, 2017. 328 с.</p> <p>7. Сучасне суспільство: філософсько-правове дослідження актуальних проблем: монографія. За ред. О. Г. Данильяна. Харків. Право, 2016. 488 с.</p> <p>8. Адміністративно-правова освіта у персоналіях: довід. За заг. ред. Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова. Київ. Ін Юре, 2015. 352 с.</p> <p>9. Підготовка докторів філософії (PhD) в умовах реформування вищої освіти: матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. м. Запоріжжя, 5- 6 жовт. 2017 р. Запоріжжя. ЗНУ, 2017. 216 с.</p> <p>10. Країни пострадянського простору: виклики модернізації: зб. наук. пр. Редкол. П. М. Рудяков (відп. ред.) та ін. Київ. Ін-т всесвітньої історії НАН України, 2016. 306 с.</p> <p>11. Антологія української літературно-критичної думки першої половини ХХ століття. Упоряд. В. Агеєва. Київ. Смолоскип, 2016. 904 с.</p>
Багатотомні видання	<p>1. Енциклопедія Сучасної України. Редкол. І. М. Дзюба та ін. Київ. САМ, 2016. Т. 17. 712 с.</p> <p>2. Лодий П. Д. Сочинения в 2 т. Ред. изд. Н. Г. Мозговая, А. Г. Волков. Киев. Мелитополь. НПУ им. М. Драгоманова. МГПУ им. Б. Хмельницкого, 2015. Т. 1. 306 с.</p> <p>3. Новицкий О. М. Сочинения: в 4 т. Ред. изд. Н. Г. Мозговая, А. Г. Волков. Киев – Мелитополь. НПУ им. М. Драгоманова. МГПУ им. Б. Хмельницкого, 2017. Т. 1. 382 с.</p>
Автореферати дисертацій	<p>1. Бондар О. Г. Земля як об'єкт права власності за земельним законодавством України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.06. Київ, 2005. 20 с.</p> <p>2. Гнатенко Н. Г. Групи інтересів у Верховній Раді України: сутність і роль у формуванні державної політики: автореф. дис. ... канд. політ. наук : 23.00.02. Київ, 2017. 20 с.</p> <p>3. Кулініч О. О. Право людини і громадянина на освіту в Україні та конституційно-правовий механізм його реалізації: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Маріуполь, 2015. 20 с.</p>
Дисертації	<p>1. Авдеєва О. С. Міжконфесійні відносини у Північному Приазов'ї (кінець ХVІІІ - початок ХХ ст.): дис.</p>

	<p>... канд. іст. наук : 07.00.01 / Запорізький національний університет. Запоріжжя, 2016. 301 с.</p> <p>2. Левчук С. А. Матриці Гріна рівнянь і систем еліптичного типу для дослідження статичного деформування складених тіл: дис. ... канд. фіз.-мат. наук : 01.02.04. Запоріжжя, 2002. 150 с.</p> <p>3. Вініченко О. М. Система динамічного контролю соціально-економічного розвитку промислового підприємства: дис. ... д-ра екон. наук : 08.00.04. Дніпро, 2017. 424 с.</p>
Законодавчі та нормативні документи	<p>1. Конституція України: офіц. текст. Київ. КМ, 2013. 96 с.</p> <p>2. Про освіту. Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. Голос України. 2017. 27 верес. (№ 178-179). С. 10–22.</p> <p>3. Повітряний кодекс України. Закон України від 19.05.2011 р. № 3393- VI. Відомості Верховної Ради України. 2011. № 48-49. Ст. 536.</p> <p>4. Про вищу освіту. Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII. Дата оновлення: 28.09.2017. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18 (дата звернення: 15.11.2017).</p> <p>5. Деякі питання стипендіального забезпечення. Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. № 1050. Офіційний вісник України. 2017. № 4. С. 530–543.</p> <p>6. Про Концепцію вдосконалення інформування громадськості з питань євроатлантичної інтеграції України на 2017-2020 роки. Указ 4 Президента України від 21.02.2017 р. № 43/2017. Урядовий кур'єр. 2017. 23 лют. (№ 35). С. 10.</p> <p>7. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації. Наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2017 р. № 40. Офіційний вісник України. 2017. № 20. С. 136–141.</p> <p>8. Інструкція щодо заповнення особової картки державного службовця: затв. наказом Нац. агентства України з питань Держ. служби від 05.08.2016 р. № 156. Баланс-бюджет. 2016. 19 верес. (№ 38). С. 15–16.</p>
Архівні документи	<p>1. Лист Голови Співки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Співки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. ЦДАГО України (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71.</p> <p>2. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. ЦДАВО України (Центр. держ. архів</p>

	<p>вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3.</p> <p>3. Наукове товариство ім. Шевченка. Львів. наук. б-ка ім. В. Стефаника НАН України. Ф. 1. Оп. 1. Спр. 78. Арк. 1–7.</p>
Патенти	<p>1. Люмінісцентний матеріал: пат. 25742 Україна: МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G21H3/00. № 200701472; заявл. 12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с.</p> <p>2. Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей: пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с.</p>
Препринти	<p>1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація).</p> <p>2. ДСТУ ISO 6107-1:2004. Якість води. Словник термінів. Частина 1 (ISO 6107-1:1996, IDT). [Чинний від 2005-04-01]. Вид. офіц. Київ. Держспоживстандарт України, 2006. 181 с.</p> <p>3. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). [На заміну ДСТУ3582- 97; чинний від 2013-08-22]. Вид. офіц. Київ. Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).</p>
Каталоги	<p>1. Горницкая И. П. Каталог растений для работ по фитодизайну. Донец. ботан. сад НАН Украины. Донецк. Лебедь, 2005. 228 с.</p> <p>2. Історико-правова спадщина України: кат. вист. Харків. держ. наук. б-ка ім. В. Г. Короленка. Уклад. Л. І. Романова, О. В. Земляніщина. Харків, 1996. 64 с.</p> <p>3. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області: кат.-довід. Авт.-упоряд. М. Зобків та ін. Упр. культури Львів. облдержадмін., Львів. іст. музей. Львів. Новий час, 2003. 160 с.</p>
Бібліографічні покажчики	<p>1. Боротьба з корупцією: нагальна проблема сучасності: бібліогр. покажч. Вип. 2. Уклад. О. В. Левчук, відп. за вип. Н. М. Чала. Запорізький національний університет. Запоріжжя. ЗНУ, 2017. 60 с.</p> <p>2. Микола Лукаш: біобібліогр. покажч. Уклад. В. Савчин. Львів. Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2003. 356 с. (Українська біобібліографія ; ч. 10).</p> <p>3. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича в незалежній Україні: бібліогр. покажч. Уклад. Н. М. Загородна та ін. Чернівці. Чернівецький національний</p>

	<p>університет, 2015. 512 с. (До 140-річчя від дня заснування).</p> <p>4. Лисодєд О. В. Бібліографічний довідник з кримінології (1992-2002). Ред. О. Г. Кальман. Харків. Одісей, 2003. 128 с.</p> <p>5. Яценко О. М., Любовець Н. І. Українські персональні бібліографічні покажчики (1856-2013). Київ. Національна бібліотека України ім. В. І. Вернадського, 2015. 472 с. (Джерела української біографістики ; вип. 3).</p>
<p>Частина видання: книги</p>	<p>1. Баймуратов М. А. Имплементация норм международного права и роль Конституционного Суда Украины в толковании международных договоров / М. А. Баймуратов. Михайло Баймуратов: право як буття вченого : зб. наук. пр. до 55-річчя проф. М. О. Баймуратова / упоряд. та відп. ред. Ю. О. Волошин. К., 2009. С. 477–493.</p> <p>2. Гетьман А. П. Екологічна політика держави: конституційно-правовий аспект. Тридцять лет с экологическим правом : избранные труды. Харьков, 2013. С. 205–212.</p> <p>3. Коломоєць Т. О. Адміністративна деліктологія та адміністративна деліктність. Адміністративне право України : підручник / за заг. ред. Т. О. Коломоєць. Київ, 2009. С. 195–197.</p> <p>4. Алексєєв В. М. Правовий статус людини та його реалізація у взаємовідносинах держави та суспільства в державному управлінні в Україні. Теоретичні засади взаємовідносин держави та суспільства в управлінні : монографія. Чернівці, 2012. С. 151–169.</p>
<p>Частина видання: матеріалів конференцій (тези, доповіді)</p>	<p>1. Антонович М. Жертви геноцидів першої половини ХХ століття: порівняльно-правовий аналіз. Голодомор 1932-1933 років: втрати української нації: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 4 жовт. 2016 р. Київ, 2017. С. 133–136.</p> <p>2. Анциперова І. І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених : тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 24 квіт. 2014 р.). Запоріжжя, 2014. С. 134–137.</p> <p>3. Кононенко Н. Методология толерантности в системе общественных отношений. Формирование толерантного сознания в обществе: материалы VII междунар. антитеррорист. форума (Братислава, 18 нояб. 2010 г.). Киев, 2011. С. 145–150.</p> <p>4. Микитів Г. В., Кондратенко Ю. Позатекстові елементи як засіб формування медіакультури читачів науково-популярних журналів. Актуальні проблеми</p>

	<p>медіаосвіти в Україні та світі: зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 3-4 берез. 2016 р. Запоріжжя, 2016. С. 50–53.</p> <p>5. Соколова Ю. Особливості впровадження проблемного навчання хімії в старшій профільній школі. Актуальні проблеми та перспективи розвитку медичних, фармацевтичних та природничих наук: матеріали III регіон. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 29 листоп. 2014 р. Запоріжжя, 2014. С. 211–212.</p>
Частина видання: довідкового видання	<p>1. Кучеренко І. М. Право державної власності. Великий енциклопедичний юридичний словник. Ред. Ю. С. Шемшученко. Київ, 2007. С. 673.</p> <p>2. Пирожкова Ю. В. Благодійна організація. Адміністративне право України: словник термінів. За ред. Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова. Київ, 2014. С. 54–55.</p> <p>3. Сірій М. І. Судова влада. Юридична енциклопедія. Київ, 2003. Т. 5. С. 699.</p>
Частина видання: продовжувано го видання	<p>1. Коломоєць Т. О. Оцінні поняття в адміністративному законодавстві України: реалії та перспективи формулювання їх застосування. Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки. Запоріжжя, 2017. № 1. С. 36–46.</p> <p>2. Левчук С. А., Хмельницький А. А. Дослідження статичного деформування складених циліндричних оболонок за допомогою матриць типу Гріна. Вісник Запорізького національного університету. Фізико-математичні науки. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 153–159.</p> <p>3. Левчук С. А., Рак Л. О., Хмельницький А. А. Моделювання статичного деформування складеної конструкції з двох пластин за допомогою матриць типу Гріна. Проблеми обчислювальної механіки і міцності конструкцій. Дніпропетровськ, 2012. Вип. 19. С. 212–218.</p> <p>4. Тарасов О. В. Міжнародна правосуб'єктність людини в практиці Нюрнберзького трибуналу. Проблеми законності. Харків, 2011. Вип. 115. С. 200–206.</p>
Частина видання: періодичного видання (журналу, газети)	<p>1. Кулініч О. О. Право на освіту в системі конституційних прав людини і громадянина та його гарантії. Часопис Київського університету права. 2007. № 4. С. 88–92.</p> <p>2. Коломоєць Т., Колпаков В. Сучасна парадигма адміністративного права: генеза і поняття. Право України. 2017. № 5. С. 71–79.</p> <p>3. Коваль Л. Плюси і мінуси дистанційної роботи. Урядовий кур'єр. 2017. 1 листоп. (№ 205). С. 5.</p>

	<p>4. Біленчук П., Обіход Т. Небезпеки ядерної злочинності: аналіз вітчизняного і міжнародного законодавства. Юридичний вісник України. 2017. 20-26 жовт. (№ 42). С. 14–15.</p> <p>5. Bletska D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronic structure of 2H₂SnSe₂: ab initio modeling and comparison with experiment. Semiconductor Physics Quantum Electronics & Optoelectronics. 2016. Vol. 19, No 1. P. 98–108.</p>
Електронні ресурси	<p>1. Влада очима історії : фотовиставка. URL: http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?id=15725757& (дата звернення: 15.11.2017).</p> <p>2. Шарая А. А. Принципи державної служби за законодавством України. Юридичний науковий електронний журнал. 2017. № 5. С. 115–118. URL: http://lsey.org.ua/5_2017/32.pdf.</p> <p>3. Ганзенко О. О. Основні напрями подолання правового нігілізму в Україні. Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки. Запоріжжя, 2015. № 3. – С. 20–27. – URL: http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivydannya/vznu/juridichni/VestUr2015v3/5.pdf. (дата звернення: 15.11.2017).</p> <p>4. Яцків Я. С., Маліцький Б. А., Бублик С. Г. Трансформація наукової системи України протягом 90-х років ХХ століття: період переходу до ринку. Наука та інновації. 2016. Т. 12, № 6. С. 6–14. DOI: https://doi.org/10.15407/scin12.06.006.</p>