

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет біоресурсів і природокористування України
Освітня програма	60585 Робототехнічні системи і комплекси сільськогосподарського виробництва
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	133 Галузеве машинобудування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

20.11.2024 р.

Справа № 1914/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 13 "Механічна інженерія" у складі:

Погребняк Андрій Володимирович – головуєчий,

Алієв Ельчин Бахтияр огли,

Гавва Олександр Миколайович,

Глушкова Діана Борисівна,

Дурягіна Зоя Антонівна,

Ковалевський Сергій Вадимович,

Колосов Дмитро Леонідович,

Мельничук Микола Дмитрович,

Планковський Сергій Ігорович,

Цимбал Богдан Михайлович,

за участі запрошених осіб:

Власовець Віталій Михайлович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет біоресурсів і природокористування України
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	60585
Назва ОП	Робототехнічні системи і комплекси сільськогосподарського виробництва
Галузь знань	13 Механічна інженерія
Спеціальність	133 Галузеве машинобудування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити об'єктування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР підтверджує висновок ЕГ, що зміст ОПП відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування» другого (магістерського) рівня, включає всі необхідні загальні та спеціальні компетентності для досягнення програмних результатів навчання, а також відповідає сьомому рівню Національної рамки кваліфікацій.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Критерій не застосовується.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновок ЕГ, що мета ОП чітко сформульована та відповідає Статуту і стратегічним пріоритетам НУБіП, а також програмі розвитку «Голосіївська ініціатива - 2025».

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР підтверджує, що мета освітньої програми та програмні результати навчання враховують інтереси заінтересованих сторін, зокрема роботодавців та академічної спільноти. Програма постійно оновлюється відповідно до зворотного зв'язку від фокус-груп, студентського самоврядування та стейкхолдерів, що забезпечує її відповідність актуальним вимогам ринку праці.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що мета освітньої програми та програмні результати навчання сформовані з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці та регіонального контексту.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

У звіті ЕГ достатньо обґрунтовано підтверджено, що обсяг освітньої програми «Робототехнічні системи і комплекси сільськогосподарського виробництва» відповідає вимогам законодавства, зокрема щодо обсягу освітніх компонентів за стандартом вищої освіти для магістерського рівня.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст освітньої програми «Робототехнічні системи і комплекси сільськогосподарського виробництва» має чітку структуру та логічно взаємопов'язані компоненти, що забезпечують досягнення цілей і програмних результатів.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми «Робототехнічні системи і комплекси сільськогосподарського виробництва» відповідає предметній області спеціальності 133 «Галузеве машинобудування», забезпечуючи необхідні компетентності в системному інжинірингу та створенні робототехнічних систем. Тематика кваліфікаційних робіт та зміст дисциплін відповідають вимогам спеціальності.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Вибір дисциплін регламентується відповідними нормативними актами університету та забезпечується через чітку процедуру, що дозволяє адаптувати навчальний процес до потреб студентів. Процес вибору вибіркового компонента є прозорим та систематично інформує здобувачів про можливості, що підтверджено ЕГ.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практики на базах підприємств, високий рівень матеріально-технічного забезпечення та участь студентів у конкурсах підтверджують якість підготовки.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Освітня програма «Робототехнічні системи і комплекси сільськогосподарського виробництва» розвиває соціальні навички здобувачів через командну роботу, наукову комунікацію, міжнародне співробітництво та креативність. Навички взаємодії також формуються через практичну діяльність, участь у гуртках, зустрічах з фахівцями та підвищення кваліфікації.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

У звіті ЕГ достатньо обґрунтовано, що обсяг освітніх компонентів ОПП «Робототехнічні системи» відповідає вимогам законодавства та фактичному навантаженню здобувачів. Згідно з навчальним планом, загальний обсяг основних освітніх компонентів складає 1380 годин, з яких 600 годин — аудиторне навантаження, а 690 годин — самостійна робота. Вибіркові компоненти складають 480 годин, з яких 120 годин — аудиторні заняття. Моніторинг процесу через опитування студентів не зафіксував жодних скарг.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

У звіті ЕГ зазначено, що ОПП «Робототехнічні системи і комплекси сільськогосподарського виробництва» має практикоорієнтовану структуру, зокрема через виробничі та виробничо-дослідні практики. Дуальна форма освіти не реалізується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР підтверджує, що освітня програма сприяє досягненню глобальних цілей сталого розвитку, зокрема через розвиток компетентностей, що відповідають цілям 4, 8, 9 та 12 сталого розвитку.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Аналізування правил прийому на навчання за ОП свідчить про їх чіткість, зрозумілість, відсутність дискримінаційних положень та доступність на сайті ЗВО.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що правила прийому на навчання на ОП відповідають вимогам чинного законодавства.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР підтверджує, що заклад вищої освіти забезпечує визнання результатів навчання, отриманих на інших освітніх програмах, включаючи академічну мобільність. Процедура визнання є прозорою, доступною та відповідає національному законодавству та міжнародним актам. Інформація про визнання розміщена на сайті університету, але як зазначає ЕГ випадків визнання результатів навчання для цієї ОПП ще не було.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що заклад вищої освіти здійснює визнання результатів навчання, здобутих через неформальну та інформальну освіту, згідно з чіткими правилами. Це визнання доступне для всіх учасників процесу.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Освітній процес відповідає законодавству, використовуються різноманітні методи навчання (лекції, практичні заняття, дистанційні платформи). Студентоцентрикований підхід забезпечує вибір дисциплін, практик і тем кваліфікаційних робіт. Академічна свобода гарантується університетськими положеннями, що дозволяють викладачам обирати методи навчання.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Офіційний сайт ЗВО містить інформацію про цілі, зміст, результати навчання та оцінювання в РП і силабусах. Доступ до матеріалів є вільним. ЕГ у звіті зазначено що, інформація надається викладачем перед вивченням кожного компонента. Оновлення порядку організації навчання відбувається щосеместрово на сайті ЗВО.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ЗВО поєднує навчання та дослідження в ОПП "Робототехнічні системи і комплекси сільськогосподарського виробництва" через практичні заняття та дослідницьку практику. Здобувачі беруть участь у наукових гуртках, публікують результати та беруть призові місця у конкурсах наукових робіт.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Оновлення ОП та ОК регламентується Положеннями НУБіП України. Щороку переглядаються програми на основі відгуків роботодавців, студентів та наукових досягнень.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

З відомостей СО, звіту ЕГ та сайту ЗВО можна зробити висновок що інтернаціоналізація ЗВО включає академічну мобільність за угодами з закордонними університетами, участь у міжнародних проєктах, курсах та заходах. Для ОП "Робототехнічні системи і комплекси сільськогосподарського виробництва" програма подвійних дипломів не реалізується. Викладання англійською мовою та доступ до міжнародних баз, таких як Web of Science і SCOPUS, сприяють інтеграції в міжнародну наукову спільноту.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Проаналізувавши робочі програми ОК, силабуси та інші документи, ГЕР підтримує висновок ЕГ, що освітній процес в рамках ОПП "Робототехнічні системи і комплекси сільськогосподарського виробництва" забезпечує належний рівень оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти. Всі форми контролю, включаючи екзамени, заліки та атестацію, відповідають вимогам Положень НУБіП України та мають чітко визначені критерії оцінювання. Врахування зворотного зв'язку від студентів, а також інформування про критерії оцінки через різні канали комунікації, забезпечує прозорість і об'єктивність процесу оцінювання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Атестація за ОП відбувається через публічний захист кваліфікаційної роботи.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Контрольні заходи в НУБіП регулюються Положеннями про організацію освітнього процесу, екзамени і заліки, а також екзаменаційні комісії, доступними на офіційному сайті університету. Зі звіту ЕГ відомо що для забезпечення об'єктивності створюються комісії, склад яких включає викладачів, відповідальних за контрольні заходи. Конфлікти інтересів не виникали під час реалізації ОПП "Робототехнічні системи і комплекси сільськогосподарського виробництва". У разі необхідності повторного складання екзамену, відповідні процедури визначені регламентом. Оскарження результатів також можливе через апеляційну комісію факультету, проте випадків оскарження не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її

імплементацию у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У звіті ЕГ надано аналіз процедур академічної доброчесності в ЗВО. НУБіП України активно впроваджує ці принципи серед учасників освітнього процесу. Здобувачі ОПП "Робототехнічні системи і комплекси сільськогосподарського виробництва" отримують інформацію про академічну доброчесність від викладачів на зустрічах. Для боротьби з плагіатом використовуються сервіси UNICHECK та StrikePlagiarism. У разі порушень передбачена академічна відповідальність. За час реалізації ОПП випадків порушень не зафіксовано.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

У звіті ЕГ підтверджено, що для досягнення цілей ОПП "Робототехнічні системи і комплекси сільськогосподарського виробництва" залучено висококваліфікованих викладачів, усі з яких мають наукові ступені або вчені звання. Чотири викладачі є докторами наук і професорами, їхня кваліфікація підтверджена публікаціями в наукових виданнях, сертифікатами підвищення кваліфікації та досвідом міжнародного стажування. Всі викладачі здатні забезпечити досягнення програмних результатів навчання.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

У звіті ЕГ переконливо доведено, що обрання та прийняття на роботу НПП відбувається згідно з чітко визначеними процедурами, встановленими «Порядком проведення конкурсу на заміщення посад науково-педагогічних працівників НУБіП України». Кандидати оцінюються за науковими ступенями, публікаціями, методичними розробками та досвідом роботи.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

У звіті ЕГ зазначає, що залучення роботодавців до реалізації освітнього процесу регламентується «Положенням про ради роботодавців» і здійснюється через співпрацю з підприємствами, що надають місця для практичної підготовки та підтримують працевлаштування здобувачів. Однак, хоча зазначено багато прикладів участі представників роботодавців у навчальному процесі, зібрані дані свідчать, що ця практика має несистемний характер.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що в ЗВО розвинута система професійного розвитку НПП, яка включає підвищення кваліфікації, стажування, самоосвіту та виконання нових обов'язків. Викладачі активно проходять міжнародне стажування та підвищення кваліфікації. Для стимулювання професійного розвитку впроваджена рейтингову систему оцінки діяльності, яка дає змогу нараховувати премії за високі досягнення в освітній та науковій діяльності. Результати оцінювання публікуються на сайті університету, що сприяє мотивації викладачів до подальшого зростання.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують

досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

У звіті експертної групи надано вичерпну інформацію щодо фінансових, матеріально-технічних ресурсів та навчально-методичного забезпечення освітньої програми, а також їх достатності для досягнення цілей та програмних результатів навчання, визначених цією програмою.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Заклад вищої освіти надає безкоштовний доступ викладачам і студентам до необхідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, зокрема бібліотеки, наукометричних баз даних Scopus та Web of Science, Інтернету, комп'ютерних класів і спортзалу.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Інфраструктура НУБіП забезпечує безпеку для студентів та співробітників. Встановлено систему оповіщення та укриття. Приміщення відповідають санітарним та технічним нормам. Доступні послуги психологічної підтримки, оздоровчий центр, спортивний табір і медичне обслуговування. Усі умови для безпечного навчання контролюються.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Аналіз нормативної бази НУБіП показав, що підтримка студентів регламентується низкою документів, таких як «Положення про організацію освітнього процесу» та інші. Вся необхідна інформація доступна на сайті університету, зокрема для студентів створено окремий розділ. Студенте самоврядування представляє інтереси студентів, а практика кураторства допомагає першокурсникам адаптуватися.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Навчання осіб з особливими освітніми потребами в НУБіП організовано згідно з нормативними документами. Хоча таких студентів на ОП зараз немає, університет забезпечує безбар'єрне середовище, зокрема пандусами та спеціальними умовами в гуртожитках і їдальнях. Соціально-психологічну допомогу надають відповідні підрозділи університету.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Конфліктних ситуацій серед студентів не виявлено. Студенти обізнані про роль самоврядування у вирішенні конфліктів. Є документи для боротьби з дискримінацією та корупцією, але ЕГ не знайдено конкретних норм для вирішення конфліктів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процес розробки та моніторингу освітніх програм у НУБіП регулюється кількома нормативними актами, зокрема Положеннями про організацію освітнього процесу та забезпечення якості освіти. ОП розробляється через п'ять етапів, включаючи призначення проектної групи та гаранта, і завершується оцінкою її якості. Моніторинг включає участь представників роботодавців, академічної спільноти та здобувачів освіти. ОП "Робототехнічні системи і комплекси сільськогосподарського виробництва" була розроблена на основі запитів студентів і роботодавців, з урахуванням відгуків стейкхолдерів.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Експертна група підтвердила, що у НУБіП регулярно проводяться опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу, надання освітніх послуг та актуальності програм. Студенти підтвердили свою участь в опитуваннях і зазначили, що їхні відповіді є чесними і відкритими. У складі проектної групи ОП є представник студентства, який ініціював обговорення змін серед одногрупників і передав їх гаранту ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

У НУБіП України співпраця з роботодавцями в перегляді освітніх програм включає участь у засіданнях кафедри, практичній підготовці, анкетуваннях та громадському обговоренні. Результати опитувань показують високу обізнаність роботодавців про процес внесення пропозицій до ОП. Вони активно беруть участь у процесі через внесення пропозицій, заходи та постійний зв'язок з викладачами та гарантом ОП.

4. Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

У звіті ЕГ належно обгрунтовано та підтверджено факти що в НУБіП України активно працює відділ працевлаштування випускників, організовуючи заходи на факультетах та через Телеграм-канал з вакансіями. Рада роботодавців факультету та сторінка магістра на сайті допомагають отримувати актуальну інформацію про ринок працевлаштування.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо дієвості системи забезпечення якості закладу вищої освіти та її можливості вчасно реагувати на недоліки, яка включає моніторинг якості освітніх послуг та аналіз невідповідностей. Відділ якості освіти займається оцінюванням знань студентів, підвищенням кваліфікації працівників та забезпеченням інформаційних систем для управління освітнім процесом. Результати оцінювання публікуються на сайті університету, а моніторинг якості доводиться до відома гарантів ОП та ректора.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Освітньо-професійна програма "Робототехнічні системи і комплекси сільськогосподарського виробництва" рівня магістра акредитується у НУБіП України вперше, тому зовнішнього забезпечення якості освіти наразі немає.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ЕГ достатньо обгрунтовано відзначає, що система контролю та забезпечення якості вищої освіти в НУБіП України регламентується низкою ключових документів, які забезпечують ефективне впровадження стандартів якості. Вона також відзначає активне залучення академічної спільноти та стейкхолдерів до цього процесу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В НУБіП України чітко визначені та доступні правила і процедури, які регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Інформація про ці правила доступна на офіційному сайті університету.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Заклад вищої освіти публікує проєкти ОП на своєму сайті за місяць до затвердження для отримання зауважень. Інформація про ОП "Робототехнічні системи і комплекси сільськогосподарського виробництва" доступна на сторінці кафедри, зокрема, проєкти ОП та контакти для пропозицій.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Заклад вищої освіти забезпечує відкритий доступ до інформації про освітню програму на своєму вебсайті, включаючи деталі програми, навчальні плани та робочі програми дисциплін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Найважливіша практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час

акредитації *недоліків*. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Враховуючи глобальні тенденції, рекомендовано посилити міжнародний компонент в ОП, інтегруючи можливості для студентів пройти навчальні практики або курси в партнерських університетах. Це також може включати адаптацію курсу до міжнародних стандартів і сертифікацій, що полегшить працевлаштування випускників за кордоном.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Підвищити інтеграцію теоретичних знань із практичними заняттями, надаючи студентам можливість застосовувати здобуті знання на реальних кейсах і проєктах. Це може включати проєкти за участі підприємств, де студенти працюють над вирішенням реальних проблем, що постають перед галуззю.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Зважаючи на низьку активність здобувачів у програмах академічної мобільності, важливо посилити популяризацію можливостей для участі в таких програмах, зокрема через активне залучення міжнародних партнерів, організацію вебінарів та інформаційних зустрічей. Рекомендується провести додаткові консультації для здобувачів щодо практичних переваг академічної мобільності, а також механізмів фінансування таких програм. Підвищити доступність програм академічної мобільності в умовах війни шляхом встановлення гнучких умов для участі, включаючи онлайн-формати та співпрацю з партнерськими університетами в країнах, які забезпечують більшу безпеку.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Запровадити обов'язкову участь студентів у проєктах, які мають практичне застосування, зокрема розробка та впровадження робототехнічних рішень для сільського господарства. Використовувати методи активного навчання, такі як проєктне навчання або методи "зворотного навчання", коли студенти вивчають матеріал через вирішення реальних проблем чи кейсів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Для покращення розуміння критеріїв оцінювання здобувачами, рекомендується створення додаткових інформативних матеріалів, таких як відео чи вебіари, які доступно пояснюватимуть різні форми контролю та їх критерії. Залучення здобувачів до процесу формулювання критеріїв оцінювання сприятиме підвищенню розуміння вимог студентами. Забезпечити доступ здобувачів до прикладів успішних апеляцій та результатів їх розгляду для підвищення прозорості процесу. Проводити регулярні анонімні опитування серед здобувачів для збору зворотного зв'язку щодо рівня обізнаності та дотримання академічної доброчесності, щоб виявити можливі проблеми або прогалини в розумінні політики доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендується розширити профорієнтаційну роботу через активне залучення роботодавців до процесу вступу, як це вже було зазначено у звіті ЕГ. Роботодавці можуть надати своїм представникам можливість брати участь у вступних процесах, організувати зустрічі з кандидатами для пояснення особливостей роботи в обраній сфері та вимог до майбутніх спеціалістів. Розробити спільні програми стажувань та практик з роботодавцями, що дозволить здобувачам програми «Робототехнічні системи і комплекси сільськогосподарського виробництва» отримати практичний досвід ще до завершення навчання.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Створити робочу групу з юристами для оцінки ліцензійних угод для кожного програмного забезпечення, яке використовується в освітньому процесі, з метою визначення, чи не порушуються права на інтелектуальну власність. Рекомендується провести оцінку існуючих лабораторій і визначити, яке нове обладнання (зокрема в галузі мехатроніки та робототехніки) варто додати в лабораторії для підтримки високих стандартів освіти.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Організувати щоквартальні відкриті форуми, де студенти зможуть безпосередньо висловлювати свої думки щодо освітньої програми, а також обговорювати зміни з гарантом ОП. Встановити регулярну публікацію звітів про зміни в освітніх програмах на офіційних сайтах університету, а також детальне роз'яснення кожного етапу змін для всіх учасників процесу.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Встановити автоматизовану систему анкетування, де всі зацікавлені сторони зможуть регулярно надавати відгуки, що сприятиме швидкому внесенню коректив в ОП та оперативному реагуванню на зміни в ринку праці або наукових

тенденціях.

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 13 ID 60585.pdf</i>	ivyQ3mukfZ5HKiDAIt9LExzeBeef3x749oCdf9GJZDg =

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ПОГРЕБНЯК АНДРІЙ ВОЛОДИМИРОВИЧ