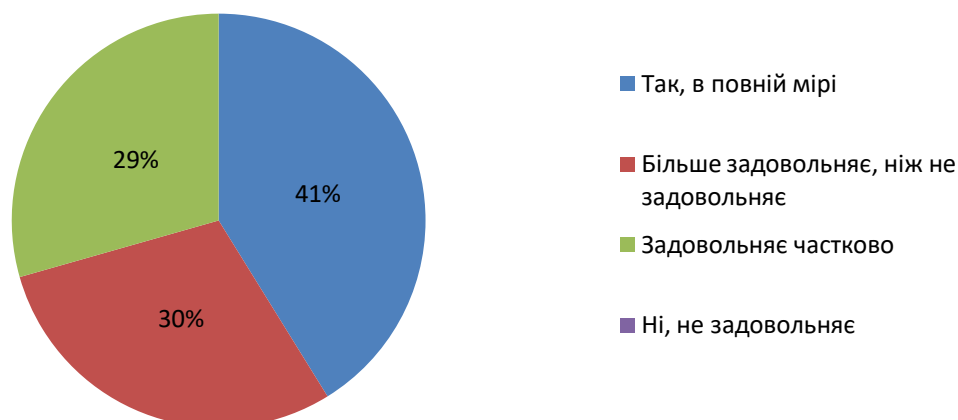


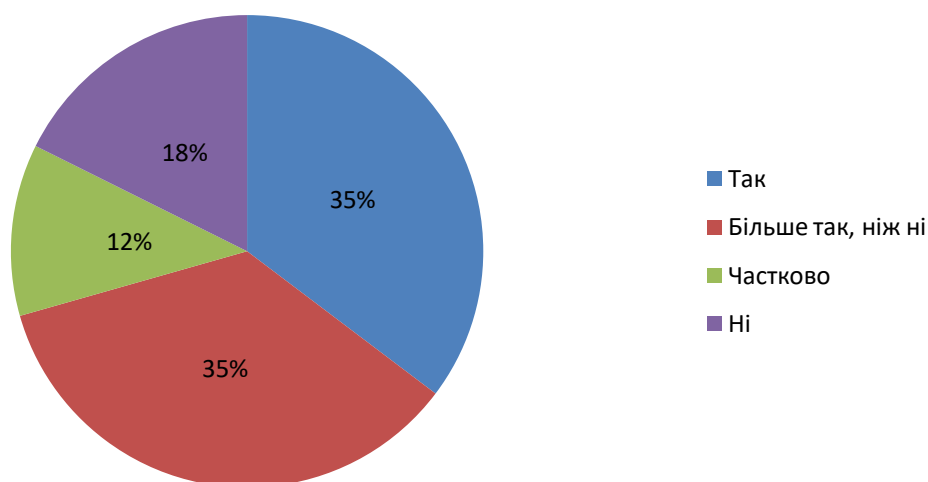
РЕЗУЛЬТАТИ
опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти
за освітньо-професійною програмою «Право»
спеціальності 081 «Право»

*в опитуванні взяли участь 17 здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Право»

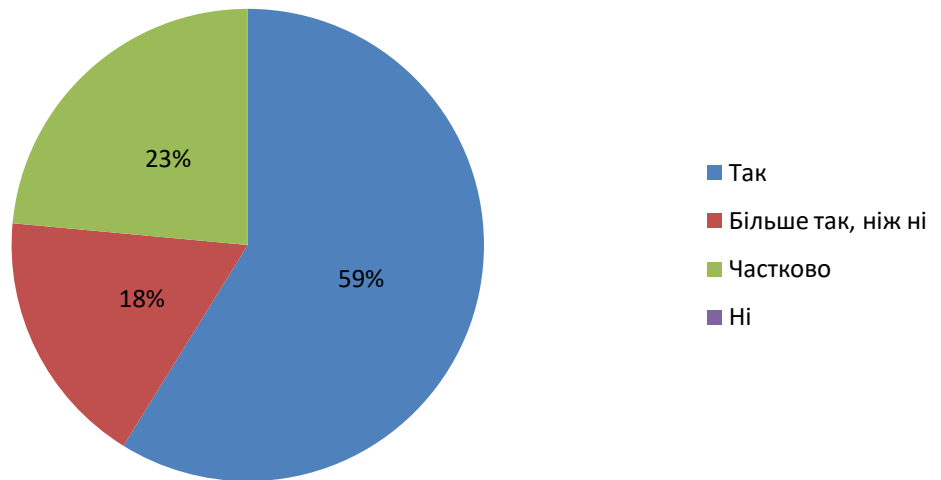
**1. Чи задовольняє Вас якість підготовки за
обраною освітньою програмою в
Університеті?**



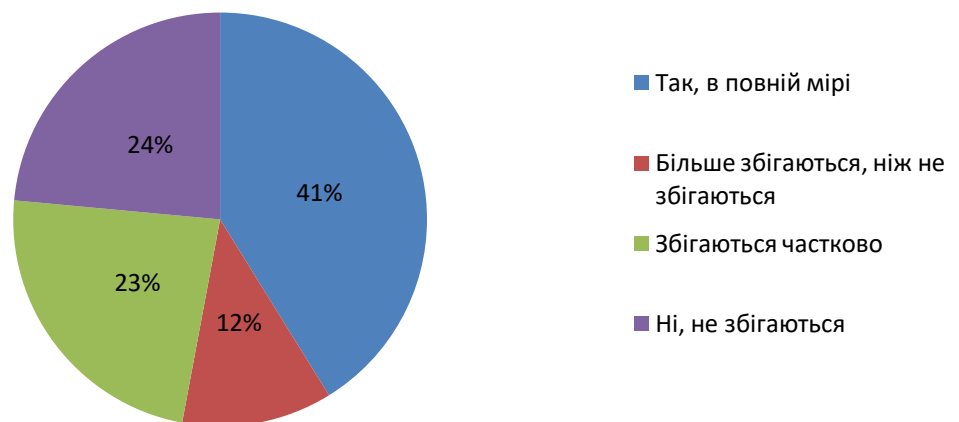
**2. Навчання є сучасним та практично
орієнтованим**



3. Оцінювання знань здобувачів відбувається прозоро та чесно?



4. Чи збігаються Ваші очікування щодо обраної освітньої програми з реаліями підготовки?



5. При вивченні яких дисциплін виникають найбільші труднощі?

«Правові основи сталого розвитку сільських територій, Філософія права. Нема норм чіткої інфи, від Філософії права в принципі неправильно було б такого очікувати, але все рівно».

«Правові основи сталого розвитку сільських територій».

«Правові основи сталого розвитку сільських територій, Філософія права».

«Правові основи захисту особистого бренду».

«У такому аспекті можливо розглядати лише деякі теми і напрями конкретних дисциплін. Кожна з дисциплін значно відрізняється від інших і проблеми можуть виникати лише в розрізі колізій законодавства і правозастосування».

6. Які дисципліни, на Вашу думку, необхідно включити до освітньої програми?

«Військове право».

«Корпоративне право».

«Ораторська майстерність».

«Судові дебати, Дикторські курси».

«Військове право».

«Законодавство країн ЄС».

«Усі дисципліни є потрібними. Є питання щодо розподілу на обов'язкові і вибіркові, але їх можна спростувати, поглянувши на назву Університету, тому реалізація моїх побажань зробити корпоративне і авторське обов'язковими, а екологічне і земельне (до прикладу) вибірковими, малоюмовірна».

«На мою думку, як для юриста – Діловодство».

«Це суб'єктивна думка кожного (на мій погляд, більше практичної підготовки, а не суха теорія)».

«Скоріше за все Інтелектуальна власність, у нас вже була, але було б круто і на магістратурі це вивчати й більше по кейсах проходитись. Я б додала Менеджмент, Фінансове право, щось про бізнес, інвестиції... не знаю. Ніяк з правом не пов'язане й актуальне, бо було б прикольно для загального розвитку».

«Робота з процесуальними документами (окрема дисципліна із складання та роботи з усіма можливими заявами, клопотаннями тощо). Навчання студентів працювати із інтернет-ресурсами для доступу до практичної інформації, розумного та оперативного моніторингу судової практики. Оскільки юристи приходячи на роботу не вміють користуватись АСВП, Судовою Владою, Ліга 360, не вміють шукати в реєстрах інфу. Одним словом магістратура повинна вже підготувати спеціаліста, а не енциклопедію зі знання НПА без розуміння як це застосовувати».

7. Які дисципліни, на Вашу думку, необхідно виключити з освітньої програми?

Правове регулювання інформаційних відносин, Правові основи сталого розвитку сільських територій.

Правові основи сталого розвитку сільських територій, так як більшість тем повторюються з аграрного права.

Як обов'язковий предмет я прибрав би: Філософію права, Екологічну політику і право ЄС, Правові основи сталого розвитку сільських територій, Правове регулювання інформаційних відносин.

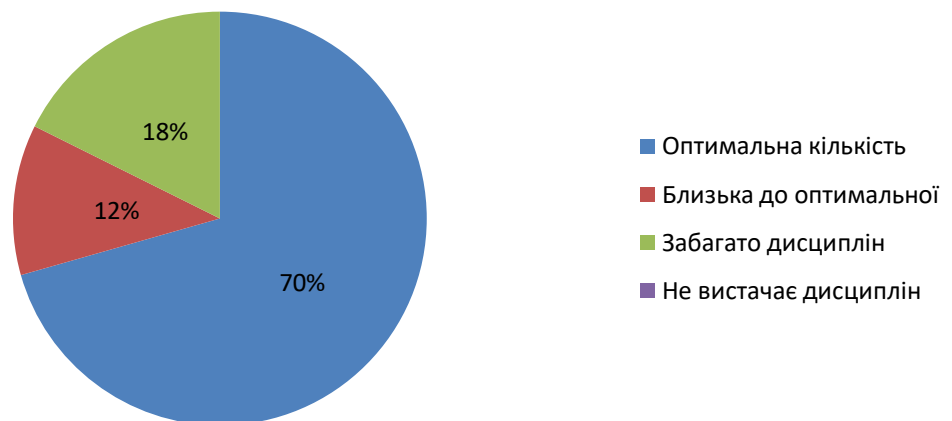
Правові основи сталого розвитку сільських територій.

Утримаюсь.

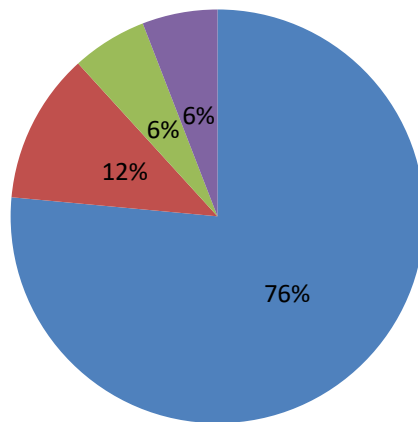
Я вважаю, що потрібно не виключати дисципліни з освітньої програми, а змінити підхід до послідовності їх вивчення. Наприклад, викладання Філософії права у магістрів видається мені, по перше, неефективним, оскільки за 4 роки вивчення юриспруденції у людей виробилось власне ставлення до права, як науки, так і професії і навчальної дисципліни. Цей предмет, й усі інші загальнотеоретичні предмети повинні викладатися на першому–другому курсі навчання. Виходячи з банальної логіки – який сенс вивчати нормативку, коли людина не розуміє принципів її застосування? Загальнотеоретичні предмети повинні бути підґрунтям для майбутнього юриста, який, вже маючи стійке уявлення про право, може виокремити потрібне з законодавства. Викладаючи їх у тому порядку, в якому це відбувається зараз, є велика вірогідність того, що люди почнуть розуміти лише букву закону. Це доволі глобальне питання, яке можна обговорювати, але моя особиста думка така: якщо спочатку вивчати нормативні дисципліни, а лише потім загальнотеоретичні, ми прийдемо лише до того, від чого так старанно зараз намагаємось піти. Прошу не сприймати це, як критику, або неповагу. Це особиста думка, яка більше ніде не озвучувалась та жодним чином не впливає на процес навчання студентства.

Філософія права, мабуть. Не знаю навіть, що можна виключити, завжди будь що можна виключити, головне знайти щось круте, що можна навпаки включити. Дисциплін і так не багато у нас (на щастя), тому складно сказати, що можна виключити.

8. Як Ви вважаєте чи оптимальна кількість дисциплін викладається в одному семестрі?

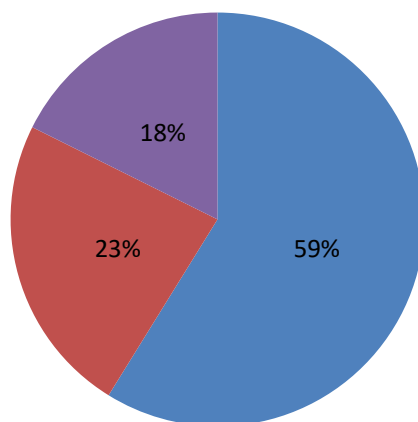


9. Чи достатньо часу відведено на вивчення теоретичного матеріалу під час лекційних занять?



- Так, часу достатньо по всіх дисциплінах
- Часу достатньо по більшості дисциплін
- Часу достатньо лише по окремих дисциплінах
- Ні, часу недостатньо

10. Чи достатньо часу відведено на набуття практичних навичок під час семінарських занять?

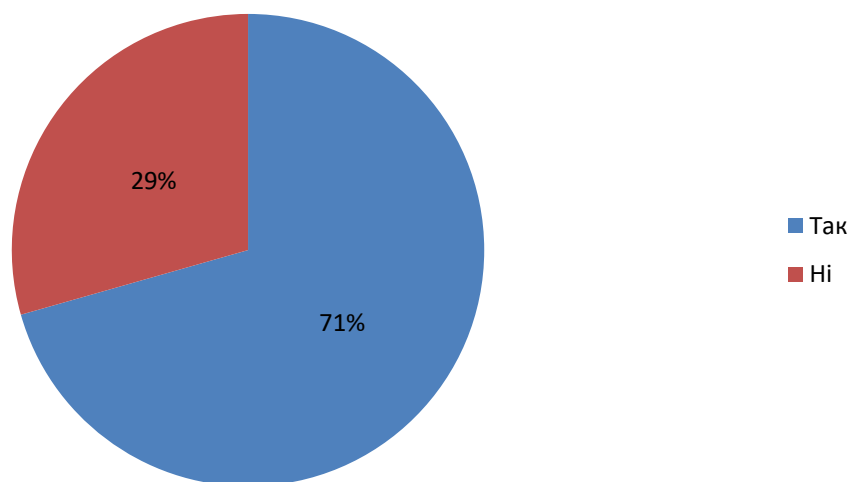


- Так, часу достатньо по всіх дисциплінах
- Часу достатньо по більшості дисциплін
- Часу достатньо лише по окремих дисциплінах
- Ні, часу недостатньо

11. Чи достатньо часу відведено для самостійної роботи з кожної дисципліни?



12. Чи раціонально складено розклад занять?



13. Яких викладачів (якість викладання, знання дисципліни, доброзичливість, тактовність тощо) Ви оцінили би на «відмінно»?

Протосавіцька Л.С., Качур В.О., Горіславська І.В.

Качур В.О., Головка Л.О.

Головка Л.О., Протосавіцька Л.С., Артеменко О.В.

Протосавіцька Л.С., Качур В.О., Піддубний О.Ю.

Артеменко О.В., Лучко І.В., Протосавіцька Л.С.

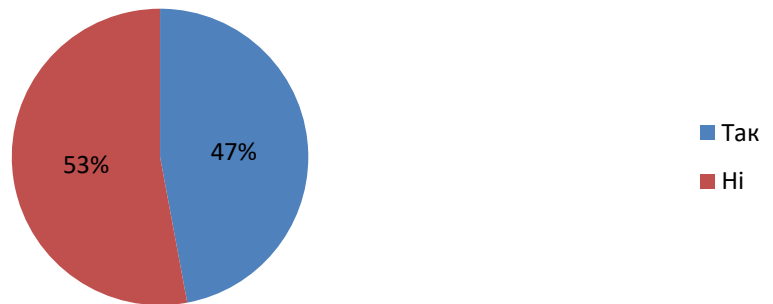
Качур В.О.

Протосавіцька Л.С., Головка Л.О.

Це дуже залежить від особистих стосунків з викладачами. Кожен з викладачів не дарма займає свою посаду і навчає студентів усьому потрібному для як наукової, так і практичної роботи в майбутньому.

Всі викладачі.

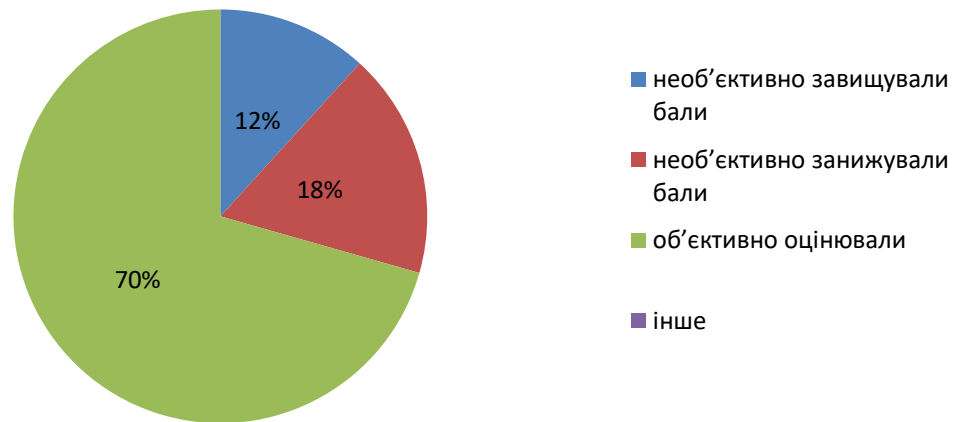
**14. Чи знаєте Ви про існування в
Університеті Уповноваженої особи з
питань запобігання та виявлення корупції,
до якої можна повідомляти про всі
випадки нестатутних відносин?**



**15. На заняттях науково-педагогічні
працівники:**



16. Оцініть об'єктивність науково-педагогічних працівників, які приймали у Вас іспити



17. Чи відомі Вам випадки конфліктних ситуацій серед здобувачів вищої освіти, які навчаються на Вашій освітній програмі, і науково-педагогічними працівниками?

ні
ні
ні
ні
не відомі
так
відомі
так, приниження людей які перебували на окупаційній території

18. Чи відомі Вам правила вирішення подібних конфліктних ситуацій, прийняті в Університеті?

так
так
так
так
ні
ні
ні
не відомі
не відомі

19. Якщо хочете повідомити про порушення в організації і реалізації освітнього процесу за освітньою програмою, просимо написати тут:

-

20. Ваші пропозиції щодо удосконалення освітньої програми:

«Заохочувати студентів працювати по спеціальності та з розумінням відноситися до таких».

«Введення дисципліни, яка б ставила за завдання комплексну підготовку до проходження держслужби (з посиленням, порівняно з Адміністративним правом, теоретичним; з включеною Антикорупційною компонентою, Діловодством, Електронними системами комунікацій). Вилучення Правового регулювання інформаційних відносин з переліку обов'язкових дисциплін. Заміна Правових основ сталого розвитку сільських територій інакшою, більш багатоаспектною дисципліною з поєднанням аграрного, екологічного та земельного права».

«Хочу зазначити на необхідності впровадження або дистанційної, або змішаної форми навчання для магістрів. У віці, коли студенти навчаються на магістратурі, велика кількість людей починає працювати за фахом. Усі ми розуміємо і приймаємо обов'язок навчатись, але професійна зайнятість жодним чином не заважає, а, у більшості випадків, лише покращує розуміння того, що ми вивчаємо в університеті. Тим паче, якщо на магістратурі прибрати загальнотеоретичні дисципліни, і поставити замість них професійно орієнтовані. Також такий підхід зменшить навантаження на студентів, оскільки велика кількість зусиль та часу витрачається на пошук і повторний перегляд інформації, яка вивчалась на 2-3 курсах для її використання в роботі. Окремо зазначу про необхідність відходу від формату питання-довідь до практичного вирішення проблемних питань. Наприклад, обговорення проєктів законів, АКТУАЛЬНОЇ судової практики на лекціях, а не на семінарських заняттях. Проведення семінарських занять у форматі муткорта, залежно від дисципліни, вивчення процесуальних документів, які використовуються у різних судових інстанціях, написання проєктів статутів підприємств, залежно від виду підприємства, розбір повноважень контролюючих державних органів на конкретних прикладах (наприклад, ділити студентів на представників держави та бізнесу, або бізнес-бізнес) спорів з різних питань. Усе це стане у нагоді студентам. Щодо процесу викладання – хотілося б частіше бачити лекції від представників професії, які мають великий практичний досвід, не у форматі круглого столу, або конференції, а у форматі лекції або семінарського заняття. Особливо гарно такий підхід грає з впровадженням муткортів на семінарських заняттях. Звісно, усі ці побажання не враховують особистого бажання окремого студента брати участь у навчанні. Але, знаходячись у середовищі професіоналів навіть найбільш лінивий студент почне тягнутись до рівня оточуючих. І дуже хочеться, щоб цей процес починався не з другої-третьої роботи, а зі студентських років, коли бажання вчитись перебиває будь-яке небажання витратити зайвих 2 години на вивчення потрібного для себе матеріалу».

«Було б чудово передбачити освітньою програмою заключення договорів із роботодавцями про працевлаштування випускників освітньої програми».

«Більше лекційних занять».

«Тут дуже очевидне прохання. Робити знижку на інтереси студентів та ситуацію в країні та світі. Дорослі люди, які намагаються самореалізуватись, але не закінчувати раніше часу процесу навчання, це не «претенденти на відрахування, бо не ходять на пари», а особи, які просять допустити їх до навчання у дистанційному форматі і готові здавати роботи та доповідати, але не хочуть звільнитися з роботи. Особливо в університеті, який має «карантинний досвід» і налагодив дистанційний формат навчання і має свій навчальний портал, може піти на зустріч таким студентам. І це все можна зробити без переведення на заочну форму чи індивідуальний графік, адже є фактична можливість надати особі освіту за допомогою сучасних технологій, а можливість у студенту під час війни приїхати до Києва не завжди є. Тому комбінований варіант, без різного роду ультиматумів – це універсальний вихід із ситуації».

«Більша кількість годин, які відведені на практичну підготовку юристів, більш лояльне ставлення керівництва факультету до студентів, відсутність погроз відрахування з їхнього боку, прохання враховувати всі обмеження воєнного стану, припинити відмивання коштів з псевдо очним навчанням, адже більшість навчального процесу проходить у сховищі».

«Прибрати велику перерву з 13:10 до 14:00. Прибрати очне навчання. А Програма непогана».