

Дотримання вимог академічної доброчесності при підготовці магістерських робіт



ДОПОВІДАЄ
КАСАТКІН ДМИТРО ЮРІЙОВИЧ





Положення про порядок перевірки наукових, навчально-методичних, дисертаційних, магістерських, бакалаврських та інших робіт на наявність плагіату

https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u34/polozhennya_pro_perevirku_na_plagiat_onovleno.docx

1. Загальні положення

Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату у Національному університеті біоресурсів і природокористування України (далі – Положення) розроблене відповідно до

ст. 32 ЗУ «Про вищу освіту» від 01.07.2014 № 1556-VII, де зазначено, що вищі навчальні заклади зобов'язані вживати заходів, у тому числі шляхом запровадження відповідних новітніх технологій, щодо запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових роботах наукових, науково-педагогічних, педагогічних, інших працівників і студентів та притягнення їх до дисциплінарної відповідальності,

а також відповідно до Цивільного кодексу України, ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 № 3792 - XII, інших нормативних документів та Статуту Національного університету біоресурсів і природокористування України.

2. Визначення понять

Плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору (ст. 50 ЗУ «Про авторське право і суміжні права» від 23.12.1993 № 3792 - XII).

Плагіат академічний – навмисне відтворення здобувачем вищої освіти у письмовій або електронній формі чужого твору, опублікованого на паперовому або офіційно оприлюдненого на електронному носії, повністю або частково, під своїм іменем без посилання на автора (ст. 69 ЗУ “Про вищу освіту” від 01.07.2014 № 1556-VII).

Різновиди плагіату:

- **видання** виконаної **роботи іншого автора за свою** без внесення в неї жодних змін та належного оформлення цитування;
- **копіювання** значної частини чужої роботи в свою без внесення в запозичене жодних змін та належного оформлення цитування;
- **компіляція** – створення значного масиву тексту шляхом копіювання із різних джерел без внесення в нього правок, посилань на авторів та «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту.

3. Заходи щодо запобігання та виявлення плагіату

- 3.1. Науково-педагогічні працівники (НПП) Університету, співробітники, що здійснюють науково-методичну діяльність, студенти всіх ступенів та форм навчання, аспіранти та докторанти, беруть на себе відповідальність щодо коректної роботи із джерелами інформації; за дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань; за порушення загально прийнятих правил цитування шляхом прийняття правил цитування та наукової етики, представлених в цьому положенні.
- 3.2. Всі науково-методичні праці НПП та студентів мають бути розміщені в репозиторії університету та підлягають перевірці в системі «Unichesk-антиплагіат».
- 3.4. Профілактика плагіату в Університеті

4. Порядок застосування системи «Unicheck-антиплагіат»

4.1. Усі дипломні роботи (проекти) виконуються студентами самостійно під керівництвом наукового керівника. Оформлення роботи має відповідати вимогам щодо її написання згідно з методичними вказівками, розробленими і затвердженими в Університеті.

4.2. Наукові керівники передають дипломні роботи (проекти) відповідальному по факультету (ННІ) за розміщення у спеціальному розділі «Персональний акаунт» - «Документи» для подальшої перевірки робіт системою «**Unicheck-антиплагіат**».

4.3. При поданні на кафедру (науковому керівнику) письмової роботи яка підлягає перевірці системою «**Unicheck-антиплагіат**» студенти усіх форм навчання заповнює і підписує заяву за встановленою формою, яка підтверджує факт відсутності в письмовій роботі запозичень з друкованих та електронних джерел третіх осіб.

4.4. Співробітник лабораторії цифрових освітніх послуг вносить електронний варіант письмової роботи в систему «**Unicheck-антиплагіат**» та перевіряє її на наявність плагіату.

4.5. Після перевірки на плагіат лабораторії цифрових освітніх послуг письмової роботи студента довідка щодо результатів перевірки надається науковому керівнику. Довідка додається до письмової роботи до попереднього захисту та є обов'язковим документом для допущення її до захисту.

4.7. Перевірка письмових робіт НПП (рукописи монографій, статей, дисертаційних робіт, підручників, навчальних посібників тощо) здійснюється лабораторією цифрових освітніх послуг. При цьому НПП передають електронні версії своїх робіт відповідним підрозділам Університету: наукові праці – відповідальному від наукового відділу; дисертаційні роботи – відповідальному від сектору захисту; навчально-методична література – відповідальному від навчально-методичного відділу.

Зовнішній вигляд діалогового вікна Unichesk-антиплагіат



Бібліотека Інтеграція

Залишилось 89938 сторінок

Термін дії ліцензії до: грудня 30, 2021



Додати +

Бібліотека > dm_kasat@ukr.net > ОС Магістр



Перевірити на схожість

☐	Ім'я	Звіти	Схожість	Власник	ID файлу	Дата додавання	↓
--------------------------	------	-------	----------	---------	----------	----------------	---



...

☐	КІ-2020			Мій акаунт d.kasatkin@nubip.edu.ua		
☐	ЕКК-2020			Мій акаунт d.kasatkin@nubip.edu.ua		
☐	ІПЗ-2020			Мій акаунт d.kasatkin@nubip.edu.ua		
☐	КН-2020			Мій акаунт d.kasatkin@nubip.edu.ua		
☐	ІПЗ-2019 грудень			інформаційних технологій Касаткін Дмитро Юрійович dm_kasat@ukr.net		
☐	ІУСТ-2019 грудень			інформаційних технологій Касаткін Дмитро Юрійович dm_kasat@ukr.net		
☐	КІ-2019 грудень			інформаційних технологій Касаткін Дмитро Юрійович dm_kasat@ukr.net		



Зовнішній вигляд діалогового вікна Unicheck-антиплагіат



Бібліотека Інтеграція

Залишилось 89938 сторінок
Термін дії ліцензії до: грудня 30, 2021



Додати +

Бібліотека > dm_kasat@ukr.net > ОС Магістр > КН-2020



Перевірити на схожість

☐	Ім'я	Звіти	Схожість	Власник	ID файлу	Дата додавання ↓
	...					
☐	Олійник_КН_маг_2020	1 ▾	64.5%	Мій акаунт d.kasatkin@nubip.edu.ua	1005405365	11/30/2020 12:45 noon (+02:00)
☐	Вергун_КН_маг_2020	1 ▾	67.2%	Мій акаунт d.kasatkin@nubip.edu.ua	1005341361	11/26/2020 7:32 PM (+02:00)
☐	Валенсія_КН_маг_2020	1 ▾	23.3%	Мій акаунт d.kasatkin@nubip.edu.ua	1005341342	11/26/2020 7:31 PM (+02:00)
☐	Хілько_КН_маг_2020	1 ▾	39.8%	Мій акаунт d.kasatkin@nubip.edu.ua	1005324093	11/26/2020 12:11 noon (+02:00)
☐	Чебітько_КН_маг_2020	1 ▾	17.0%	Мій акаунт d.kasatkin@nubip.edu.ua	1005324054	11/26/2020 12:10 noon (+02:00)
☐	Русанов_КН_маг_2020	1 ▾	10.6%	Мій акаунт d.kasatkin@nubip.edu.ua	1005324000	11/26/2020 12:09 noon (+02:00)
☐	Староста_КН_маг_2020	1 ▾	57.6%	Мій акаунт d.kasatkin@nubip.edu.ua	1005323993	11/26/2020 12:09 noon (+02:00)



Зовнішній вигляд діалогового вікна Unichesk-антиплагіат



Олійник_КН_маг_2020

Dmytro Kasatkin Kasatkin | Перевірено 30.11.2020, 13:04:39 GMT+2



ДЕТАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ



КОМЕНТАРІ



МАСШТАБ ПО ШИРИНІ



ЛИШЕ ТЕКСТ



ДОДАТИ КОМЕНТАР



НАЛАШТУВАННЯ

ВІЯВЛЕНО МОДИФІКАЦІЇ ТЕКСТУ. ПЕРЕЙДІТЬ НА ВКЛАДКУ МОДИФІКАЦІЇ.

ЗАВДАННЯ

ДО ВИКОНАННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ СТУДЕНЦІ ОЛІЙНИК ВІКТОРІЇ МИХАЙЛІВНІ

Спеціальність 122 Комп'ютерні науки

Освітньо-професійна програма «Інформаційні управляючі системи та технології»

Магістерська програма «Наука про дані»

1. Тема магістерської роботи: Система підтримки планування, моніторингу та розподілу тематики студентських випускних робіт затверджена наказом ректора НУБіП України від № 2249

2. Термін подання завершеної роботи на кафедру 2020 . 06 . 03
рік, місяць, число

3. Вихідні дані до магістерської роботи: випускні кафедри, кількість випускників.

4. Перелік питань, що підлягають дослідженню:

1. Визначення критеріїв аналізу даних.
2. Дослідження алгоритмів аналізу та технологій роботи з даними.
3. Визначення підходів, методів та інструментів для автоматизації аналізу.
4. Проектування сховища даних.
5. Дослідження роботи обраних технологій.

Дата видачі завдання

рік, місяць, число

СХОЖІСТЬ

ЦИТАТИ

ВИЛУЧЕННЯ

МОДИФІКАЦІЇ

64.5%

Схожість



Цитати.....0%

Вилучення.....1.04%

Всі джерела

Інтернет

Бібліотека

ВСЬОГО ЗНАЙДЕНО: 361

ВИЛУЧЕНО: 639

19.2%

Волохов_КН_маг_2020

21 Джерело

17.2%

Диплом_Олійник_бак_КН_2019

14.9%

Белая_КН_маг_2020

6.76%

studfile.net/preview/5393189/page:4

9 Джерел

Abc

Abc

Abc

Abc

Abc

Зовнішній вигляд діалогового вікна Unichesk-антиплагіат



Олійник_КН_маг_2020

Dmytro Kasatkin Kasatkin | Перевірено 30.11.2020, 13:04:39 GMT+2



ДЕТАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ



КОМЕНТАРІ



МАСШТАБ ПО ШИРИНІ



ЛИШЕ ТЕКСТ



ДОДАТИ КОМЕНТАР



НАЛАШТУВАННЯ

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ
І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
ФАКУЛЬТЕТ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри
комп'ютерних наук

Голуб Б.Л., доцент,

підпис

« » 20__ р.

ЗАВДАННЯ ДО ВИКОНАННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ СТУДЕНЦІ ОЛІЙНИК ВІКТОРІЇ МИХАЙЛІВНІ

Спеціальність 122 Комп'ютерні науки

Освітньо-професійна програма «Інформаційні управляючі системи та технології»

Магістерська програма «Наука про дані»

1. Тема магістерської роботи: Система підтримки планування, моніторингу та розподілу тематики студентських випускних робіт затверджена наказом

СХОЖІСТЬ

ЦИТАТИ

ВИЛУЧЕННЯ

МОДИФІКАЦІЇ

Сторінки, на яких знайдено текстові модифікації за технологією
MODIFIND

ВСЬОГО ЗНАЙДЕНО: 17

Стор. 2

Не впливає на відсоток схожості

66 заміненних символів

На цій сторінці знайдено підміну символів. Оцінка схожості не змінилась.

Стор. 3

Не впливає на відсоток схожості

16 заміненних символів

Стор. 16

Може вплинути на відсоток схожості

Підозріле форматування

Стор. 20

Може вплинути на відсоток схожості

Підозріле форматування

Стор. 23

Може вплинути на відсоток схожості

Підозріле форматування

Abc

Abc

Abc

Abc

Abc

Актуальність теми. Виробничі запаси є об’єктивною необхідністю на підприємствах. Ця необхідність зумовлена закономірностями матеріалі руху з джерел їх надходження. Запаси виробничі забезпечують як постійність, ритмічності, безперервність діяльності підприємства, гарантують його його економічну безпеку, так і на рівні сільськогосподарських підприємств потребують великих капіталовкладень. Тому від організації їх обліку та контролю точність залежить визначення прибутку підприємства, його стан фінансовий, конкурентоспроможність на ринку та і в цілому ефективність роботи нашого підприємства. Цим визначається актуальності даної роботи.

Питання організації облік, з вузьких виходячи рамок облікового погляду і досвіду бухгалтерського, останнім часом привертає до себе все більше уваги в праці вчених, а саме вітчизняних, таких, як Ф. Бутинця, В. Сопко, М. Пушкар, Н. Ткаченко, Є. Мінниха, В. Рудницького, М. Білик, Р. Умань, І. Коробко, Г. Гавриш, С. Ф. Гетьман, О. О. та інших. Проте, до цього часу

СХОЖІСТЬ

ЦИТАТИ

ВИЛУЧЕННЯ

УВАГА

Сторінки, де могли вдатися до академічного шахрайства

ВСЬОГО ЗНАЙДЕНО: 17

Стор. 7

Може вплинути на показник схожості

153 Замінено символів

Підозріле форматування

ПЕРЕВІРИТИ

ВИЛУЧИТИ

Виявлено підозріле форматування, яке може вплинути на показник схожості. Натисніть "Перевірити", щоб переглянути сторінку. Натисніть "Вилучити", якщо ви вважаєте, що не вважаєте це академічним шахраюванням.

Стор. 11

Може вплинути на показник схожості

Підозріле форматування

Стор. 12

Може вплинути на показник схожості

Підозріле форматування

Стор. 15

Не впливає на схожість

підмінено символів

Стор. 22

Не впливає на схожість

2 Замінено символів

Стор. 23

Може вплинути на показник схожості

Підозріле форматування

Стор. 24

Може вплинути на показник схожості

Підозріле форматування

Стор. 25

Може вплинути на показник схожості

Підозріле форматування

Стор. 26

Може вплинути на показник схожості

Підозріле форматування

Стор. 28

Може вплинути на показник схожості

32

→ можливою». До того ж, слід пам'ятати, шкода, що загрожує від посягання далеко не завжди визначена. А тому, на переконання вченої, ствердження щодо заподіяння шкоди особі, котра здійснює напад, повинна бути мінімально можливою, представляється неправильним.

Т.В. Столяр наголошує, що напад і захист ніколи не можуть бути тотожними і не відповідають один одному. Законодавець допускає таку особливість. Так, наприклад, шкода завдана нападнику, може бути не тільки однаковою, а в деяких випадках навіть набагато більшою, ніж та шкода, яку він хотів заподіяти. Мова в законі йде тільки про явну невідповідність. Щодо явної невідповідності захисту характеру і небезпечі посягання, на думку дослідниці, під нею слід розуміти явну невідповідність інтенсивності посягання і захисту.

Екссес необхідної оборони не може зводитись тільки до очевидної невідповідності характеру захисту і ступеня суспільної небезпечності

СХОЖІСТЬ

ЦИТАТИ

ВИЛУЧЕННЯ

УВАГА

БЕТА

0.26%

Схожість ?

Цитати.....0%

Вилучення.....0%

Всі джерела

Інтернет

Бібліотека

Збіги з Інтернет-джерелами відсутні

↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓

можливою». До того ж, слід пам'ятати, шкода, що загрожує від посягання далеко не завжди визнається. А тому, на переконання вченої, ствердження щодо заподіяння шкоди особі, котра здійснює напад, повинна бути мінімально можливою, представляється неправильним.

Т.В. Столяр наголошує, що напад і захист ніколи не можуть бути тотожними і не відповідають один одному. Законодавець допускає таку особливість. Так, наприклад, шкода завдана нападнику, може бути не тільки

ОРИГІНАЛЬНЕ ФОРМАТУВАННЯ

ВСТУП

Актуальність теми.

Інтенсивний розвиток космонавтики дозволило створити супутникові методи визначення нат, в яких замість нерухомих геодезичних пунктів використовують рухомі по орбіті супутники, координати яких можна визначити для будь-якого моменту часу.

Узагальнення і аналіз сучасного світового досвіду показують, що можливості використання одних лише традиційних методів і засобів при виконанні геодезичних і кадастрових робіт практично вичерпані. Актуальність дослідження полягає у виникненні значної кількості неточностей та помилок при GNSS-спостереженнях.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питанням обмежень та обтяжень прав на землю займалися такі українські науковці як Л.В. Бабій, А.І Горб,Ю.О. Карпінський, А.А. Лященко, М.В. Іщенко, І.В. Калинич , Є.О. Мільчунін, О.А. Хола та інші.

найбільш оптимальних умов, що забезпечують якісний результат GNSS-

К Космона

ФОРМАТУВАННЯ ВІДСУТНЄ

н
втики дозволи
н
ло створит
н
и супутни
н
кові
методи визнач
н
ння координ
н
ат, в яких замість нерухо
н
их геодези
н
чних пунктів
викорис
н
товують рухомі по орбіті супутни
н
ки, координ
н

5. Вимоги до електронного варіанту роботи

Перевірка письмових робіт на наявність плагіату проводиться на основі представленого електронного варіанту, опублікованому у персональному акаунті наукового керівника згідно з інструкцією. Письмова робота представляється повністю, починаючи з титульного аркушу і закінчуючи додатками у форматах: ***.docx (*.doc) або *.pdf.**

6. Критерії оцінювання плагіату в роботах

Максимальний збіг з однією роботою за умов правильного цитування не повинен перевищувати межу **40%**. У випадку типових дипломних інженерних спеціальностей (дипломних робіт бакалавра та магістра, та інших проектів) межа максимального збігу з однією роботою не повинна перевищувати **50%**. Класифікацію робіт здійснює керівник та підтверджує це на засіданні кафедри (надає витяг з протоколу засідання кафедри).

У разі перевищення максимального відсотку збігу робота повертається студенту на доопрацювання ним змісту в десятиденний термін і надсилається на повторну перевірку.

У разі виявлення в роботі підміни формату, фабрикації, фальсифікації, а саме використання макросів, автозаміни символів, тексту що не відповідає темі роботи – автор роботи позбавляється права доопрацьовувати роботу і не допускається до захисту перед екзаменаційною комісією.

7. Відповідальність за плагіат

- 7.1. Науково-педагогічні працівники, що публікують наукові та методичні праці, несуть особисту відповідальність за коректну роботи із джерелами інформації; за дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань; за порушення загальноприйнятих правил цитування шляхом прийняття правил цитування та наукової етики, представлених у цьому Положенні.
- 7.2. Студенти всіх курсів та форм навчання, аспіранти і докторанти несуть відповідальність за подання письмової роботи для перевірки системою «Unichesk-антиплагіат-антиплагіат», у порядку визначеному даним Положенням.
- 7.3. Науковий керівник несе відповідальність за перевірку роботи у встановлені строки, прийняття рішення щодо доопрацювання та повторну перевірку на плагіат, а також про допуск роботи до попереднього захисту.
- 7.4. Виявлення факту академічного плагіату (компіляції) у письмових роботах можливе на етапі розміщення робіт у репозиторії університету.
- 7.5. У випадку виявлення низького відсотку оригінальності у письмових роботах студента (на підставі довідки), науковий керівник попереджає про це автора (студента) та ініціює рішення про недопущення його роботи до захисту та відправку матеріалів на доопрацювання, а у разі незгоди автора – інформує службовою запискою декана факультету (директора ННІ), на якому навчається студент.
- 7.6. Факт академічного плагіату у творах студентів, аспірантів і докторантів може бути констатований комісією, яка може бути створена розпорядженням декана факультету (директора ННІ), а у творах науково-педагогічних працівників – комісією, яка може бути створена на підставі розпорядження проректора з наукової роботи та проректора з навчальної і виховної роботи.

8. Порядок подання апеляції та її розгляд

- 8.1. У випадку незгоди з висновком (довідкою) лабораторії цифрових освітніх послуг щодо виявлення факту плагіату (компіляцій) у творі, автори з числа НПП мають право у триденний термін з моменту виявлення плагіату, подати письмову апеляційну заяву на ім'я проректора з науково-педагогічної роботи.
- 8.2. Для розгляду апеляційної заяви студента на факультеті (ННІ) створюється апеляційна комісія, персональний склад якої затверджується з найбільш досвідчених та авторитетних НПП відповідних кафедр (загальний склад не більше 5 осіб) за розпорядженням декана факультету (директора ННІ).
- 8.3. Для розгляду апеляційної заяви НПП створюється апеляційна комісія, персональний склад якої формується з найбільш досвідчених та авторитетних викладачів відповідних кафедр (загальний склад не більше 5 осіб) за розпорядженням проректора з наукової роботи або проректора з навчальної і виховної роботи. Секретарем комісії призначається співробітник наукового відділу або навчально-методичного відділу Університету.
- 8.4. Голова апеляційної комісії проводить засідання у тижневий термін з моменту виходу розпорядження проректора з наукової роботи, проректора з навчальної і виховної роботи про створення апеляційної комісії. Про дату та час проведення засідання заявник попереджається щонайменше за два дні. Якщо заявник не з'являється на засідання апеляційної комісії, питання розглядається за його відсутності.
- 8.5. У випадку необхідності отримання додаткової уточнюючої інформації засідання апеляційної комісії може проводитись у кілька етапів з розривом не більше трьох робочих днів.
- 8.6. Сумніви, що виникають у членів апеляційної комісії, трактуються на користь особи, письмова робота якої розглядається апеляційною комісією.
- 8.7. За результатами засідання апеляційна комісія формує висновки, які підписує голова апеляційної комісії, її члени та заявник, зазначаючи «З висновками апеляційної комісії погоджуюсь».
- 8.8. Висновки апеляційної комісії щодо академічного плагіату (компіляцій) у творах студентів зберігаються на факультеті (ННІ), у творах науково-педагогічних працівників зберігаються у відповідних підрозділах (науковому відділі, навчально-методичному відділі, відділі захисту).

Дякую за увагу!

