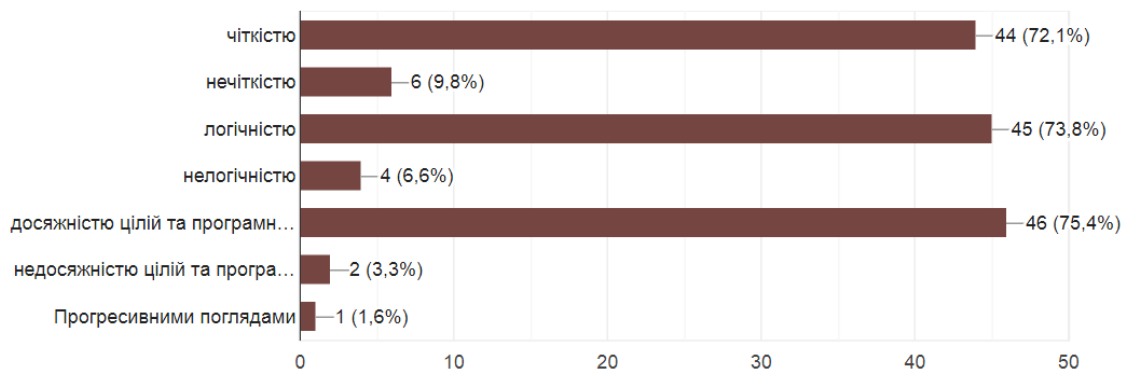


Результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітньої програми «Публічне управління та адміністрування» PhD (травень, 2021 р.)

1. На Вашу думку, структура освітньо-наукової програми характеризується

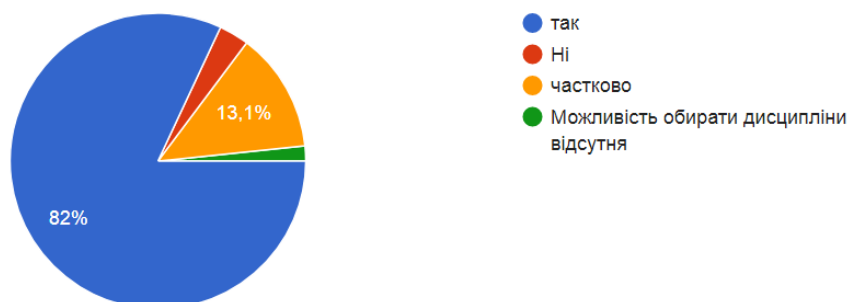
61 відповідь



2. Чи мали Ви можливість обрати ті дисципліни, які необхідні для Вашого професійного зростання та розвитку?



61 відповідь



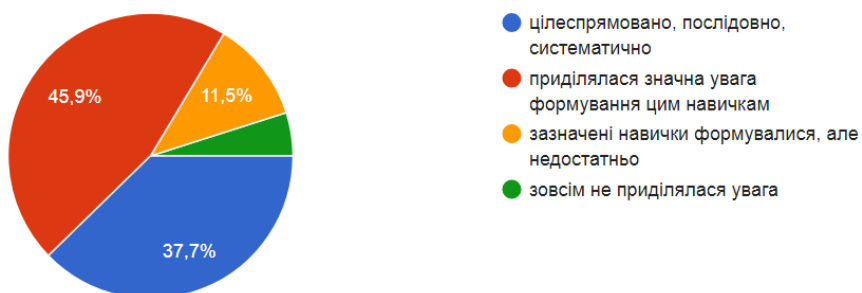
3. Як Ви оцінюєте свої знання та уміння отримані Вами під час практичних занять та педагогічної практики

61 відповідь



4. Оцініть якість формування в освітньому процесі «соціальних навичок» (навички комунікації, лідерство, здатність брати на себе відповідальність і працювати в критичних умовах, вміння полагоджувати конфлікти, працювати в команді, управляти своїм часом, розуміння важливості дедлайнів, здатність логічно і системно мислити, креативність):

61 відповідь



5. Оцініть обсяг самостійної роботи, яку пропонують Вам викладачі під час вивчення навчальних дисциплін?



61 відповідь



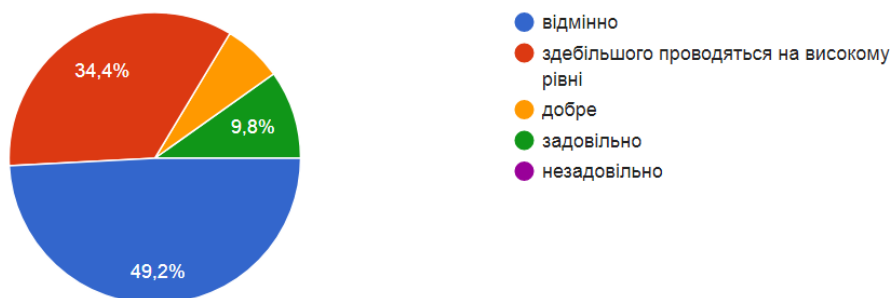
6. Як Ви ставитеся до дуальної освіти (ґрунтується на таких формах організації освітнього процесу, що поєднують, з одного боку, навчання на території та за правилами закладу вищої освіти, а з іншого – безпосередньо на робочому місці: на виробництві, в установі, організації тощо.)

61 відповідь



7. Оцініть якість лекційних занять

61 відповідь



8. Оцініть якість практичних та семінарських занять

61 відповідь



9. Які методи (пояснення, бесіда, диспут, ділова гра, ілюстрація, тренінгові вправи, «мозковий штурм», квести, ситуації, задачі тощо) застосовуються при викладанні дисциплін

61 відповідь



10. На заняттях науково-педагогічні працівники:

61 відповідь



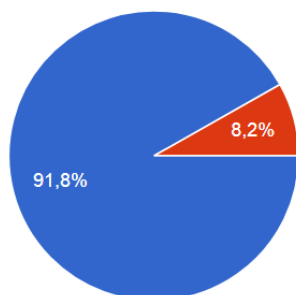
11. Коли Ви отримуєте інформацію про навчальну дисципліну, яка буде Вам читатися?

61 відповідь



12. Чи є чіткими та зрозумілими для Вас критерії (правила, ознаки, показники, підходи) оцінювання Ваших навчальних досягнень

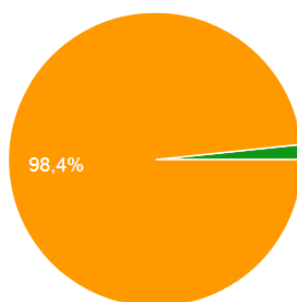
61 відповідь



- так, цілком чіткі і зрозумілі, оскільки прописані в кожній робочій програмі та силабусі
- окремі викладачі не формують їх чітко і зрозуміло
- критерії оцінювання нечіткі і незрозумілі

13. Оцініть об'єктивність науково-педагогічних працівників, які приймали у Вас іспити

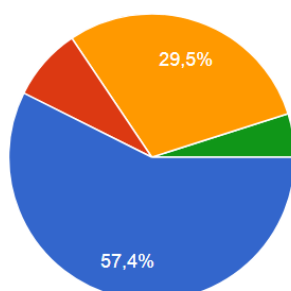
61 відповідь



- необ'єктивно завищували оцінки
- необ'єктивно занижували оцінки
- об'єктивно оцінювали
- Деякі викладачі були необ'єктивні

14. Чи відомо Вам про існування процедури оскарження результатів контрольних заходів (оцінювання рівня навчальних досягнень за дисципліною) та їх повторного проходження

61 відповідь



- так, відомо, оскільки це прописано в Положенні про екзамени та заліки у здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії
- ні, не відомо
- напевно є, але мене це не цікавило (не було потреби)
- мені відомо про випадки оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження

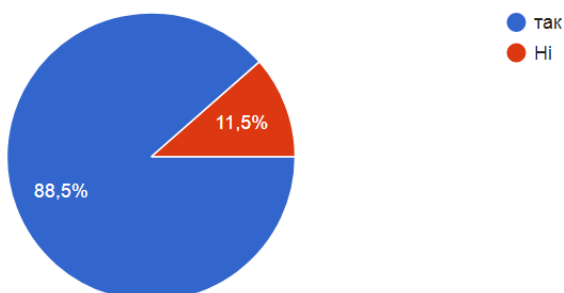
15. Вам відомо про існування процедур, правил перевірки кваліфікаційних робіт (інших навчальних продуктів) на академічну доброчесність?

61 відповідь



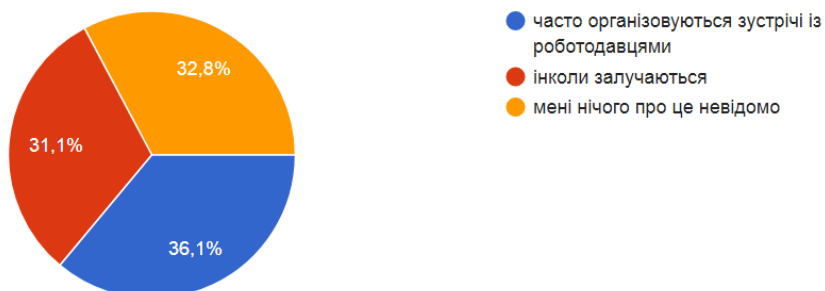
16. За час навчання на освітньо-науковій програмі Ви відчули, що науково-педагогічними працівниками приділяється увага, популяризується та заохочується дотримання принципів академічної доброчесності?

61 відповідь



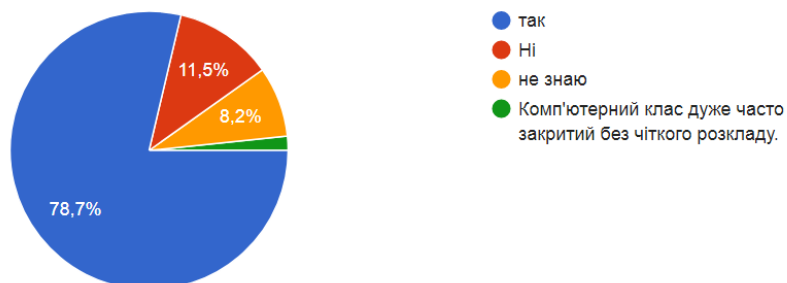
17. Як часто залучаються роботодавці до освітнього процесу за Вашою програмою навчання

61 відповідь



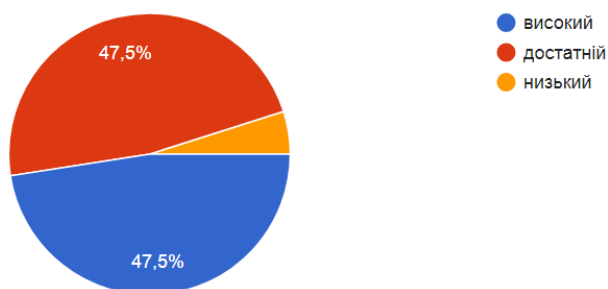
18. Рівень матеріально-технічної бази НУБіП (забезпечення вільним доступом аспірантів до навчальних приміщень, комп'ютерних класів, програмного забезпечення, бібліотечного фонду, спортивного залу тощо) є достатнім для реалізації програми за якою Ви навчаєтеся?

61 відповідь



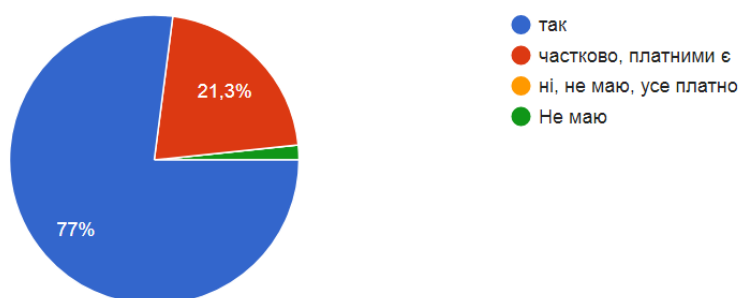
19. Як Ви оцінюєте рівень навчально-методичного забезпечення (навчальні підручники, посібники, методичні рекомендації та матеріали) дисциплін Вашої програми?

61 відповідь



20. Чи маєте Ви безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання або наукової діяльності в межах освітньої програми?

61 відповідь



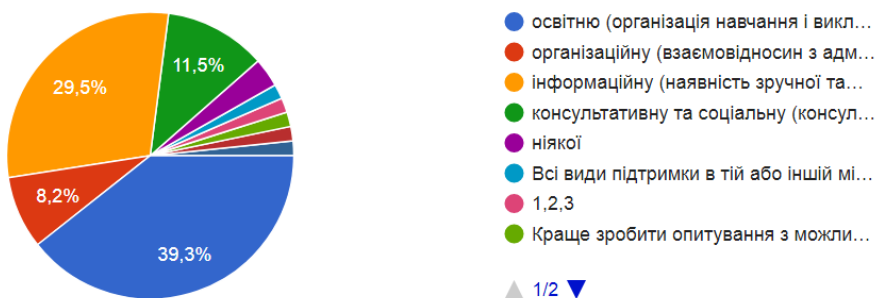
21. Освітнє середовище (матеріальні умови навчання, взаємовідносини із викладачами, можливості для соціальних активностей у навчальній та позааудиторній діяльності, у студмістечку, тощо), на Вашу думку, є:

61 відповідь



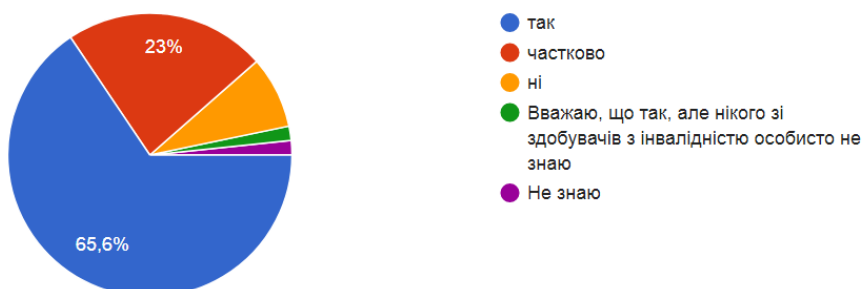
22. Яку підтримку Ви відчуваєте від університету (деканату, кафедр, НПП)

61 відповідь



23. Як Ви вважаєте, чи створено на Вашій освітньо-науковій програмі навчання умови для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами (людям з інвалідністю; аспірантам, які мають дітей)

61 відповідь



24. Чи ознайомлені Ви із Правилами вирішення конфліктних ситуацій щодо сексуальних домагань

61 відповідь



25. Чи ознайомлені Ви із Правилами вирішення конфліктних ситуацій щодо дискримінації

61 відповідь



26. Чи ознайомлені Ви із Правилами вирішення конфліктних ситуацій щодо корупції

61 відповідь



27. Які у Вас будуть побажання щодо покращення якості навчання за Вашою освітньо-науковою програмою?

20 відповідей

Розробити Положення про підвищення якості навчання НУБіП України

Більше дисциплін за спеціальністю

Побажання і рекомендації обговорені формально і неформально з гарантом ОНП.

Зробити менше опитувань

Все влаштовує

Зменшити кількість годин по освітній програмі окремих дисциплін і додати ці години до наукової складової освітньо-наукової програми

27. Які у Вас будуть побажання щодо покращення якості навчання за Вашою освітньо-науковою програмою?

20 відповідей

Додати до навчання лекції або семінари з викладачами з інших університетів України чи закордону.

Залучати кошти для того щоб забезпечувати кафедри сучасним обладнанням, щоб здобувачі освітнього рівня та викладачі мали можливість висвітлювати результати, що будуть сприйматись міжнародною науковою спільнотою

В цілому ОНП є добре збалансованою та відповідає викликам сьогодення. У мене є такі побажання: збільшити кількість залучених гостьових лекторів, підвищити рівень академічної мобільності.

Більше точних фактів в лекційному матеріалі

Нема