

**ЗАТВЕРДЖУЮ**  
**Проректор з науково-педагогічної роботи**  
**Національного університету біоресурсів**  
**і природокористування України,**  
**доктор сільськогосподарських наук,**  
**професор**

Оксана ТОНХА  
2024 р.



### **ВИСНОВОК**

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

**Павленка Дмитра Юрійовича**

на тему: **«Адміністративні функції прокуратури України».**

поданої на здобуття ступеня доктора філософії

зі спеціальності **081 «Право»**

галузі знань **08 «Право»**

Витяг з протоколу № 10 фахового семінару наукової ради юридичного факультету Національного університету біоресурсів і природокористування України від «27» травня 2024 року.

**Присутні члени наукової ради юридичного факультету Національного університету біоресурсів і природокористування України:** В. В. Ладиченко, завідувач кафедри міжнародного права та порівняльного правознавства, доктор юридичних наук, професор, гарант освітньо-наукової програми «Право», голова наукової ради: В. О. Качур, завідувач кафедри теорії та історії держави і права, кандидат юридичних наук, доцент, секретар наукової ради: О. В. Гафурова, професор кафедри аграрного, земельного та екологічного права імені академіка В. З. Янчука, доктор юридичних наук, професор: І. В. Горіславська, доцент кафедри цивільного та господарського права, кандидат юридичних наук, доцент: О. В. Гулак, професор кафедри адміністративного та фінансового права, доктор юридичних наук, професор: С. О. Кідалов, доцент кафедри міжнародного права та порівняльного правознавства, кандидат юридичних наук, доцент: В. І. Курило, завідувач кафедри адміністративного та фінансового права, доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент НААН: Л. О. Панькова, доцент кафедри цивільного та господарського права, кандидат юридичних наук, доцент: О. Ю. Піддубний, завідувач кафедри цивільного та господарського права: доктор юридичних наук, професор: О. П. Світличний, професор кафедри цивільного та господарського права, доктор юридичних наук, професор: С. В. Слюсаренко, доцент кафедри адміністративного та фінансового права, кандидат юридичних наук, доцент: О. А. Улюгіна, заступник декана юридичного факультету, професор кафедри адміністративного та фінансового права, кандидат юридичних наук, доцент: О. С. Яра, декан юридичного факультету, професор кафедри адміністративного та фінансового права, доктор юридичних наук, професор.

**Інші присутні на засіданні наукової ради юридичного факультету Національного університету біоресурсів і природокористування України:** Л. В. Головій, доцент кафедри адміністративного та фінансового права, кандидат юридичних наук, доцент: Д. Ю. Павленко, здобувач ступеня доктора філософії.

**Порядок денний:** обговорення основних наукових результатів дисертації **Павленка Дмитра Юрійовича** на тему: **«Адміністративні функції прокуратури України»**, поданої на здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності 081 «Право» галузі знань 08 «Право».

Тему дисертації затверджено вченою радою юридичного факультету Національного університету біоресурсів і природокористування України (протокол № 4 від «19» листопада 2020 року).

Дисертацію виконано на кафедрі адміністративного та фінансового права юридичного факультету Національного університету біоресурсів і природокористування України.

**Науковий керівник:** доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент НААН **Курило Володимир Іванович**, завідувач кафедри адміністративного та фінансового права Національного університету біоресурсів і природокористування України.

**Слухали:** доповідь здобувача Д. Ю. Павленка про основні положення дисертації. Здобувачем розкрито теоретичні та історичні підвалини становлення прокуратури як суб'єкта владних повноважень та адміністративно-правових відносин задля проведення періодизації (етапізації) виникнення й формування прокуратури України як суб'єкта владних повноважень і встановлення її історичних моделей як такого суб'єкта; проаналізовано нормативно-правове регулювання діяльності прокуратури в новітній Україні задля визначення її сутності як суб'єкта владних повноважень та її місця в системі правоохоронних органів сучасної України; визначено систему адміністративних повноважень прокуратури України та організаційно-штатну структуру органів прокуратури України з метою встановлення її особливостей та подальшого розвитку пріоритетних напрямів управління; досліджено зміст функціонального призначення та адміністративних функцій прокуратури України, визначено особливості такого виду функцій; проаналізовано наукові та нормативні підходи до класифікації адміністративних функцій прокуратури України і запропоновано удосконалену класифікацію; охарактеризовано адміністративно-правові засоби реалізації функцій прокуратури в Україні з метою виокремлення їх характерних специфічних ознак; вивчено міжнародні стандарти та зарубіжний досвід організації діяльності та управління в органах прокуратури з метою їх узагальнення у частині регламентації адміністративно-правових функцій прокуратури задля подальшої імплементації в українське законодавство; виокремлено особливості та проблеми реформування прокуратури України, її адміністративно-правового статусу в контексті трансформації її функціонального призначення та надано пропозиції з удосконалення адміністративно-функціонального навантаження органів прокуратури; охарактеризовано шляхи вдосконалення адміністративно-правового забезпечення статусу прокуратури у сучасній Україні та запропоновано напрями подальшого інституційного удосконалення адміністративно-правових функцій прокуратури України.

У підсумку результатів проведеного дослідження було, зокрема, надано авторські визначення понять адміністративних функцій прокуратури, адміністративних повноважень прокуратури і прокурора, адміністративно-правових засобів регулювання реалізації функцій прокуратури, визначено характерні специфічні ознаки, притаманні адміністративно-правовим засобам регулювання діяльності прокуратури, узагальнено зарубіжний досвід регламентації адміністративно-правових функцій прокуратури, запропоновано напрями подальшого інституційного удосконалення адміністративних функцій прокуратури в Україні, запропоновано структуру адміністративно-правового статусу прокуратури описати двома блоками (загальним і процедурним), запропоновано адміністративні функції прокуратури України поділити на дві основні групи (організаційно-управлінські функції і кадрові функції), розглянуто шляхи вдосконалення адміністративно-правового забезпечення статусу прокуратури у сучасній Україні.

Здобувачеві було поставлено 5 запитань, на які доповідач надав обґрунтовані відповіді та пояснення.

#### **Виступили:**

**Науковий керівник** – доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент НААН В. І. Курило, який зазначив, що у за період навчання Д. Ю. Павленко набув теоретичних знань, умінь, навичок та компетентностей, достатніх для вирішення наукових і практичних завдань у праві, провів власне наукове дослідження. Результати, отримані в ході дослідження,

мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення. У процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи Д. Ю. Павленко проявив себе як самостійний, наполегливий, відповідальний, високоерудований науковець, який уміє поставити і вирішити складні наукові завдання, володіє методами наукових досліджень, комунікаційними та іншими компетентностями, що дозволяють йому цілісно, у логічній послідовності представляти результати власних досліджень, публікувати їх в українських та зарубіжних наукових виданнях, обговорювати у науковій спільності, обґрунтовувати та відстоювати власні наукові досягнення.

#### **Експерти:**

Світличний О. П., доктор юридичних наук, професор зазначив, що проведене дослідження виконано на належному науковому і методологічному рівні та відповідає встановленим вимогам. З огляду на те, що робота дисертанта має достатній рівень наукової актуальності й новизни і високу практичну значущість, рецензована дисертація є завершеною та цілісною науковою працею. На основі аналізу дисертації експертом запропоновано надати їй загальну позитивну оцінку, як такої, що відповідає вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12 січня 2022 року (із змінами, внесеними згідно з постановами Кабінету Міністрів України № 341 від 21 березня 2022 року, № 502 від 19 травня 2023 року та № 507 від 03 травня 2024 року), та рекомендувати дисертацію для подання до розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вченій раді на здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності 081 «Право» галузі знань 08 «Право».

Головій Л. В., кандидат юридичних наук, доцент відмітила, що зміст роботи цілкомито відображає основні положення дисертації. Дисертаційне дослідження не містить порушень академічної доброчесності. Результати наукової роботи повно викладені в опублікованих здобувачем наукових публікаціях. Особливо відзначено значну цінність та актуальність рецензованої наукової праці, її академічне й прикладне значення. На основі аналізу дисертації експерткою запропоновано дати їй загальну позитивну оцінку, як такої, що відповідає вимогам Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12 січня 2022 року (із змінами, внесеними згідно з постановами Кабінету Міністрів України № 341 від 21 березня 2022 року, № 502 від 19 травня 2023 року та № 507 від 03 травня 2024 року), та рекомендувати дисертацію для подання до розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вченій раді на здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності 081 «Право» галузі знань 08 «Право».

**В обговоренні результатів дисертації взяли участь:** В. В. Ладиченко, доктор юридичних наук, професор; С. О. Кідалов, кандидат юридичних наук, доцент; О. А. Улютіна, кандидат юридичних наук, доцент; С. В. Слюсаренко, кандидат юридичних наук, доцент; О. С. Яра, доктор юридичних наук, професор.

Виступаючі зазначили, що здобувачем виконано дисертацію на актуальну тему, робота містить значну кількість нових наукових даних, має наукову новизну, актуальність, важливе теоретичне та практичне значення, відповідає вимогам наказу Міністерства освіти і науки України № 40 від 12 січня 2017 року «Про затвердження вимог до оформлення дисертації» (із змінами, внесеними згідно з наказом Міністерства освіти і науки України № 759 від 31 травня 2019 року), Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12 січня 2022 року (із змінами, внесеними згідно з постановами Кабінету Міністрів України № 341 від 21 березня 2022 року, № 502 від 19 травня 2023 року та № 507 від 03 травня 2024 року).

Було підтримано пропозицію експертів щодо рекомендації для подання дисертації Д. Ю. Павленка до розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вченій раді на здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності 081 «Право» галузі знань 08 «Право».

**Постановили:** заслухавши та обговоривши дисертацію Павленка Дмитра Юрійовича на тему: «Адміністративні функції прокуратури України», члени наукової ради юридичного факультету Національного університету біоресурсів і природокористування України ухвалили:

**1. Актуальність теми дисертації.** Дисертаційне дослідження Д. Ю. Павленка присвячено дослідженню адміністративних функцій прокуратури України. Прокуратура відіграє ключову роль у системі публічної (державної) влади як важлива ланка владно-правових структур, позаяк є одним із основних суб'єктів владних повноважень, відповідальних за забезпечення законності, прав і свобод громадян. Дослідження її адміністративних функцій, поза сумнівом, допомагає краще зрозуміти її роль та вплив на функціонування держави. Ба більше, в Україні безперервно тривають процеси реформування державних інституцій, у тому числі й прокуратури. Відтак розуміння сутності адміністративно-правових функцій прокуратури України та повноважень органів прокуратури сприяє встановленню, яким чином ця визначена характерними ознаками система органів адаптується до нових умов та вимог сучасного громадянського суспільства.

Так, нормативні завдання, покладені на прокуратуру, насамперед, стосуються захисту прав і свобод людини, загальних інтересів суспільства та держави. Водночас виконання державною однієї зі своїх перманентних задач, котра полягає у постійному дотриманні високого рівня динаміки підвищення ефективності діяльності суб'єктів владних повноважень, відповідно вимагає детального розуміння та ретельного вдосконалення адміністративних процесів у прокуратурі, що, у свою чергу, й має власне сприяти підвищенню ефективності роботи вищезначеного органу влади.

Відповідне дослідження робить істотний внесок до загального наукового доробку з питань визначення специфіки функціонального призначення прокуратури та розроблення й обґрунтування теоретичних основ удосконалення складу адміністративних функцій прокуратури України. Дисертація містить не просто огляд змісту адміністративно-правового статусу органів прокуратури України, а докладне дослідження їх функціонального навантаження як суб'єктів владних повноважень та учасників адміністративно-правових відносин. З огляду на викладене, обрана здобувачем тематика наукового дослідження є актуальною через потребу визначення напрямів подальшого інституційного удосконалення адміністративних функцій прокуратури в Україні в умовах сучасних викликів для держави.

Здобувачем було розкрито зміст категорії «адміністративні функції» у розрізі діяльності публічно-правових інституцій, досліджено теоретичні аспекти адміністративно-правового статусу прокуратури, вивчено історичні передумови виникнення й формування прокуратури України як суб'єкта владних повноважень, опрацьовано характерні особливості адміністративно-правового статусу прокуратури України як елементу системи правоохоронних органів, визначено сутність адміністративних функцій прокуратури України, встановлено роль та значення адміністративних функцій прокуратури України в умовах реформування системи органів державної влади, досліджено міжнародно-правовий досвід у сфері визначення адміністративних функцій прокуратури, виявлено проблеми та перспективи адміністративно-правового статусу прокуратури у сучасній Україні та на підставі проведеного дослідження запропоновано рекомендації щодо подальшого інституційного удосконалення адміністративних функцій прокуратури України.

Реалізація таких рекомендацій на практиці позитивно відобразиться на правопорядку та законності в державі та в цілому матиме вагомий вплив і зробить відбиток на функціонуванні суспільних і правових відносин, що лише надає додаткової ваги обраній темі наукового дослідження. Тому наведене дисертаційне дослідження є актуальним та своєчасним, становить собою комплексне та цінне наукове дослідження адміністративних функцій прокуратури України та шляхів удосконалення їх складу.

**2. Зв'язок теми дисертації з державними програмами, науковими напрямами Університету та кафедри.** Дисертаційне дослідження виконано в межах тематики науково-дослідних робіт юридичного факультету Національного університету біоресурсів і природокористування України і безпосередньо пов'язане із Законом України «Про прокуратуру». Дисертацію підготовлено на кафедрі адміністративного та фінансового права юридичного факультету Національного університету біоресурсів і природокористування України згідно з п. 1.3 та п. 1.15 Пріоритетних напрямів фундаментальних та прикладних наукових досліджень у галузі права Стратегії розвитку Національної академії правових наук України на 2021–2025 роки від 26.03.2021 р. № 12-21, а також згідно з планом науково-дослідної роботи кафедри і планом науково-дослідної роботи Національного університету біоресурсів і природокористування України в рамках і в частині розкриття окремих аспектів теми «Проблеми і перспективи новелізації кримінального законодавства України» (номер державної реєстрації 0122U200763).

**3. Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів та вирішенні конкретного наукового завдання.** Дисертація є самостійною науковою працею, результати якої одержані автором самостійно, а сформульовані у ній положення та висновки обґрунтовано на основі власних досліджень автора. У статті «Курило В. І., Павленко Д. Ю. Розвиток і становлення прокуратури України як суб'єкта владних повноважень: історико-правовий аспект. Міжнародний науковий журнал «Інтернаука». Серія: «Юридичні науки». 2022. № 3 (49). С. 11–18» здобувачем виконано постановку проблеми, сформульовано цілі і завдання статті, проведено аналіз останніх досліджень і публікацій з наведеної тематики, детально досліджено та особисто з'ясовано історично-інституційні моделі прокуратури України як суб'єкта владних повноважень у процесі її розвитку і становлення, проаналізовано і систематизовано результати проведеного дослідження, узгоджено зі співавтором отримані висновки, підготовлено публікацію до друку відповідно до вимог видання; а науковим керівником проведено науковий пошук з порівняльним аналізом наявних досліджень і публікацій, які наближені до опублікованих авторами за тематикою, встановлено їх співвідношення, особливо відзначено у межах дослідження особливу роль імплементації судового прецеденту в систему джерел права у становленні сучасної прокуратури, виконано допомогу співавторові в остаточному формулюванні висновків дослідження.

**4. Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій.** Дослідження базується на застосуванні загальних принципів наукового пізнання (об'єктивності, всебічності, повноти дослідження) і загальнонаукових методів пізнання (аналіз, синтез, підхід, дедукція та ін.) систем, способів і прийомів вивчення правових явищ. У ході дослідження застосовано спеціальні (загальна теорія систем) і приватно-наукові методи (порівняльно-правовий, формально-юридичний), які становлять методологічну основу наукового дослідження. При дослідженні питань, що знаходяться на стику галузевих юридичних наук, використано міждисциплінарний підхід. Загалом у роботі використано комплекс загальнонаукових і спеціально-наукових методів пізнання, які є загальноприйнятими в сучасній правовій доктрині. Методологічне підґрунтя дослідження становлять діалектичний метод, який застосовано для визначення підходів до вивчення удосконалення складу адміністративних функцій прокуратури України як складного поліструктурного явища та процесу, за результатом якого еволюціонує прокуратура, та метод системного аналізу, котрий дав змогу визначити проблеми адміністративно-правового статусу прокуратури України в умовах її реформування. Історико-правовий метод покладено в основу дослідження історичних передумов виникнення й формування прокуратури України як суб'єкта владних повноважень. Формально-логічний метод використовувався для формування характеристики правових основ та засобів забезпечення реалізації адміністративних функцій прокуратури України. У процесі дослідження міжнародного досвіду, досвіду зарубіжних країн щодо питань організації та функціонування прокуратури використано порівняльно-правовий метод. Для виявлення

прогалин і суперечностей у законодавстві та формулюванні пропозицій щодо його удосконалення застосовано формально-юридичний метод.

**5. Наукова новизна основних результатів дослідження** полягає у комплексному дослідженні основних засад реалізації прокуратурою України адміністративних функцій на сучасному етапі її розвитку, на підставі чого сформульовано наукові теоретичні висновки і практичні рекомендації з удосконалення адміністративних функцій прокуратури України, що виносяться на захист.

Уперше: надано авторські визначення понять адміністративних функцій прокуратури, адміністративних повноважень прокуратури і прокурора, адміністративно-правових засобів регулювання реалізації функцій прокуратури; визначено характерні специфічні ознаки, притаманні адміністративно-правовим засобам регулювання діяльності прокуратури; узагальнено зарубіжний досвід регламентації адміністративно-правових функцій прокуратури, на підставі чого відзначено, який позитивний зарубіжний досвід та у яких напрямках в контексті вдосконалення адміністративно-правових функцій прокуратури слід використовувати Україні; запропоновано напрями подальшого інституційного удосконалення адміністративних функцій прокуратури в Україні.

Удосконалено: підходи до періодизації (етапізації) виникнення й формування прокуратури України як суб'єкта владних повноважень та підходи до визначення основних історичних моделей прокуратури як суб'єкта владних повноважень; підходи до типології сучасної прокурорської діяльності; визначення поняття адміністративно-правового статусу прокуратури та структуру адміністративно-правового статусу прокуратури, яку запропоновано описати двома блоками: загальним і процедурним; класифікацію адміністративних функцій прокуратури України, які запропоновано поділяти на дві основні групи: організаційно-управлінські функції та кадрові функції; підходи до розуміння функціонування адміністративної структури органів прокуратури.

У дослідженні набули подальшого розвитку: наукові погляди на прокуратуру як орган державної влади, що не входить до жодної з традиційних гілок влади, і висновки щодо її місця в адміністративно-правовій системі як сполучної ланки між судовою та виконавчою владою; підстави включення прокуратури до механізму держави як правоохоронного органу; пропозиції з визначення пріоритетних напрямів управління в органах прокуратури; шляхи вдосконалення адміністративно-правового забезпечення статусу прокуратури у сучасній Україні; контекст проблематики адміністративно-функціонального навантаження органів прокуратури.

**6. Практична цінність результатів дослідження та їх впровадження.** Практичне значення отриманих результатів полягає в тому, що їх зміст у багатьох аспектах доповнює наукові значення сутності, трансформації та сучасного розуміння адміністративних функцій прокуратури України, тому викладені у роботі положення можуть бути використані у: науково-дослідній діяльності – для подальшого наукового осмислення проблем удосконалення складу адміністративних функцій прокуратури України, а також як підґрунтя для теоретичних розробок підвищення результативності та ефективності діяльності прокуратури в цілому чи за галузями діяльності, при підготовці відповідних наукових праць; правотворчій діяльності – для запровадження системного підходу при проведенні удосконалення складу адміністративних функцій прокуратури України, вдосконалення Закону України «Про прокуратуру» та інших положень законодавства; правозастосовній діяльності – для оптимізації структури органів прокуратури та вдосконалення практики роботи відповідного органу; навчальному (освітньому) процесі – при підготовці навчально-методичних видань, курсу лекцій з основ прокурорської діяльності, при проведенні навчальних (лекційних) занять (курсів, спецкурсів) з дисциплін «Адміністративне право України», «Прокуратура України», «Судові та правоохоронні органи», «Проблеми реформування прокуратури» у закладах вищої освіти.



**7. Перелік наукових праць, які відображають основні результати дисертації.** Основні положення й результати дисертаційного дослідження опубліковано у 16 працях, з яких 5 статей у наукових виданнях, включених до Переліку наукових фахових видань України, стаття у науковому виданні іншої держави, 10 тез наукових доповідей.

**Статті у наукових виданнях,  
включених до Переліку наукових фахових видань України**

1. Курило В. І., Павленко Д. Ю. Розвиток і становлення прокуратури України як суб'єкта владних повноважень: історико-правовий аспект. Міжнародний науковий журнал «Інтернаука». Серія: «Юридичні науки». 2022. № 3 (49). С. 11–18. *(Павленком Д. Ю. виконано постановку проблеми, сформульовано цілі і завдання статті, проведено аналіз останніх досліджень і публікацій з наведеної тематики, детально досліджено та особисто з'ясовано історично-інституційні моделі прокуратури України як суб'єкта владних повноважень у процесі її розвитку і становлення, проаналізовано і систематизовано результати проведеного дослідження, узгоджено зі співавтором отримані висновки, підготовлено публікацію до друку відповідно до вимог видання. Курилом В. І. проведено науковий пошук з порівняльним аналізом наявних досліджень і публікацій, які наближені до опублікованих авторами за тематикою, встановлено їх співвідношення, відзначено у межах дослідження особливу роль імплементації судового прецеденту в систему джерел права у становленні сучасної прокуратури, виконано допомогу співавторові в остаточному формулюванні висновків дослідження).*

2. Павленко Д. Ю. Поняття функціонального призначення та адміністративних функцій прокуратури України. Право і суспільство. 2023. № 6. С. 212–221.

3. Павленко Д. Ю. Проблеми адміністративно-правового статусу прокуратури України в умовах її реформування. Право та державне управління. 2023. № 4. С. 100–110.

4. Павленко Д. Ю. Правові основи та засоби забезпечення реалізації адміністративних функцій прокуратури України. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. № 12. С. 275–278.

5. Павленко Д. Ю. Напрямки подальшого інституційного удосконалення адміністративно-правових функцій прокуратури України. Міжнародний науковий журнал «Інтернаука». Серія: «Юридичні науки». 2023. № 12 (70). С. 22–32.

**Стаття у науковому виданні іншої держави**

6. Pavlenko D. Foreign Experience in the Regulating of Administrative Legal Functions of the Prosecution Service. Visegrad Journal on Human Rights. Humenne. 2023. № 5. P. 66–74.

**Тези наукових доповідей**

7. Павленко Д. Ю. Загальні засади адміністративно-правового статусу прокуратури в Україні. Сучасні тенденції розвитку публічного та приватного права: Міжнародна науково-практична інтернет-конференція, м. Київ, 23 березня 2021 року: тези доповіді. Київ, 2021. С. 289–292.

8. Павленко Д. Ю. Адміністративно-правовий статус органів прокуратури у контексті здійснення правоохоронної діяльності. Sectoral research XXI: characteristics and features: III International Scientific and Theoretical Conference, м. Чикаго, США, 22 квітня 2022 року: тези доповіді. Даллас, США, 2022. С. 76–78.

9. Павленко Д. Ю. До питання визначення адміністративних функцій у публічному праві. Науковий простір: актуальні питання, досягнення та інновації: III Міжнародна наукова конференція, м. Хмельницький, 13 травня 2022 року: тези доповіді. Вінниця, 2022. С. 157–159.

10. Павленко Д. Ю. Зміст поняття «адміністративно-правові функції прокуратури». Theory and practice of modern science: IV International Scientific and Theoretical Conference, м. Краків, Республіка Польща, 28 жовтня 2022 року: тези доповіді. Даллас, США, 2022. С. 45–46.

11. Павленко Д. Ю. Щодо класифікації адміністративних функцій прокуратури. Проблеми та перспективи реалізації та впровадження міждисциплінарних наукових

досягнень: IV Міжнародна наукова конференція, м. Тернопіль, 4 листопада 2022 року: тези доповіді. Вінниця, 2022. С. 102–103.

12. Павленко Д. Ю. Особливості і метаморфози посадового функціоналу й компетенції прокурора. *Débats scientifiques et orientations prospectives du développement scientifique: IV conférence scientifique et pratique internationale*, м. Париж, Французька Республіка, 11 листопада 2022 року: тези доповіді. Париж, Французька Республіка – Вінниця, 2022. С. 35–37.

13. Павленко Д. Ю. Категорія «адміністративні функції» у розрізі діяльності публічно-правових інституцій. Цифрове наукове суспільство: соціально-економічні, правові та міжнародні аспекти: I Міжнародна наукова конференція, м. Львів, 15 вересня 2023 року: тези доповіді. Вінниця, 2023. С. 70–71.

14. Павленко Д. Ю. Теоретичні аспекти юридичного становища прокуратури як суб'єкта адміністративного права. *Modernization of today's science: experience and trends: IV International Scientific and Theoretical Conference*, м. Сінгапур, Республіка Сінгапур, 22 вересня 2023 року: тези доповіді. Сінгапур, Республіка Сінгапур, 2023. С. 53–54.

15. Павленко Д. Ю. Ознаки адміністративно-правових засобів реалізації функцій прокуратури в Україні. *Ricerche scientifiche e metodi della loro realizzazione: esperienza mondiale e realtà domestiche: IV Conferenza scientifica e pratica internazionale*, м. Болонья, Італійська Республіка, 29 вересня 2023 року: тези доповіді. Болонья, Італійська Республіка – Вінниця, 2023. С. 73–74.

16. Павленко Д. Ю. Специфіка механізму реалізації адміністративно-правових функцій прокуратури. *Scientific forum: theory and practice of research: IV International Scientific and Theoretical Conference*, м. Валенсія, Королівство Іспанія, 6 жовтня 2023 року: тези доповіді. Даллас, США, 2023. С. 16–17.

**8. Апробація основних результатів дослідження.** Основні положення і висновки, що містяться в дисертації було оприлюднено на: Міжнародній науково-практичній інтернет-конференції «Сучасні тенденції розвитку публічного та приватного права» (м. Київ, 2021 р.); III Міжнародній науково-практичній конференції «Sectoral research XXI: characteristics and features» (м. Чикаго, США, 2022 р.); III Міжнародній науковій конференції «Науковий простір: актуальні питання, досягнення та інновації» (м. Хмельницький, 2022 р.); IV Міжнародній науково-практичній конференції «Theory and practice of modern science» (м. Краків, Республіка Польща, 2022 р.); IV Міжнародній науковій конференції «Проблеми та перспективи реалізації та впровадження міждисциплінарних наукових досягнень» (м. Тернопіль, 2022 р.); IV Міжнародній науково-практичній конференції «Débats scientifiques et orientations prospectives du développement scientifique» (м. Париж, Французька Республіка, 2022 р.); I Міжнародній науковій конференції «Цифрове наукове суспільство: соціально-економічні, правові та міжнародні аспекти» (м. Львів, 2023 р.); IV Міжнародній науково-практичній конференції «Modernization of today's science: experience and trends» (с. Сінгапур, Республіка Сінгапур, 2023 р.); IV Міжнародній науково-практичній конференції «Ricerche scientifiche e metodi della loro realizzazione: esperienza mondiale e realtà domestiche» (м. Болонья, Італійська Республіка, 2023 р.); IV Міжнародній науково-практичній конференції «Scientific forum: theory and practice of research» (м. Валенсія, Королівство Іспанія, 2023 р.).

#### **Ухвалили:**

Дисертація здобувача ступеня доктора філософії Павленка Дмитра Юрійовича на тему: «Адміністративні функції прокуратури України» є завершеною кваліфікаційною науковою працею, у якій з точки зору права розглянуто й визначено специфіку функціонального призначення прокуратури на сучасному етапі розвитку українського суспільства, сформульовано теоретико-прикладні висновки з окресленої проблематики і на основі системного аналізу та критичного осмислення наявних теоретичних джерел, законодавства, відповідних міжнародних документів розроблено й обґрунтовано теоретичні основи удосконалення складу адміністративних функцій прокуратури України, що має важливе значення для галузі знань «Право».



Дисертація відповідає вимогам наказу Міністерства освіти і науки України № 40 від 12 січня 2017 року «Про затвердження вимог до оформлення дисертацій» (із змінами, внесеними згідно з наказом Міністерства освіти і науки України № 759 від 31 травня 2019 року). Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 44 від 12 січня 2022 року (із змінами, внесеними згідно з постановами Кабінету Міністрів України № 341 від 21 березня 2022 року, № 502 від 19 травня 2023 року та № 507 від 03 травня 2024 року).

З урахуванням наукової зрілості та професійних якостей здобувача Павленка Дмитра Юрійовича дисертація на тему: «Адміністративні функції прокуратури України» рекомендується для подання до розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вченій раді на здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності 081 «Право» галузі знань 08 «Право».

Рішення прийнято одностайно.

**Голова наукової ради юридичного факультету  
Національного університету біоресурсів  
і природокористування України,  
доктор юридичних наук,  
професор**

**Віктор ЛАДИЧЕНКО**

**Експерти:  
Професор кафедри цивільного  
та господарського права  
Національного університету біоресурсів  
і природокористування України,  
доктор юридичних наук,  
професор**

**Олександр СВІТЛИЧНИЙ**

**Доцент кафедри адміністративного  
та фінансового права  
Національного університету біоресурсів  
і природокористування України,  
кандидат юридичних наук,  
доцент**

**Людмила ГОЛОВИЙ**

**Відповідальний за атестацію здобувачів  
вищої освіти ступеня доктора філософії**

**Сергій БОЯРЧУК**