

**Рішення спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада РСВР 005 Національного університету біоресурсів і природокористування України Міністерства освіти і науки України, м. Київ, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 «Право» на підставі прилюдного захисту дисертації **«Правові засади захисту жінок від домашнього насильства»** зі спеціальності 081 «Право» «09» лютого 2023 року.

МЕДВЕДСЬКА Вікторія Валеріївна, 1988 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2010 році Національний транспортний університет за спеціальністю «Правознавство».

Працює старшим викладачем кафедри транспортного права та логістики Національного транспортного університету, м. Київ, з 2010 року і до цього часу

Дисертацію виконано у Національному університеті біоресурсів і природокористування України Міністерства освіти і науки України, м. Київ.

Науковий керівник – ГОЛОВКО Людмила Олександрівна, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри міжнародного права та порівняльного правознавства Національного університету біоресурсів і природокористування України.

Здобувач має 12 наукових праць, з яких 4 статті у наукових фахових виданнях України, 8 тез наукових доповідей:

1. Медведська В. В. Історико-правовий аспект передумов виникнення домашнього насильства щодо жінок. Міжнародний науковий журнал «Інтернаука». Серія: «Юридичні науки». 2021. № 1. С. 107–114.

2. Medvedska V. Correlation of scientific approaches to the definition of family violence. International scientific journal «Internauka». Series: «Juridical Sciences». 2022. № 2. P. 30–38.

3. Медведська В. В. Модернізація інституту юридичної відповідальності за вчинення домашнього насильства щодо жінок. Часопис Київського університету права. 2022. № 1. С. 37–43.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради:

1. **ЛАДИЧЕНКО Віктор Валерійович**, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри міжнародного права та порівняльного правознавства Національного університету біоресурсів і природокористування України – Оцінка позитивна, є побажання:

«...окрім дослідження Вами зарубіжного досвіду протидії домашньому насильству на прикладі США, Італії, Великобританії, інших країн, слід було детальніше розкрити напрацювання Канади у частині виїзду оперативної групи на виклик у справі про домашнє насильство та методик з'ясування особи кривдника, що може бути корисним для запозичення у вітчизняне законодавство».

2. ЯРА Олена Сергіївна, доктор юридичних наук, професор, декан юридичного факультету, професор кафедри адміністративного та фінансового права Національного університету біоресурсів і природокористування України – Оцінка позитивна, є побажання:

«...запропонована Вами думка щодо криміналізації переслідування заслуговує на увагу, але потребує доопрацювання з метою уникнення суперечностей з наявними статтями Кримінального кодексу України, Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо домашнього насильства. Слід розкрити зміст запропонованих Вами форм переслідування, таких як «пошук особистої близькості або слідкування за особою», «нав'язування контактування особі проти її волі особисто або через третіх осіб», визначити їх ознаки та навести інші характеристики таких діянь, за якими переслідування можна було б відмежувати від суміжних складів злочинів».

3. ВОЗНІЮК Андрій Андрійович, доктор юридичних наук, професор, завідувач наукової лабораторії з проблем протидії злочинності Національної академії внутрішніх справ – Оцінка позитивна, є побажання:

«...правові засади захисту жінок від домашнього насильства є комплексною темою, тому в подальшому доцільно було б зупинитися на детальному дослідженні цього захисту у межах однієї галузі права, наприклад, адміністративного чи кримінального, адже в кожній з них є низка норм, які стосуються домашнього насильства».

4. ДАВИДОВИЧ Ірина Ігорівна, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри кримінально-правової політики та кримінального права Київського національного університету імені Тараса Шевченка – Оцінка позитивна, є побажання:

«...слід з'ясувати співвідношення понять «насильство» та «домашнє насильство». Треба визнати, що домашнє насильство – це не вид насильства як кримінально-правової категорії. Виникає багато питань із формою його реалізації, можливістю вчинення шляхом бездіяльності та врешті-решт, які саме категорії кримінальних правопорушень можуть бути домашнім насильством. Домашнє насильство є категорією, яка виходить за межі тих кримінальних та адміністративних правопорушень, які безпосередньо так називаються і це відтворено у назві статті».

5. ГУЛЯК Олена Василівна, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри адміністративного та фінансового права Національного університету біоресурсів і природокористування України – Оцінка позитивна, є побажання:

«...одержані Вами з Національної поліції України відповіді на запити про публічну інформацію, які містять статистичні дані щодо кількості: випадків винесення уповноваженими підрозділами органів Національної поліції України термінових заборонних приписів щодо кривдника за фактами вчинення домашнього насильства, передбачених статтями 173-2 КУпАП та 126-1 КК України; осіб, які перебувають на профілактичному обліку кривдника,

свідчать про відсутність критеріальності щодо видової характеристики правопорушень. Відтак, подальші нормативні пропозиції можуть стосуватися необхідності ведення більш структурованих обліків зазначених статистичних даних».

Результати голосування щодо присудження МЕДВЕДСЬКІЙ Вікторії Валеріївні ступеня доктора філософії:

«за» – 5 членів ради,

«проти» – немає.

На підставі результатів голосування спеціалізована вчена рада присуджує **МЕДВЕДСЬКІЙ Вікторії Валеріївні** ступінь доктора філософії з галузі знань 08 «Право» та спеціальності 081 «Право».

Голова спеціалізованої
вченої ради РСВР 005
М. П.



Олена ГУЛАК