

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Національний університет біоресурсів і природокористування України
Освітня програма	36915 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

09.04.2026 р.

Справа № 0162/АС-26

Галузева експертна рада G II Автоматизація, електроніка та приладобудування (15 Автоматизація та приладобудування, 17 Електроніка, автоматизація та електронні комунікації) у складі:

Филипенко Олександр Іванович – головуєчий,

Зайцев Роман Валентинович,

Іванов Артем Анатолійович,

Козловський Валерій Валерійович,

Коротун Андрій Віталійович,

Лисечко Володимир Петрович,

Матіко Федір Дмитрович,

Нєнова Дарина Валеріївна,

Онищенко Олег Анатолійович,

Риженко Євген Сергійович,

Ткачук Андрій Геннадійович,

за участі запрошених осіб:

Опришко Олексій – представник ЗВО,

Шворов Сергій Андрійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет біоресурсів і природокористування України
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36915
Назва ОП	Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології
Галузь знань	15 Автоматизація та приладобудування
Спеціальність	151 Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити об'єктивну частину не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР не погоджується із висновком ЕГ про наявність недоліку "Відсутність затверджених аналітичних довідок або звітів щодо системного аналізу тенденцій ринку праці, розвитку спеціальності та їх впливу на формулювання мети ОНП й ПРН." Оскільки жодним чинним документом не вимагається наявність таких "затверджених аналітичних довідок або звітів" для врахування тенденцій розвитку ринку праці та спеціальності. Також в рекомендації ЕГ не зрозумілим відповідно до якої процедури та до якої НМК ЕГ рекомендує подати цю аналітичну довідку.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

не застосовується

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ЕГ зазначає, "процес визнання результатів навчання, здобутих через неформальну та інформальну освіту для здобувачів рівня доктора філософії регулюється положенням прийнятим у 2019 році та не враховує ПОРЯДОК визнання у вищій та фаховій передвищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, що затверджено наказом МОН №130 від 08.02.2022, проте в ЗВО є інший нормативний документ, що відповідає даному порядку та стосується здобувачів освіти усіх рівнів." ГЕР підтримує рекомендацію до початку нового навчального року синхронізувати процедури визнання результатів попередньої, неформальної та інформальної освіти для всіх трьох рівнів вищої освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

На сайті кафедри інформація про проектну діяльність та міжнародні гранти закінчується 2022 роком. <https://www.nubip.edu.ua/proyektna-diyalnist-o> Будь яка інформація про виконання кафедрою міжнародних проектів за програмами ЕРАСМУС+ та ГОРИЗОНТ відсутня. В інформації Таблиці 2 відомостей з СО також не міститься даних про виконання НДР та проектів з державним та міжнародним фінансуванням.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

У звіті ЕГ відсутній детальний аналіз фактів підтвердження відповідності кваліфікації НПП вимогам п.п.35–38 ЛУ. Натомість міститься недоведений фактами висновок, що «НПП відповідають вимогам п.п.37–38 Ліцензійних умов». Аналізуючи Табл. 2 відомостей СО, ГЕР зафіксувала у підтвердженні пунктів активності НПП наявність інформації старішої за п'ять останніх років. В проєкті висновку зазначалося, що більшість НПП має чималу кількість відповідних предметній галузі публікацій у науко-метричній базі СКОПУС за останні 5 років — доц. Кіктев М.О.- 42; проф. Шворов С.А. - 32; проф. Коваль В.В. - 14; доц. Дудник А.О. - 19; доц. Лендел Т.І. - 21; доц. Опришко О.О. – 23. Лише у одного проф. Іващука В.В. серед 5 публікацій (з них лише одна СКОПУС 2022 р.) дві публікації 2020 р. Тож ГЕР констатувала відповідність вимогам п.37 ЛУ для 6 НПП профільної кафедри, крім проф. Іващука В.В. Також розглянуті у Табл.2 факти відносно виконання умов п.38 свідчать, що частина інформації є старішою за 5 років та не може бути врахована. Як наслідок, для деяких НПП факти у табл.2 не підтверджують виконання вимог наявності 4 видів діяльності за п.38, а саме: доц. Кіктев М.О., доц. Лендел Т.І. та проф. Іващук В.В. Це слугувало підставою для визначення цього факту як суттєвий недолік. ЗВО підготував відповідь на проєкт висновку ГЕР, в якому надав актуальну та виправлену інформацію щодо діяльності НПП. За її аналізом ГЕР констатує: 1) доц. Кіктев М.О. (ОК4) - п.38- виконуються види 1, 3, 4, 8, 14 та 19. Вид діяльності п. 38.20 не відповідає вимозі «за 5 останніх років». 2) проф.,

д.т.н. Івашук В.В. (ОК5) - п.38: види: 3, 4, 7, 8 та 19. Проте серед публікацій (п.37 та 38.1) присутні дві за 2020 рік. ГЕР вважає за можливе врахувати до публікацій за фахом, що визначають академічну/професійну кваліфікацію проф. Івашука В.В., замість цих статей, підготовлений ним особисто без співавторів навчальний посібник «Електроніка та мікропроцесорна техніка: навчальний посібник. Київ: НУБіП України, 2025. 290 с.» 3) доц. Лендел Т.І. (ОК7) – п. 38: види 1, 3, 4, 8, 14 та 19. 4) проф. Шворов С.А. (ОК6, ОК7), види п.38: 1, 2, 3, 4, 7 та 8. 5) доц. Опришко О.О. (ОК7) - п.38: види 1, 3, 4, 8, 14 та 19. Вид діяльності п.38.20 не відповідає вимозі «за 5 останніх років». 6) проф. Коваль В.В. (ОК4)-п.38: види 1, 3, 4, 6 та 8. Вид діяльності п. 38.20 не відповідає вимозі «за 5 останніх років». 7) доц. Дудник А.О. (ОК7), п.38: види 1, 2, 3, 4, 8, 13 та 14. Отже, проведений ГЕР повторний аналіз з урахуванням інформації, наданої ЗВО у її відповіді на проєкт висновку ГЕР, врешті-решт підтверджує, що залучені до викладання НПП відповідають вимогам п.35-38 ЛУ. Це дає підстави ГЕР оцінити вимоги критерію на рівні «В». Проте ГЕР рекомендує гаранту ОП, завідувачу профільної кафедри своєчасно оновлювати відомості про діяльність НПП та відстежувати, яка саме інформація додається до відомостей СО, та своєчасно її коригувати. Також слід звернути увагу проф. Івашука В.В. на потребу активізації публікаційної активності.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У відповідному розділі звіту ЕГ аргументує свої висновки застарілою інформацією - "Посилено кадровий потенціал випускової кафедри завдяки успішним захистам докторських (Болбот І.М., Заєць Н.А., Івашук В.В.) та кандидатських дисертацій (Дудник А.О., Лендел Т.І., Якименко І.Ю.)" Проте цей факт наразі не є актуальним - задіяні на даній ОНП проф. Івашук В.В. - захистив докторську дисертацію у 2018 році (<https://nubip.edu.ua/ivashchuk-vyacheslav-vitaliyovuch>), доц. Лендел Т.І. - захистив кандидатську дисертацію у 2016 році <https://nubip.edu.ua/lendiel-taras-ivanovuch>, доц. Дудник А.О. - кандидат технічних наук з 2014 року (<https://nubip.edu.ua/dudnyk-alla-oleksiyivna>).

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Перелік наукових та міжнародних проєктів на сайті кафедри завершується 2022 роком.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Гаранту ОНП рекомендовано до 01.09.2026 р. виконати аналіз тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого контексту та сформулювати пропозиції для оновлення мети ОНП, ПРН та змісту ОК.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Гаранту ОНП та профільній кафедрі до початку нового навчального року рекомендується запропонувати здобувачам освіти за даною ОНП міждисциплінарні вибіркові компоненти, що охоплюють сфери менеджменту наукових проєктів та комерціалізації ШІ-рішень, та, залучаючи ресурси інших факультетів, доповнити каталог вибіркових дисциплін для здобувачів 1-2 років навчання.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Системі забезпечення якості ВО ЗВО рекомендується до початку нового навчального року синхронізувати процедури визнання результатів попередньої, неформальної та інформальної освіти для всіх трьох рівнів вищої освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Враховуючи чималий досвід особистої міжнародної наукової діяльності та стажування НПП, беручи до уваги значну зацікавленість у євроспільноті до міждисциплінарних досліджень у сфері автоматизації та аграрного сектору, рекомендується завідувачу профільної кафедри до початку квітня 2027 року сформувати проєктні заявки (Proposal) на конкурси (Calls) проєктів та міжнародних грантів EU Found&Tenders. Залучити для формування пропозицій та робочих груп з їх виконання здобувачів за третім рівнем вищої освіти. 2. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОНП щодо інтеграції та синхронізації навчальних завдань в освітній частині ОНП з дисертаційними дослідженнями здобувачів з визначенням практик, які доцільно поширити, та включити їх до плану розвитку ОНП до 01.10.2026 р. 3. Рекомендується завідувачу кафедри та гаранту ОНП спільно з відділом міжнародних зв'язків до початку кожного нового навчального року, починаючи з 2026 р., здійснювати щорічний аналіз та формувати конкретні пропозиції з можливостей участі здобувачів вищої освіти і НПП ОНП у міжнародних заходах та програмах мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Рекомендується внутрішній системі забезпечення якості ЗВО до 01.09.2026 р. імплементувати норми, встановлені Законом України про академічну доброчесність у внутрішню нормативну базу. 2. Рекомендується внутрішній системі забезпечення якості ЗВО до 01.09.2026 р. запровадити обов'язкову форму експертного висновку про відсутність порушень академічної доброчесності (зокрема академічного плагиату, фабрикації, фальсифікації, ознак використання ШІ тощо.) у кваліфікаційних роботах.

Критерій 6. Людські ресурси

1. ГЕР рекомендує гаранту ОП, завідувачу профільної кафедри постійно відслідковувати, планувати, своєчасно оновлювати відомості про діяльність НПП та відстежувати, яка саме інформація додається до відомостей СО та ЄДЕБО. В разі потреби своєчасно коригувати її. 2. ГЕР рекомендує завідувачу кафедри звернути увагу на потребу активізації публікаційної активності проф. Івашука В.В. 3. ГЕР рекомендує гаранту ОНП до 01.09.2026 року розробити механізм більш глибокої інтеграції роботодавців, міжнародних партнерів в освітню складову ОНП та впровадити його в 2027/2028 навчальному році.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ гаранту ОНП та завідувачу кафедри протягом наступного навчального року збільшити частку інтерактивного контенту та віртуальних симуляторів (Digital Twins) на платформі E-learn для забезпечення безперервності експериментальних досліджень під час воєнного стану та повітряних тривог.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР рекомендує внутрішній системі забезпечення якості ЗВО удосконалити процедури щорічного/піврічного оновлення інформації щодо академічної та професійної кваліфікації НПП, зокрема виконання вимог п.36, 37 та 38 ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, та здійснювати контрольні-керуючі функції підготовки відомостей з самооцінювання, зокрема таблиці 2. "Зведена інформація про викладачів". 2. ГЕР рекомендує внутрішній системі забезпечення якості з метою формування у НПП більш детального розуміння принципів забезпечення та критеріїв оцінювання якості, зокрема й кадрових питань, до закінчення 2026 р. провести семінар,

спираючись на Роз'яснення щодо застосування Критеріїв оцінювання якості освітньої програми: методичний посібник [Електронне видання] / А. Бутенко, Г. Денискіна, О. Єременко, О. Книш, І. Сімшаг, О. Требенко. – Київ : Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти, 2024. – 127 с. 3. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ внутрішній системі забезпечення якості протягом наступного навчального року розробити єдиний механізм та централізований нормативний документ про опитування стейкхолдерів, який би чітко регламентував методологію, періодичність та відповідальних за проведення опитувань здобувачів усіх рівнів освіти, випускників, роботодавців та науково-педагогічних працівників.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендується завідувачу кафедри забезпечити подання на сайті кафедри у розділі Аспірантура інформації про перспективні напрями дисертаційних досліджень здобувачів третього рівня ВО, список НПП кафедри, які можуть виступати керівниками підготовки за третім рівнем вищої освіти. 2. Рекомендується до закінчення весняного семестру 2026н.р. завідувачу кафедри забезпечити оновлення інформації на сайті кафедри, зокрема в розділах Проектна робота, досягнення НПП тощо.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. ЕГ рекомендує протягом наступного навчального року оновити ПЗ у проблемній НДЛ «Інтелектуальні управляючі системи в АПК», зокрема знайти можливості для отримання спеціалізованих ліцензійних пакетів для аналізу великих даних (Big Data) та поглибленого машинного навчання, що відповідають актуальним темам дисертацій (наприклад, для розпізнавання об'єктів БПЛА або прогнозування виходу біогазу) 2. Проектній групі до кінця 2026 року розробити та запустити пілотну формалізовану програму онлайн-стажування для аспірантів ОНП із визначеними тривалістю, результатами навчання та механізмом сертифікації. 3. ЕГ рекомендує включити до індивідуальних планів наукової роботи аспірантів етапи апробації їхніх розробок у Стартап-школі НУБіП з метою підготовки бізнес-моделі впровадження результатів досліджень

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР ГИ ID 36915.xlsx</i>	tmHl428qpMIvrpnGt1EO8dFqb/oxIRrM49jGD4Hv+sU=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ФИЛИПЕНКО ОЛЕКСАНДР ІВАНОВИЧ