

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	<b>Національний університет біоресурсів і природокористування України</b>
Освітня програма	<b>36914 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка</b>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Спеціальність	<b>141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

# ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

31.03.2026 р.

Справа № 0164/АС-26

Галузева експертна рада G I Електрична інженерія (14 Електрична інженерія) у складі:

Бур`ян Сергій Олександрович – головуючий,

Замкова Ольга Андріївна,

Луценко Іван Миколайович,

Приймак Олександр Вікторович,

Прус В`ячеслав В`ячеславович,

Римар Тетяна Іванівна,

Степенко Сергій Анатолійович,

Філіпович Юрій Юрійович,

за участі запрошених осіб:

Заблодський Микола Миколайович – гарант ОП,

Петрова Катерина Григорівна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Національний університет біоресурсів і природокористування України</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>36914</b>
Назва ОП	<b>Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка</b>
Галузь знань	<b>14 Електрична інженерія</b>
Спеціальність	<b>141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

## РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

### Критерій 1. Проектування освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

**2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

**3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

**4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію. ГЕР зазначає, що рецензії на ОНП повинні мати дати їх надання, що дозволить розуміти відповідність термінів обговорення ОНП та отримання відповідних документів від стейкхолдерів.

**5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Аналіз

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх**

## **програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію. ГЕР зазначає, що на стор. 5 ОНП у Загальній інформації вказано, що обсяг програми - 48 кредитів ЄКТС, проте підрахунок за всіма ОК дає 53 кредити, ці ж показники відповідають і навчальному плану. Тому має місце технічна помилка.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

**4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

**5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

**6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

**7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

**8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

**9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію. ГЕР рекомендує обережно підходити до питання щодо надання додаткових балів при вступі за наявності наукового доробку. Згідно звіту ЕГ: "У найближчому майбутньому планується подальше вдосконалення правил прийому в частині посилення вимог до початкового наукового доробку вступників. Передбачається збільшення вагового коефіцієнта за наявності фахових публікацій у виданнях, що індексуються у базах Scopus або Web of Science". Такий підхід може бути в певному розумінні нерівним по відношенню до інших вступників, які не мають публікацій до вступу до аспірантури.

**3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

**4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Аналіз**

**1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

**3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

## Критерій 6. Людські ресурси

### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

## Аналіз

**1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством**

ГЕР частково підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію. ГЕР просить ЗВО додатково обґрунтувати відповідність певних НПП освітнім компонентам, що вони викладають, та наявності мінімум 4 пунктів Ліцензійних умов, зокрема: Боярчук С.В., ОК4 "Організація проведення наукових досліджень" - обґрунтувати 4 пункти ЛУ; Кравченко В.М., ОК5 "Комп'ютерна обробка інформації" - обґрунтувати п. 3.8.1 ЛУ; Негрей М.В., ОК6, "Математичне моделювання та планування експерименту" - обґрунтувати відповідність публікацій ОК, що викладається.

**2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію. Відповідно до «Порядку проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад НПП та укладання з ними трудових договорів (контрактів)» (<https://nubip.edu.ua/department/viddil-kadriv>), розміщення оголошення про проведення конкурсу на сторінці відділу кадрів ЗВО не повною мірою відповідає п. 3.2 зазначеного нормативного документу (Оголошення про проведення конкурсу публікується у засобах масової інформації), що суттєво обмежує доступ до конкурсної інформації.

**3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

**4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

### **Аналіз**

**1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію. ГЕР відзначає комплексність, насиченість та високий рівень інноваційності матеріально-технічної бази ЗВО, яка дозволяє успішно реалізовувати навчання і дослідження в рамках ОНП спеціальності 141. Наявні лабораторії відповідають кращим практикам, як для національного, так і міжнародного рівня. В ЗВО представлено низку науково-дослідних та навчальних лабораторій всесвітньо відомих компаній (Siemens, Schneider Electric). Позитивним індикатором є фактичні кошти, що залучаються на розвиток МТБ. Ці фактори в цілому свідчать про взірцевий підхід щодо реалізації ОНП в контексті критерію 7.

**2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

**3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію. ГЕР відзначає якісний, системний підхід ЗВО щодо психо-емоційної та матеріальної підтримки здобувачів, які постраждали внаслідок воєнних дій.

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію. Заклад демонструє позитивні практики щодо освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів, зокрема за необхідності уразливим верствам населення надається матеріальна допомога, у тому числі із залученням благодійних фондів; проводяться культурно-розважальні заходи: спортивні гуртки, День університету, IQ-простір з автономним живленням тощо.

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію. Позитивною практикою є активна діяльність університету щодо створення достатніх умов для реалізації права на освіту для осіб з особливими потребами, а також плану НУБІП України щодо повної адаптації освітнього простору до 2027 року з урахуванням ветеранської політики та можливого зростання кількості відповідних здобувачів.

**6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

### **1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

### **2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

### **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

### **4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

### **5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

### **6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

### **7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Аналіз

### **1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію. ЗВО здійснює системну роботу щодо доступу всіх зацікавлених сторін до правил і процедур, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Активно використовується віртуальна платформа Elearn.

### **2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію. ЗВО повноцінно виконує даний підкритерій у відповідності до чинних вимог.

### **3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію щодо повноцінного виконання ЗВО всіх необхідних вимог.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

**Аналіз**

**1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію. ГЕР відзначає у якості зразкового підходу систематичну участь здобувачів ОНР у широкому переліку науково-дослідних тематик (держбюджет, НФДУ, молодіжна наука), що не тільки посилює наукову складову та її значущість у питаннях розв'язання комплексних проблем у галузі, а є додатковим матеріальним заохоченням здобувачів для продовження діяльності у якості НПП. Унікальністю є стратегічна орієнтація досліджень здобувачів на завдання повоєнної відбудови України та розвиток децентралізованих енергосистем, що має загальнодержавне значення та відповідає актуальним викликам енергетичної безпеки.

**2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

**3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

**4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію. ГЕР вважає позитивною практикою створені комплексні умови, які дозволяють на високому рівні забезпечувати апробацію результатів досліджень аспірантів через проведення регулярних наукових заходів, залучення до професійних спільнот та заснуванням інноваційної екосистеми «наука – бізнес» за рахунок створення Кластера цифрової енергетики (<https://surl.lt/pdcslg>), який об'єднує ЗВО, наукові установи (ІЗЕ НАНУ) та бізнес-партнерів (ПрАТ «ДТЕК» тощо). Це забезпечує аспірантам можливість виконувати дослідження на виробничих потужностях стейкхолдерів та впроваджувати результати дисертацій у практичну площину та є зразковим підходом в контексті орієнтації досліджень на реальний сектор енергетики і економіки, а також підкреслює їх важливість для високотехнологічного бізнесу.

**5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію.

**6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію. Наявна практика участі наукових керівників аспірантів за ОНР свідчить про високий рівень їх залученості до виконання дослідницьких проєктів, МОН, НФДУ, Erasmus+, DAAD тощо. Це підтверджується конкретними фактами фінансування, публікаційною активністю та взірцевою практикою створення об'єктів права інтелектуальної власності, засвідчує ефективну роботу профільних підрозділів ЗВО і безпосередньо задіяних у реалізації ОНР, що дозволяє визначити відповідний зразковий підхід у реалізації ОНР.

## **7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

ГЕР підтримує обґрунтування ЕГ в контексті даного підкритерію. ЕГ пересвідчилося в дієвості наявних механізмів дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та здобувачів ОНП, що свідчить про повноцінне виконання ОНП в контексті підкритерію 10.7.

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування освітньої програми**

1. ГЕР рекомендує ЗВО розглянути можливість розроблення англomовних модулів та викладання ОК іноземною мовою до початку наступного навчального року (вересень 2026 року), що дозволить суттєво підвищити рівень інтернаціоналізації програми, залучити іноземних здобувачів та розширити інтеграцію аспірантів у глобальні наукові мережі або обґрунтувати недоцільність впровадження відповідних змін. 2. ГЕР рекомендує ЗВО та профільним відділам внести відповідні зміни до Положення про освітньо-наукові програми підготовки докторів філософії у НУБіП України щодо обов'язкового оновлення змісту програми під час чергового перегляду нормативної бази у поточному календарному році.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

1. ГЕР рекомендує гаранту та проєктній групі ОП під час розроблення ОП на 2026/27 н.р. виправити неточності та одруківки в описовій частині ОНП (розділі 1 «Загальна інформація» профілю ОНП). 2. Гаранту та проєктній групі ОП під час розроблення ОП на 2026/27 н.р. доцільно розглянути можливість запровадження окремого виду практичної підготовки за фахом як самостійного ОК, або ж трансформувати існуючу ОК 9 у комплексний формат із відповідним розширенням баз її проходження за рахунок підприємств стейкхолдерів галузі.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

1. ГЕР рекомендує Приймальній комісії та науковому відділу слід деталізувати критерії оцінювання дослідницьких пропозицій (research proposals) у Правилах прийому до Національного університету біоресурсів і природокористування України на 2026 рік, встановивши чіткі бали за актуальність, методологічну обґрунтованість та зв'язок із науковими темами кафедр, що дозволить мінімізувати суб'єктивізм під час вступних іспитів та підвищити якість відбору вступників. 2. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту програми та завідувачам випускових кафедр провести інформаційні заходи для аспірантів першого року навчання протягом першого семестру нового навчального року щодо практичної реалізації Положення про порядок перезарахування результатів навчання та визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, що дасть змогу здобувачам ефективніше використовувати свій попередній професійний досвід та сертифіковані курси від партнерів освітньо-наукового Кластера цифрової енергетики для формування індивідуальної освітньої траєкторії.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

1. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОП та науково-педагогічним працівникам необхідно розширити використання методики змішаних інтенсивних програм та технологій віртуального обміну до початку 2026–2027 навчального року (серпень 2026 року), що дозволить посилити інтернаціоналізацію навчання в умовах обмеженої фізичної мобільності та забезпечить аспірантам досвід спільної наукової роботи із закордонними колегами в цифровому просторі. 2. ГЕР рекомендує ЗВО розглянути можливість розробки та впровадження мобільного застосунку для платформи Elearn з функцією інтерактивного календаря наукових подій до кінця поточного навчального семестру, що посилить оперативність отримання необхідної інформації здобувачами. 3. ГЕР рекомендує гаранту програми та завідувачам кафедр формалізувати процедуру залучення іноземних фахівців до проведення регулярних гостьових лекцій англійською мовою в межах вибіркової дисциплін протягом 2025–2026 навчального року, що дасть змогу аспірантам адаптуватися до міжнародної наукової термінології та розширить спектр дослідницьких методик, які вони зможуть застосувати у своїх дисертаціях. 4. Вченій раді інституту рекомендується запровадити систему щорічних методичних семінарів для викладачів щодо впровадження інструментів штучного інтелекту в наукові дослідження та викладання (з акцентом на етику та академічну доброчесність), що забезпечить відповідність методів навчання найсучаснішим технологічним трендам та підвищить цифрову компетентність усіх учасників освітнього процесу.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

1. Гаранту ОНП та проєктній групі до початку практики у здобувачів 3-го курсу включити конкретний розподіл балів у числовому вираженні за кожним видом діяльності (підготовка занять, робота з документацією, науково-методична

робота) у РП «Педагогічна практика», оскільки наразі такий розподіл відсутній. 2. Гаранту ОНП впродовж 2026/2027 навчального року продовжити практику роз'яснювальної роботи щодо критеріїв оцінювання на етапі установчих зустрічей, акцентуючи увагу саме на структурі балів.

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

1. ГЕР рекомендує фахівцям центру забезпечення якості освіти звернути увагу та до початку 2026/2027 н.р. впровадити щорічний внутрішній контроль за коректністю врахування досягнень НПП відповідно до п.38 ЛУ; викладачам ОК 3, 4 та до кінця 2025/2026 н.р. привести у відповідність до п.38 ЛУ зведені таблиці своїх професійних досягнень. 2. ГЕР рекомендує ЗВО виставляти оголошення про проведення конкурсу на заміщення вакантних посад на головній сторінці сайту університету або, до завершення весняного семестру 2025/2026 нр., внести зміни до «Порядку проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад НПП та укладання з ними трудових договорів (контрактів)», конкретизувавши місце розміщення цієї інформації.

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

1. ГЕР рекомендує розглянути можливість до початку наступного навчального року розробити та розмістити на платформі Eleapn електронний курс для ОК 8 «Закономірності енергетичних перетворень». 2. ГЕР рекомендує продовжувати системно розвивати безпечне та інноваційне освітнє середовище, що є важливим для підготовки здобувачів в контексті відновлення енергетики України.

#### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

1. ГЕР рекомендує ЗВО розглянути можливість розширення академічної мобільності здобувачів та за доцільності забезпечити внутрішню мобільність з партнерськими ЗВО. Результати такого планування до початку наступного навчального року відобразити у відповідній програмі (плані) академічної мобільності.

#### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

1. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту та проєктній групі ОНП розглянути можливість створення та розміщення на вебсайті інтерактивної візуалізації (дорожньої карти) освітньої траєкторії аспіранта до початку наступного навчального року (серпень 2026 року), що дозволить вступникам наочно бачити взаємозв'язок між вибором дисциплін, етапами наукової роботи та кінцевими термінами атестації. 2. ГЕР рекомендує за умови прийняття ЗВО рішення щодо викладання за ОНП англійською мовою, розробити та впровадити англійську версію сторінки ОНП з повним пакетом навчально-методичного супроводу програми. 3. ГЕР рекомендує ЗВО розглянути доцільність щорічної публікації основних змін в ОНП з метою ознайомлення зацікавлених сторін з хронологією та нововведеннями в програмі.

#### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

ГЕР та ЕГ рекомендують керівництву ЗВО впродовж 2025/2026 н.р. розглянути можливості поширення взірцевих практик інтеграції наукової діяльності та інноваційного залучення аспірантів на інші освітні програми та популяризувати для інших закладів освіти, що сприятиме уніфікації високих стандартів підготовки дослідників, розвитку академічної доброчесності та формуванню стратегічно значущих компетентностей у сфері науки і технологій.

#### **4. Додатки**

<b>Документ</b>	<b>Назва файла</b>	<b>Хеш файла</b>
Додаток	<i>ГЕР G I ID 36914.xlsx</i>	JkAbQMLtn42j6AcjTWuBLZ1lmbUBaWcBMrKfwmO XpAY=

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**БУР'ЯН СЕРГІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ**