

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет біоресурсів і природокористування України
Освітня програма	36895 Облік і оподаткування
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	071 Облік і оподаткування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

27.11.2024 р.

Справа № 2018/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.1 "Управління та адміністрування" у складі:

Шалімова Наталія Станіславівна – головуючий,

Антонюк Олена Ростиславівна,

Антюшко Дмитро Петрович,

Бачо Роберт Йосипович,

Вагонова Олександра Григорівна,

Загірняк Денис Михайлович,

Коваленко Юлія Михайлівна,

Кузьмак Олена Миколаївна,

Лаврененко Валентина Віталіївна,

Люта Ольга Василівна,

Рак Михайло Ігорович,

Фесенко Валерія Валеріївна,

Шевченко Інна Юріївна,

за участі запрошених осіб:

Гуцаленко Любов Василівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет біоресурсів і природокористування України
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36895
Назва ОП	Облік і оподаткування
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	071 Облік і оподаткування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Ознайомлення з ОНП дозволяє ГЕР погодитися з висновками у звіті ЕГ щодо відповідності ОНП СВО та можливість досягнення результатів навчання.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ОНП відповідає місії, стратегії, програмі розвитку НУБіП.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Факти, наведені в звіті ЕГ, підтверджують врахування потреб стейкхолдерів, які зацікавлені в підготовці докторів філософії за спеціальністю 071.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Факти, наведені в звіті ЕГ, підтверджують актуальність та відповідність ОНП тенденціям розвитку науки, спеціальності з урахуванням потреб галузі, регіону, ринку праці. В Звіті ЕГ представлено факти, які підтверджують врахування досвіду вітчизняних та зарубіжних ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Детальний аналіз структури ОНП за кредитами ЄКТС, наведений в звіті ЕГ, підтверджує її відповідність вимогам щодо підготовки докторів філософії.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Детальний аналіз структури ОНП та змісту ОК, наведений в звіті ЕГ, підтверджує її логічність, наявність системного взаємозв'язку, можливість досягнення заявлених ПРН.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Детальний аналіз структури ОНП та змісту ОК, наведений в звіті ЕГ, підтверджує відповідність ОНП предметній області спеціальності 071.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Факти, представлені в звіті ЕГ, підтверджують створені умови для формування індивідуальної освітньої траєкторії.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Факти, представлені в звіті ЕГ, підтверджують створені умови для належної практичної підготовки.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Факти, представлені в звіті ЕГ, підтверджують можливість набуття соціальних навичок, необхідних для доктора філософії, через навчальну, наукову та позанавчальну діяльність.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Факти, представлені в звіті ЕГ, підтверджують реалістичність фактичного навантаження.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Факти, представлені в звіті ЕГ, підтверджують практикоорієнтованість ОП, враховуючи вимоги до компетентностей, необхідні доктору філософії, та можливі шляхи майбутньої професійної діяльності.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Факти, представлені в звіті ЕГ, підтверджують врахування необхідності набуття здобувачами компетентностей, спрямованих на досягнення SDG через зміст ОНП та ОК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Факти, представлені в звіті ЕГ, та ознайомлення з сайтом ЗВО підтверджує чіткість, зрозумілість, оприлюднення правил прийому та їх недискримінаційність.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Факти в звіті ЕГ та ознайомлення з Програмою вступних випробувань підтверджують врахування її особливості. Але перелік питань в Програмі вступних випробувань, які стосуються до аграрного бізнесу, аграрної економіки, аграрної політики, аграрного виробництва, є обмеженим.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Звіт ЕГ містить опис процедур, які застосовуються в ЗВО. Випадки відповідного визнання в ЗВО відсутні.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Звіт ЕГ містить опис можливостей для здобувачів в сфері неформальної освіти. Наявність випадків застосування відповідних процедур не описано.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Детальний опис фактів в звіті ЕГ підтверджує відповідність методів, засобів і технологій навчання вимогам .

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Факти, представлені в звіті ЕГ, підтверджують доступність, зрозумілість і повноту інформації щодо ОК.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Факти, представлені в звіті ЕГ, підтверджують створені можливості для досліджень та їх доступність для здобувачів.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Факти, представлені в звіті ЕГ, підтверджують систематичність оновлення змісту ОК на основі останніх тенденцій розвитку науки, спеціальності та практики в сфері обліку, аудиту, контролю, аналізу та оподаткування.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Факти, представлені в звіті ЕГ, підтверджують створені можливості для інтернаціоналізації в сфері освітньої діяльності та наукових досліджень.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

В звіті ЕГ підтверджено оприлюднення форм контрольних заходів і критеріїв оцінювання. Але в звіті ЕГ відсутній опис фактів, які підтверджує відповідність критеріїв оцінювання необхідності оцінки досягнення відповідних ПРН. ГЕР ознайомилась з силабусами та робочими програмами і підтверджує реалістичність критеріїв оцінювання та повну відповідність потребам оцінки досягнень здобувача ПРН.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форма атестації відповідає СВО і вимогам нормативних документів з підготовки докторів філософії.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Факти, представлені в звіті ЕГ, є обмеженими. Ознайомлення з внутрішніми нормативними документами та ВСО дозволяє ГЕР підтвердити чіткість і зрозумілість процедур контрольних заходів та їх оскарження.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Факти, представлені в звіті ЕГ, підтверджують наявність і застосування політик і процедур з академічної доброчесності. ГЕР підтримує звіт ЕГ в частині виділеної позитивної практики - наявність внутрішніх положень з використання штучного інтелекту, що враховує сучасні потреби науки і освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Детальний опис фактів в звіті ЕГ підтверджує відповідність кваліфікації та досвіду НПП ОК.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Факти, представлені в звіті ЕГ, підтверджують ефективність процедур конкурсного добору, їх прозорість та недискримінаційність.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Детальний опис фактів в звіті ЕГ підтверджує активне долучення роботодавців, експертів, практиків до реалізації освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Детальний опис фактів в звіті ЕГ підтверджує наявність механізмів сприяння професійному розвитку НПП та вдосконалення їх викладацької діяльності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Факти, представлені в звіті ЕГ, підтверджують достатність ресурсів та забезпечення.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

В звіті ЕГ підтверджено доступність до інфраструктури: Інтернет, бібліотека, наукометричні бази.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Факти, представлені в звіті ЕГ, підтверджують безпечність середовища та його достатність для реалізації ОНП та навчання аспірантів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

В звіті ЕГ підтверджено наявність підтримки, але відсутній опис, який саме "освітній, організаційний, інформаційний, консультативний та соціальний супровід" отримують здобувачі.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

В звіті ЕГ підтверджено наявність умов для навчання осіб з особливими освітніми потребами у випадку їх вступу.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В звіті ЕГ підтверджено наявність антикорупційної політики та процедур її реалізації.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Детальний опис фактів в звіті ЕГ підтверджує наявність процедур та послідовне їх застосування в НУБіП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Детальний опис фактів в звіті ЕГ підтверджує залученість здобувачів до перегляду ОНП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Детальний опис фактів в звіті ЕГ підтверджує залученість роботодавців та інших стейкхолдерів до перегляду ОНП. ГЕР не підтримує рекомендацію ЕГ в частині доповнення Положення про Раду роботодавців (<http://surl.li/bqlytf>) розділом про експертні ради роботодавці, оскільки за підкритерієм не описано причини та необхідність такої рекомендації.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Факти, представлені в звіті ЕГ, підтверджують збір та аналіз інформації про випускників.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Факти, представлені в звіті ЕГ, підтверджують наявність процедур реагування на результати моніторингу ОНП та освітньої діяльності.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Факти, представлені в звіті ЕГ, підтверджують врахування результатів акредитацій по іншим ОПП як системного підходу в цілому по ЗВО.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Факти, представлені в звіті ЕГ, підтверджують сформованість культури якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Факти, представлені в звіті ЕГ, підтверджують повноту регламентування правил і процедур, їх чіткість, зрозумілість, доступність.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

В звіті ЕГ підтверджено оприлюднення проєктів, їх доступність стейкхолдерами. ГЕР відмічає, що в опублікованих проєктах відсутня дата публікації та строки проведення громадського обговорення

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з ЕГ щодо повноти викладення інформації про ОНП на сайті економічного факультету у вкладці "Підготовка аспірантів", але дана позитивна практика не має ознак інноваційності та зразковості, оскільки фактично є вимогою підкритерію 9.3 та 9.1.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

Факти, представлені в звіті ЕГ, підтверджують актуальність змісту ОНП та можливість забезпечення повноцінної підготовки аспірантів до НДР та педагогічної діяльності.

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

Факти, представлені в звіті ЕГ, підтверджують відповідність напрямків досліджень аспірантів та їх наукових керівників.

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

Факти, представлені в звіті ЕГ, підтверджують можливість формування разових СВР.

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

Детальний опис фактів в звіті ЕГ підтверджує достатність забезпечення різних видів для наукових досліджень та їх презентації і апробації.

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

Факти, представлені в звіті ЕГ, підтверджують створені можливості для залучення аспірантів до міжнародної наукової та академічної спільноти.

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

Факти, представлені в звіті ЕГ, підтверджують активну науково-дослідну роботу наукових керівників.

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Факти, представлені в звіті ЕГ, підтверджують створені механізми для дотримання академічної доброчесності у діяльності як наукових керівників, так і аспірантів.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Продовжувати вдосконалювати освітньо-наукову програму шляхом активного опрацювання міжнародних досліджень та інновацій у сфері обліку, аудиту, контролю, аналізу та оподаткування з урахуванням специфіки аграрних формувань, розширювати практичну компоненту навчання через налагодження тіснішої співпраці з роботодавцями та міжнародними науковими установами.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Привести робочі програми, силабуси за ОК1, ОК3, ОК4 у відповідність до діючого Положення про робочу програму навчальної дисципліни та її силабус у НУБіП України. Розширити використання обладнання та програмного забезпечення науково-виробничої лабораторії «Інформаційні технології в бухгалтерському обліку» та/або лабораторії біоеконометрики і дейтамайнінгу та/або навчально-наукової лабораторії «TOPAS» для посилення практичної складової.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Доопрацювати Положення про академічну мобільність студентів та аспірантів НУБіП України з метою уникнення конфлікту з Положенням про академічну мобільність здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії, яке затверджене в 2019 році, але продовжує діяти. Враховуючи мету та особливість ОНП, розширити зміст питань в Програмі вступних випробувань, які дотичні до аграрного бізнесу, аграрної економіки, аграрної політики, аграрного виробництва, які відповідають рівню "бакалавр", "магістр", що дозволить враховувати при конкурсному відборі знання в сфері аграрної економіки і здійснювати відбір найбільш підготовлених аспірантів для цільових досліджень.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Залучити іноземних експертів та практиків до проведення лекцій, семінарів та воркшопів для здобувачів ОНП "Облік та оподаткування" Впровадити практику читання окремих ОК або окремих лекцій англійською мовою

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Розмістити відповідну інформацію для здобувачів щодо академічної доброчесності у вкладці "Академічна доброчесність" на сторінці "Відділ аспірантури"

Критерій 6. Людські ресурси

Проф. Амеліній С.М. та проф. Васюк О.В. протягом 2025 року привести обсяг підвищення кваліфікації у відповідність до п. 23 Порядку підвищення кваліфікації педагогічних і науково-педагогічних працівників

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Переглянути якість мережі Wi-Fi в укриттях навчальних корпусів та гуртожитків та покращити доступ до інтернет-мережі до початку другого семестру навчання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Запровадити опитування роботодавців, випускників у вигляді онлайн опитувань для забезпечення можливості подання анонімних пропозицій та рекомендацій.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Підтримувати рівень публічності та прозорості щодо ОНП. Запровадити окремі вкладки для різних ОНП для зручності ознайомлення з інформацією для потенційних абітурієнтів, які не знайомі детально із сайтом НУБіП. Запровадити публікації дати оприлюднення проєктів ОНП та термінів громадського обговорення.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Розробити систему заходів з мотивації аспірантів до участі у конкурсному відборі проєктів фундаментальних наукових досліджень, прикладних наукових досліджень та науково-технічних (експериментальних) розробок молодих вчених, які працюють (навчаються) у закладах вищої освіти та наукових установах, що належать до сфери управління

Міністерства освіти і науки України, виконання яких розпочнеться з 2026 року за рахунок коштів загального фонду державного бюджету, конкурсному відборі фундаментальних наукових досліджень, прикладних наукових досліджень у 2025 році, консультування аграрних підприємств на основі укладених договорів.

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 07.1 ID36895.pdf	EgbI2rXNL27K/cqFnY4gOlPObCzhyOMsG52ZF3ftloI =

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАЛІМОВА НАТАЛІЯ СТАНІСЛАВІВНА