

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

|                     |                                                                           |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| Заклад вищої освіти | <b>Національний університет біоресурсів і природокористування України</b> |
| Освітня програма    | <b>36897 Освітні, педагогічні науки</b>                                   |
| Рівень вищої освіти | <b>Доктор філософії</b>                                                   |
| Спеціальність       | <b>011 Освітні, педагогічні науки</b>                                     |

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

02.06.2022 р.

Справа № 0093/АС-22

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуючий,  
Андрощук Ірина Василівна,  
Деркач Тетяна Михайлівна,  
Лагодинський Олександр Сергійович,  
Литовченко Світлана Віталіївна,  
Лопатенко Георгій Олегович,  
Лук'янова Світлана Михайлівна,  
Осадча Катерина Петрівна,  
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Харченко С., заступник декана – представник ЗВО,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

|                               |                                                                           |
|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| Назва ЗВО                     | <b>Національний університет біоресурсів і природокористування України</b> |
| Назва ВСП ЗВО                 | <i>не застосовується</i>                                                  |
| ID освітньої програми в ЄДЕБО | <b>36897</b>                                                              |
| Назва ОП                      | <b>Освітні, педагогічні науки</b>                                         |
| Галузь знань                  | <b>01 Освіта/Педагогіка</b>                                               |
| Спеціальність                 | <b>011 Освітні, педагогічні науки</b>                                     |
| Спеціалізація (за наявності)  | <i>відсутня</i>                                                           |
| Рівень вищої освіти           | <b>Доктор філософії</b>                                                   |
| Вид освітньої програми        | <b>Освітньо-наукова</b>                                                   |

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

#### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

1.1. Згідно інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, ОНП була започаткована у 2016 році. Наразі відсутня інформація про редакції ОП за 2016р, 2017р. На вкладці ОП відділу аспірантури наявні редакції ОП за 2018р, 2019р., 2020р., 2021р. та проект ОНП на 2022р. Тільки у 2021р. у проектну групу ОНП включено одного представника здобувачів освіти і одного представника від зовнішніх стейкхолдерів. Погоджуємось із зауваженнями ЕГ про «відсутність будь яких змін у цілях навчання, теоретичному змісті предметної області, методах і підходах та технологіях ОНП з 2016 по 2021 рр.»

##### **1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

.Відсутня інформація про процедуру проходження подання та обговорення пропозицій від різних груп стейкхолдерів до редакцій ОП різних років. У системі НАЗЯВО подано таблицю (відповідь на запит ЕГ) врахування пропозицій різних груп стейкхолдерів – 12 пропозицій з 2017 по 2021р.р. Відсутня інформація щодо розгляду пропозицій впровадження в діяльність даної ОНП досвіду аналогічних відчизняних та закордонних ОНП.

##### **1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

##### **1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

З висновками ЕГ за підкритерієм погоджуємось

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

1.1. Погоджуємось із зауваженням ЕГ про недостатню чіткість формулювання особливостей ПРН відповідно до сутності ОНП. 1.2. Погоджуємось із думкою ЕГ щодо відсутності ОК, пов'язаного з методологією педагогіки, що є важливим з точки зору наукової підготовки аспірантів та їх майбутнього працевлаштування. Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

2.1. У структурно-логічній схемі наявна тільки часова послідовність вивчення ОК по семестрах, логічна послідовність міждисциплінарних зв'язків не прослідковується. 2.2. У робочих програмах та силабусах відсутня інформація про міждисциплінарні зв'язки з освітніми компонентами даної освітньо-наукової програми, а також відсутня інформація про пререквізити, тобто про освітні компоненти попередніх рівнів вищої освіти, вивчення яких є основою для засвоєння змісту ОК третього рівня.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

З висновками ЕГ погоджуємось. Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось. Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Наявне Положення про педагогічну (асистентську) практику редакції 2020р. не відображає змін ОНП 2021р. Аналіз матриць відповідності ОК ЗК і СК, а також ПРН свідчить про не повну відповідність програми практики досягненню заявлених ЗК, СК і ПРН.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

З висновками ЕГ погоджуємось. Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

З висновками ЕГ погоджуємось.

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось. Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

За дуальною формою підготовка здобувачів не здійснюється

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось. Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось. Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось. Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

У робочих програмах освітніх компонентів відсутні критерії оцінювання різних видів робіт.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось. Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Відсутні редакції ОНП 2016 р і 2017 р. Відповідно до оновлених і перезатверджених ОНП має бути оновлення робочих програм освітніх компонентів. Архів РП і силабусів ОК відповідно до редакцій ОП 2016-2019 рр. також відсутній. Наявні на вкладці освітньої програми (сайт ЗВО) тільки робочі програми та силабуси за 2020 р та 2021 р. Неможливо реально оцінити ступінь оновлення змісту освітніх компонент ОНП навчально-педагогічними працівниками відповідно до сучасних тенденцій розвитку галузі. Спостерігається наявність у переліку літературних джерел ОК

застарілої та неактуальної літератури. Зокрема у ОК з «Педагогіка та управління закладами вищої освіти» серед 28 основних рекомендованих джерел тільки три 2016-2017 років видання.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось. Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недовіками, що не є суттєвими.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось. Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недовіками, що не є суттєвими.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

### **Критерій 6. Людські ресурси**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось. Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недовіками, що не є суттєвими.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

З висновками ЕГ за підкритерієм погоджуємось

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

З висновками ЕГ за підкритерієм погоджуємось

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось. Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недовіками, що не є суттєвими.

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недовіками, що не є суттєвими.

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недовіками, що не є суттєвими.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

#### **8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

#### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

#### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

#### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

#### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

#### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось. Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось. Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.



**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось. Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось. Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

Аналіз інформації, що представлена у відомостях про самооцінювання ЗВО, звіту ЕГ та додаткових матеріалів (сайт ЗВО) дозволяє стверджувати про загальну відповідність критерію з недоліками, що не є суттєвими.

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

На владці ОНП наявні портфоліо аспірантів. Погоджуємось із зауваженнями ЕГ щодо необхідності здійснення контролю публікаційної активності аспірантів з боку їхніх наукових керівників.

**10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

Із висновками ЕГ по підкритерію погоджуємось.

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

## **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

1.1. Під час розробки нової редакції освітньої програми групі забезпечення ОНП оновити характеристику освітньої програми відповідно до змін у нормативній базі сучасної освіти та провідних тенденцій її розвитку. 1.2. З огляду на значну кількість міжнародних угод із національними та закордонними закладами освіти рекомендовано на вкладці ОНП висвітлити аналіз досвіду діяльності яких аналогічних освітньо-наукових національних та закордонних програм і в яких межах був врахований для діяльності даної ОНП (протоколи засідань круглих столів чи кафедри). На сайті кафедри регулярно розмішувати інформацію щодо вивчення досвіду подібних програм. 1.3. Рекомендовано посилити залучення стейкхолдерів до процесів проектування та оновлення освітньої програми.

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

2.1. Під час оновлення редакції ОНП уточнити (скоригувати) формулювання особливостей програмних результатів навчання ОНП, щодо відображення у них (ПРН) критеріїв Національної рамки кваліфікацій (постанова КМ України від 23.11.2011 р., №1341, із змінами від 2019 та 2020 рр. 2.2. Переглянути і оновити зміст та перелік освітніх компонент на основі наукових досягнень і сучасних практик з метою посилення спрямування освітньої програми за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки. Посилити зміст освітніх компонент щодо реального досягнення програмних результатів навчання і компетентностей. 2.3. Рекомендовано розширити перелік освітніх компонент, спеціальної підготовки, які б мали забезпечити саме наукову підготовку аспірантів. 2.4. Удосконалити структурно-логічну схему в описі освітньої програми, де передбачити візуалізацію міждисциплінарних зв'язків освітніх компонент. 2.5. Відобразити в робочих програмах міждисциплінарні зв'язки з освітніми компонентами як даної ОНП, так і з освітніми компонентами освітніх програмам попередніх рівнів навчання. 2.6. Постійно здійснювати роботу НПП над оновленням та розширенням списку вибіркових дисциплін від кафедри. На вкладці освітньої програми передбачити розміщення не тільки анотацій вибіркових ОК, але й їх силабусів. Рекомендовано зробити процедуру визначення аспірантами з вибірковими дисциплінами та внесення їх до індивідуального плану аспіранта більш чіткою, зокрема, вказавши кількість самих дисциплін, які має обрати аспірант; 2.7. Систематично здійснювати опитування здобувачів вищої освіти щодо їх задоволеності тематикою та змістовим наповненням вибіркових компонентів. Результати анкетувань оприлюднювати на сайті. 2.8. Системно оновити програму із педагогічної практики шляхом її кореляції із відповідним загальноуніверситетським положенням; конкретизувати та зробити доступною для аспірантів систему критеріїв оцінювання педагогічної (асистентської практики).

## **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

3.1. Рекомендовано при подальшому оновленні Правил прийому до аспірантури НУБіП: врахувати в рейтингу майбутніх аспірантів оцінювання всіх передбачених програмою завдань; повернутися до питання доцільності введення філософії в якості вступного екзамену; конкретизувати умови введення додаткового екзамену зі спеціальності. 3.2. Узгодити програми з комплексу фахових дисциплін відповідно до стандарту зі спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки магістерського рівня. 3.3. Впроваджувати на освітньо-науковій програмі практику академічної мобільності здобувачів освіти.

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

4.1 Активізувати роботу науково-педагогічних працівників щодо оновлення змісту освіти на основі найновіших наукових досягнень і сучасних практик у галузі. Розроблені відповідно до оновленої ОНП робочі програми освітніх компонент доповнити сучасними літературними джерелами на посиланнями на інтернет-ресурси. 4.2. В оновлені робочі програми включити інформацію щодо критеріїв, засобів та максимальних балів оцінювання за різними формами роботи, що мають виконати здобувачі PhD. 4.3. Посилити активність НПП щодо створення навчально-методичних посібників для забезпечення діяльності за ОНП. 4.4. Здійснювати постійний моніторинг щодо задоволеності засобами та формами навчання здобувачів вищої освіти третього рівня.

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

5.1. Силабуси, робочі програми освітніх компонент, програму педагогічної (асистентської) практики доцільно удосконалити щодо чіткого розподілу критеріїв за певними видами навчальної, контрольної та підсумкової діяльності у процесі практичних і семінарських занять, виконання завдань для самостійної роботи, завдань у межах проходження практики, її складових (педагогічної і науково-методичної), складанні іспитів та заліків. 5.2. Систематично проводити опитування здобувачів щодо процедурних аспектів проведення контрольних заходів, професійності викладання дисциплін НПП, оцінювання та об'єктивності екзаменаторів.

## **Критерій 6. Людські ресурси**

6.1. Рекомендовано систематично залучати до проведення аудиторних занять зовнішніх професіоналів-практиків, експертів-галузі та/або викладачів з інших ЗВО чи науковців галузі. 6.2. Посилити підтримку вивчення освітніх компонент шляхом розробки авторських навчально-методичних матеріалів НПП, що забезпечують діяльність на освітній програмі.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

7.1. Розробити окремі опитувальники для даної ОНП стосовно конфліктних ситуацій, корупції, сексуальних домагань з висвітленням результатів проведеного анкетування на сайті. 7.2. Переглянути Правила прийому на навчання до аспірантури НУБіП та заяву вступника на можливість внесення корективів щодо прийому осіб з обмеженими можливостями.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Систематично проводити опитування окремо для різних груп стейкхолдерів (здобувачі, НПП, роботодавці та професіонали практики) відповідно до їх компетентності щодо реалізації освітнього процесу за ОНП, результати опитування представляти на вкладці освітньої програми сайту ЗВО. 8.2. На вкладці ОНП (сайт ЗВО) висвітлювати відомості про працевлаштування випускників освітньо-наукової програми.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

9.1. На вкладці ОНП сайту ЗВО розмістити архів різних редакцій освітньої програми з відповідними робочими програмами (чи силабусами) освітніх компонент. 9.2. Рекомендовано розміщувати проекти редакцій ОНП разом із пропозиціями щодо їх вдосконалення для інформування широкого загалу зацікавлених осіб.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

10.1. Систематично проводити роботу по вдосконаленню ОНП щодо більшої відповідності науковим потребам аспірантів. 10.2. Рекомендовано регулярно проводити роботу щодо підвищення публікаційної активності аспірантів у виданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus s Web of Science.

### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІВНА**