

ЗВІТ
експертної групи

Заклад вищої освіти	Національний університет біоресурсів і природокористування України
Освітня програма	76693 Адміністративний менеджмент
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	D3 Менеджмент

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний університет біоресурсів і природокористування України
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	76693
Назва ОП	Адміністративний менеджмент
Галузь знань	D Бізнес, адміністрування та право
Спеціальність	D3 Менеджмент
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Орехова Альвіна Іванівна, Деревянко Софія Ігорівна, Величко Олександр Петрович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	28.09.2026 р. – 30.09.2026 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://nubip.edu.ua/sites/default/files/rich_text_files/%D0%92%D0%A1%D0%9E%20%D0%90%D0%B4%D0%BC%D1%96%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%B4%D0%B6%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82.pdf
Програма візиту експертної групи	https://nubip.edu.ua/events/prohrama-vizytu-ekspertnoyi-hrupy-u-dystantsiyniy-formi-dlya-provedennya-akredytatsiynoyi

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

ОП «Адміністративний менеджмент» функціонує в університеті, який має давні академічні традиції підготовки фахівців за багатогалузевими напрямками. До того ж протягом останніх років палітра спеціальностей та ОП тут значно розширилася. І наразі НУБіП України забезпечує ринок праці фахівцями за широким спектром аграрних, інженерних, технологічних, правових, економічних, управлінських, сервісних та інших спеціальностей. До числа останніх відноситься і підготовка фахівців з ОП «Адміністративний менеджмент», яка була започаткована у ЗВО ще у далекому 2002 р. Нині вона має чіткі цілі, сформований кадровий потенціал, активних стейкхолдерів, МТБ та відповідні умови для успішного розвитку. Програма відповідає сучасним тенденціям розвитку спеціальності ДЗ «Адміністративний менеджмент» та потребам ринку праці. У цілому ОП дозволяє усім учасникам освітнього процесу на якісному рівні отримати значну частину необхідних компетентностей та досягти програмних результатів навчання. При цьому ЕГ констатує загальну відповідність вимогам Положення про акредитацію ОП за усіма критеріями. До того ж за критеріями 2, 4, 7 і 8 підкреслює наявність зразкових практик. Зокрема, зразковими практиками є: 1) інтеграція проєкту «Агрокебети» у практичну підготовку та освітній процес ОП, що забезпечує унікальне поєднання реальних управлінських кейсів, менторства та безпосередньої взаємодії здобувачів із провідними представниками агробізнесу; 2) практика співпраці з DAAD, що має системний і тривалий характер, охоплює різні освітні компоненти, забезпечує трансфер сучасних європейських методик і цифрових інструментів, а також безпосередньо впливає на оновлення змісту навчання відповідно до вимог ринку праці та міжнародних стандартів; 3) використання в освітньому процесі широкого комплексу професійного програмного забезпечення та цифрових аналітичних інструментів; 4) використання унікальної інфраструктури університету для урізноманітнення освітнього середовища та задоволення потреб і інтересів здобувачів; 5) створення комплексного безпечного, стійкого та інклюзивного освітнього середовища; 6) високий рівень розвитку системи внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості ОП та визнання її орієнтації на світові стандарти через проходження процедури міжнародної акредитації, а також отримання міжнародного сертифіката ACQUIN (Німеччина). Додатково ЕГ відзначає як зразкову практику за критерієм 6 – системний підхід колективу НУБіП України до реалізації принципів соціальної та корпоративної відповідальності в умовах Війни за Незалежність, що закріплений у Стратегії розвитку університету та передбачає конкретні механізми інституційної та матеріальної підтримки своїх НПП, співробітників і здобувачів, які залучені до Сил оборони України.

Недоліки

1. Унікальність ОП не визначена чітко та системно: вона не відображена безпосередньо в меті ОП, додаткових ПРН та СК, а описана фрагментарно через міжнародну складову, подвійні дипломи, проєкт «Агрокебети», ПРН14 і СК11. 2. Відповідно до внутрішніх документів НУБіП України, заліки для здобувачів денної та заочної форм навчання проводяться методом тестування, проте незалежний тестовий контроль за ОК подекуди ускладнює процес якісного оцінювання рівня досягнення практично орієнтованих ПРН (розробляти, спілкуватися, здійснювати, оцінювати, досліджувати, застосовувати, відшукувати, ініціювати тощо). 3. Процедура прийняття рішень про заходи реагування на порушення академічної доброчесності не повністю узгоджується з чинним законодавством, оскільки п. 6.1 Положення про академічну доброчесність НУБіП України надає ректору можливість самостійно приймати рішення про притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності, що потребує узгодження з вимогами ст. 19 ЗУ «Про академічну доброчесність» щодо повноважень уповноваженого органу або уповноваженої особи у сфері забезпечення академічної доброчесності. 4. НУБіП України вчасно не оприлюднює у відкритому доступі на своєму офіційному веб-сайті інформацію про навчальні плани ОП «Адміністративний менеджмент» за заочною формою здобуття вищої освіти. 5. В оголошенні на офіційному веб-сайті НУБіП України під рубрикою «Повідомити про прояви корупції» не зазначено Єдиний портал повідомлень викривачів як передбачений законодавством канал подання повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень та інших порушень Закону України «Про запобігання корупції». 6. У розкладі занять, оприлюдненому на сайті НУБіП, поряд із назвами освітніх компонентів ОП не зазначено ПІБ викладачів, які забезпечують їх викладання. 7. За ОК1 «Особиста результативність та комунікативна ефективність» та ОК7 «Контроль та оцінка результатів діяльності» не забезпечено достатнього та/або однозначного документального підтвердження наявності у НПП щонайменше п'яти публікацій у фахових виданнях, тематика яких відповідає змісту відповідних освітніх компонентів.

Рекомендації

1. З метою підвищення рівня відповідності Критерію 1 рекомендувати ЗВО, з урахуванням автономії, забезпечити більш чітке та системне відображення унікальності ОП у її змісті та особливостях реалізації, зокрема шляхом узгодження мети ОП, ПРН, СК, обов'язкових і вибірових освітніх компонентів. Конкретні формулювання, складники та способи відображення унікальності ЗВО визначає самостійно, виходячи з власної стратегії, особливостей ОП та потреб стейкхолдерів. 2. У контексті академічної свободи та компетентнісного підходу, під час проміжної та підсумкової атестації за освітніми компонентами, у 2026-2027 н.р. забезпечити підвищення можливостей для оцінювання рівня досягнення практично орієнтованих ПРН (розробляти, спілкуватися,

здійснювати, оцінювати, досліджувати, застосовувати, відшукувати, ініціювати тощо). 3. До завершення 2026 р. уточнити п. 6.1 Положення про академічну доброчесність (2026 р.) відповідно до ст. 19 Закону України «Про академічну доброчесність», чітко розмежувавши повноваження ректора, уповноваженої особи та уповноваженого органу щодо прийняття рішень про академічну та/або дисциплінарну відповідальність за порушення академічної доброчесності. 4. На офіційному веб-сайті НУБіП України вчасно надавати відкритий доступ про точну та достовірну інформацію щодо навчальних планів ОП «Адміністративний менеджмент» за усіма формами здобуття вищої освіти. 5. Актуалізувати оголошення під рубрикою «Повідомити про прояви корупції», доповнивши його інформацією про Єдиний портал повідомлень викривачів як канал подання повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень та інших порушень Закону України «Про запобігання корупції». 6. З метою підвищення рівня інформаційної прозорості та відкритості рекомендується протягом 2026-2027 навчального року забезпечити внесення до розкладу занять, що оприлюднюється на офіційному сайті НУБіП України, інформації про ПІБ викладачів, які забезпечують викладання відповідних освітніх компонентів ОП «Адміністративний менеджмент», що сприятиме покращенню поінформованості здобувачів вищої освіти та інших заінтересованих сторін про організацію освітнього процесу. 7. Гаранту ОП спільно з керівниками структурних підрозділів, що забезпечують викладання ОК1 «Особиста результативність та комунікативна ефективність» та ОК7 «Контроль та оцінка результатів діяльності», до початку наступного навчального року забезпечити перегляд кадрового забезпечення зазначених освітніх компонентів та документальне підтвердження для кожного НПП наявності щонайменше п'яти публікацій у фахових виданнях, тематика яких безпосередньо відповідає змісту відповідного ОК.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ЕГ встановила, що ОП «Адміністративний менеджмент» (загальним обсягом 90 кредитів ЄКТС) розроблена на основі Стандарту вищої освіти України із галузі знань 07 «Управління та адміністрування», спеціальності 073 «Менеджмент» другого (магістерського) рівня, затвердженого та введеного в дію наказом МОН України від 10.07.2019 р. № 959. Всі ПРН, які визначено Стандартом, забезпечуються змістом ОК через поєднання теоретичної та практичної складових, самостійною роботою, з урахуванням їх змісту розподілені серед ОК ОП, що наведено в таблицях ОП: розподіл результатів навчання за ОК; матриця відповідності результатів навчання компонентам освітньої програми. В ОП сформовано СК11 і ПРН14, які визначають особливості ОП, що полягає у системному та інтегрованому підході до управління організацією з використанням сучасних інформаційних та програмних інструментів для оцінювання та планування його діяльності. Інтегральна компетентність забезпечується поєднанням теоретичної та практичної підготовки здобувачів у сфері менеджменту, формуванням здатності приймати обґрунтовані управлінські рішення, розв'язувати складні управлінські завдання та застосовувати сучасні інструменти управління в діяльності організацій. ОП відповідає 7-му рівню НРК України, що відповідає другому (магістерському) рівню вищої освіти. Компетентності та ПРН забезпечують здатність розв'язувати складні професійні завдання, приймати управлінські рішення та діяти в умовах невизначеності. На момент проведення акредитаційної експертизи затверджений стандарт вищої освіти за спеціальністю D3 «Менеджмент» для другого (магістерського) рівня відсутній, тому ЕГ враховувала узагальнений опис предметної області спеціальності, затверджений наказом МОН України № 1734, а також зміст чинної ОП, і встановила її відповідність предметній області D3 «Менеджмент».

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ЕГ встановила, що професійний стандарт відсутній, професійна кваліфікація не надається.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ЕГ встановила, що мета ОП, яка полягає у підготовці висококваліфікованих фахівців, які володіють ґрунтовними теоретичними знаннями, професійними компетентностями та практичними вміннями, необхідними для результативного управління й адміністрування, відповідає Стратегії розвитку НУБіП (<https://cutt.ly/FyieLGO8>) в частині підготовки висококваліфікованих фахівців, формування особистості сучасного фахівця нового рівня, здатного ефективно розв'язувати складні завдання та проблеми інноваційного і дослідницького характеру для забезпечення розвитку економіки та відновлення України на засадах європейських цінностей. Мета ОП відповідає місії (<https://cutt.ly/7yjUgmvq>) та стратегії НУБіП (<https://cutt.ly/Myg57KfN>), оскільки передбачає набуття ЗК1-7, СК1-11, які, поєднуючи знання, навички та комунікативні здібності з автономністю й відповідальністю під час прийняття управлінських рішень, дозволять здобувачам стати конкурентними на ринку праці. Мета ОП реалізується на засадах принципів системи менеджменту якості НУБіП (<https://cutt.ly/YyjUsqTP>), узгоджується з метою та завданнями діяльності Університету, які визначені Стратегією до 2030 р. та планом реалізації стратегії на 2026 р. (<https://cutt.ly/tyieXyd8>), Статутом НУБіП (<https://cutt.ly/hyjM6FQJ>), Етичним кодексом НПП (<https://cutt.ly/jyjMMiYY>) з урахуванням сучасних викликів, Цілей сталого розвитку та євроінтеграції України. Унікальність мети ОП визначається її міжнародною складовою, можливістю здобуття подвійних дипломів НУБіП України та HSWT (Німеччина), участю здобувачів у проєкті «Агрокебети». В той же час, у ВСО унікальність ОП «Адміністративний менеджмент» сформульована недостатньо чітко та фрагментарно. Зокрема, у ВСО зазначено, що унікальність мети ОП визначається її міжнародною складовою, можливістю здобуття подвійних дипломів НУБіП України та HSWT (Німеччина), участю здобувачів у проєкті «Агрокебети», а також наявністю ПРН14 і СК11. Водночас ці особливості не знайшли системного відображення безпосередньо в меті ОП, у додаткових ПРН та спеціальних компетентностях. Унікальність переважно декларується через окремі елементи, а не через чітко сформульований унікальний фокус програми.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ЕГ встановлено, підготовка фахівців на ОП розпочалася у 2002 р., що свідчить про тривалу орієнтацію ОП на реальні запити ринку праці та регіональні потреби, а її зміст формувався з урахуванням інтересів роботодавців і здобувачів. Доцільність відкриття ОП підтверджується історичними документами та партнерством: навчальний план нової ОП відповідав вимогам МОН, запитам ринку праці, а також був узгоджений із партнером - Університетом прикладних наук Вайєнштефан (Німеччина) (<https://surl.li/qrlnqr>). Саме це й було обґрунтуванням доцільності відкриття ОП. Здобувачі та випускники ОП надають свої пропозиції щодо вдосконалення змісту ОП, умов реалізації освітнього процесу, беруть участь у засіданнях ПГ з розробки ОП, долучаються до зустрічей Наглядової ради проєкту «Агрокебети». Здоб-ка Данілочкіна Л. запропонувала ОК 2 «Побудова команди і управління персоналом» перевести з 2 у 1 семестр, а ОК 9 «Організаційна поведінка та лідерство» перевести з 1 семестру в 2. Здоб-ка Белозерських М. запропонувала перенести ОК 8 «Управління проєктами та бізнес-процесами» з 3 семестру в 2, щоб опанувати компетенції щодо проєктної діяльності до моменту початку практики. ОП розроблена з урахуванням інтересів потенційних роботодавців-представників бізнесу, що брали участь у засіданнях наглядової ради проєкту «Агрокебети» та представників ПГ з розробки ОП (протоколи №1 від 19.02.26 р., №1 від 28.02.25 р., №2 26.03.2024 р.). Ліссітса А. запропонував організувати додатковий курс навчання в межах ОП щодо формування аграрної політики України в умовах євроінтеграції. Врахування позиції роботодавців у т.ч. забезпечується через діяльність Ради роботодавців, факультету та Наглядової ради проєкту «Агрокебети». Під час спільних засідань представників РП ОП з Наглядовою радою проєкту «Агрокебети» було запропоновано Девід Акер (Iowa State University, USA) створити спілку випускників. Проф. Альфонс Бальманн (ІАМО, Німеччина) запропонував підготувати структуру курсу «Аграрна політика ЄС та майбутнє українського сільського господарства в контексті євроінтеграції». Обговорення та вдосконалення ОП здійснюється на засіданнях кафедри та ВР факультету, під час формування та щорічного оновлення РП ОК. В результаті проведеного опитування через анкетування було рекомендовано підсилити знання зі стратег. управління, що було розглянуто на засіданні ПГ ОП та введено ОК «Стратегічне управління». В результаті опитування стейкхолдерів щодо пропозицій по ОП, рекомендовано збільшити тривалість практ. навчання, розширення баз практ. навчання та впровадження принципів сталого розвитку в зміст ОК (у 2024 в ОП інтегровано ВК «Європейський зелений курс», з 2025 дана ВК включена до ВК загальноунивер. вибору).

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ЕГ встановила, що мета ОП та ПРН визначені з урахуванням тенденцій розвитку ринку праці, галузевого й регіонального контекстів (<https://cutt.ly/PyozuAVU>, <https://cutt.ly/1yozpeNJ>). Галуzeвий контекст формується через індивідуальну освітню траєкторію, роботу з кейсами, проєктами та науково-дослідну діяльність. Практична підготовка дає можливість обирати базу практики відповідно до професійних інтересів (<https://cutt.ly/XyjUk6YM>, <https://cutt.ly/hyj1o8v>), і місця майбутньої професійної діяльності (<https://cutt.ly/Eyj1vUys>). Регіональний контекст реалізується через співпрацю з роботодавцями (<https://cutt.ly/UydhmmaA>), органами державної влади, місцевого самоврядування, професійними об'єднаннями та врахування особливостей соціально-економічного розвитку м. Києва, Київської області та регіонів (<https://cutt.ly/iyj1WkWL>). Враховано досвід українських ЗВО. Зокрема, досвід

ОНП «Менеджмент підприємницької діяльності» КНУ ім. Шевченка (<https://cutt.ly/pyi4um0n>) враховано при посиленні складових, пов'язаних зі стратегічним та проєктним менеджментом, управлінням персоналом, розвитком лідерства та командної роботи. Досвід програми «Лідерство» МІМ (<https://cutt.ly/Dyi2BO5g>) враховано при посиленні змісту, спрямованого на розвиток управлінських і лідерських компетентностей. Досвід ОП «Адміністративний менеджмент» НТУ «Дніпровська політехніка» (<https://cutt.ly/pyi4dNT6>) враховано при формуванні управлінської та адміністративної складової ОП. Досвід ОП «Бізнес-адміністрування» ДТЕУ (<https://cutt.ly/cyi2O976>) враховано при посиленні бізнес-орієнтованої складової підготовки магістрів. Досвід ОП «Адміністративний менеджмент» СНАУ (<https://cutt.ly/kyi9w6BJ>) враховано при актуалізації змісту на відповідність та синхронізації до вимог університету партнера УПНВ (Німеччина) і практичної спрямованості підготовки магістрів. Досвід ОП «Менеджмент і бізнес-адміністрування» КПІ ім. Ігоря Сікорського (<https://cutt.ly/eui24mqo>) використано для посилення компонентів, пов'язаних із прийняттям управлінських рішень, стратегічним управлінням, управлінням персоналом та проєктним менеджментом. Враховано досвід реалізації аналогічних освітніх програм іноземних ЗВО. Зокрема, досвід HSWT (Weihenstephan-Triesdorf University of Applied Sciences) (<https://cutt.ly/Vyi8wuHR>) враховано при формуванні змісту ОК 4, ОК 5, ОК 8 та вибірових компонентів ВК8–ВК12. Досвід Iowa State University (<https://cutt.ly/lyi5ENGv>) використано при оновленні змісту ОК 1, ОК 5, ОК 6, ОК 7. При оновленні ОК 7, ОК 8, ОК 9 враховано досвід Slovak University of Agriculture in Nitra (<https://cutt.ly/5yi99bsH>), що дозволило посилити практичну спрямованість підготовки та актуалізувати зміст освітніх компонентів відповідно до сучасних підходів у менеджменті. Досвід ARU (Anglia Ruskin University, UK) (<https://cutt.ly/Yyi5RBCf>) враховано при формуванні змісту ОК 2, ОК 9, ОК 10. Досвід SGGW (Warsaw University of Life Sciences) (<https://cutt.ly/Gyi5mNau>) використано при оновленні ОК 3, ОК 4, ОК 6, ОК 8, ОК 9.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Критерій 1 відповідає встановленим вимогам. ОП має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії НУБіП України; ПРН охоплюють вимоги Стандарту вищої освіти; зміст ОП враховує потреби заінтересованих сторін, тенденції розвитку науки, ринку праці, галузевий та регіональний контекст, а також досвід аналогічних вітчизняних та іноземних ОП. Підкритерій 1.1 - повна відповідність. ОП розроблена на основі Стандарту вищої освіти України із галузі знань 07 «Управління та адміністрування», спеціальності 073 «Менеджмент» другого (магістерського) рівня (наказ МОН України від 10.07.2019 р. № 959). Всі ПРН, визначені Стандартом, забезпечуються змістом ОК. ОП відповідає 7-му рівню НРК. На момент експертизи затверджений стандарт за спеціальністю D3 «Менеджмент» відсутній, тому ЕГ враховувала узагальнений опис предметної області, затверджений наказом МОН України № 1734. Підкритерій 1.2 - повна відповідність. Професійний стандарт відсутній, професійна кваліфікація не надається. Підкритерій 1.3 - загалом відповідає. Мета ОП відповідає місії, Стратегії розвитку НУБіП до 2030 року, Етичному кодексу, враховує сучасні виклики, ЦСР та євроінтеграцію України. Унікальність мети ОП визначається її міжнародною складовою, можливістю здобуття подвійних дипломів НУБіП України та HSWT (Німеччина), участю здобувачів у проєкті «Агрокебети», а також наявністю ПРН14 і СК11. Водночас унікальність ОП визначена недостатньо чітко та системно. Це ускладнює ідентифікацію конкурентних переваг ОП та її відмінностей від інших ОП за спеціальністю D3 «Менеджмент». Підкритерій 1.4 - повна відповідність. До визначення мети та ПРН залучено здобувачів, випускників, роботодавців, академічну спільноту. Наведено конкретні пропозиції стейкхолдерів та їх врахування (зміна семестрового розподілу ОК, введення ОК «Стратегічне управління», розширення практичної підготовки, впровадження ВК «Європейський зелений курс»). Підкритерій 1.5 - повна відповідність. В ОП враховано тенденції ринку праці, галузевий і регіональний контекст, досвід вітчизняних ЗВО (КНУ ім. Шевченка, МІМ, НТУ «Дніпровська політехніка», ДТЕУ, СНАУ, КПІ ім. Ігоря Сікорського, ЛНУ ім. Франка, КНЕУ) та іноземних ЗВО (HSWT, Iowa State University, Slovak University of Agriculture in Nitra, ARU, SGGW). Досвід іноземних ЗВО безпосередньо використовується для оновлення змісту ОК. Позитивні практики. Залучення широкого кола стейкхолдерів (здобувачів, роботодавців, академічної спільноти) до визначення мети та ПРН; врахування досвіду провідних іноземних ЗВО (HSWT, Iowa State University, SGGW, ARU, Slovak University); орієнтація на ЦСР та євроінтеграцію; системний підхід до оновлення ОП на основі моніторингу ринку праці та пропозицій стейкхолдерів; інтеграція проєкту «Агрокебети» у практичну підготовку.

Недоліки

Несуттєві: 1. У ВСО унікальність ОП не визначена чітко та системно: вона не відображена безпосередньо в меті ОП, додаткових ПРН та СК, а описана фрагментарно через міжнародну складову, подвійні дипломи, проєкт «Агрокебети», ПРН14 і СК11.

Рекомендації

1. З метою підвищення рівня відповідності Критерію 1 рекомендувати ЗВО, з урахуванням автономії, забезпечити більш чітке та системне відображення унікальності ОП у її змісті та особливостях реалізації, зокрема шляхом узгодження мети ОП, ПРН, СК, обов'язкових і вибірових освітніх компонентів. Конкретні формулювання,

складники та способи відображення унікальності ЗВО визначає самостійно, виходячи з власної стратегії, особливостей ОП та потреб стейкхолдерів.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ОП «Адміністративний менеджмент» другого (магістерського) рівня вищої освіти НУБіП України схвалено вченою радою університету (протокол № 13 від 21.05.2026 р.) та введена в дію з 01.09.2026 р. На основі ОП сформовано навчальний план денної та заочної форм навчання 2026 р., що забезпечує комплексну підготовку здобувачів за спеціальністю Д3 Менеджмент. Обсяг ОП відповідає вимогам законодавства і становить 90 кредитів ЄКТС, з яких 57 кредитів (62,3 %) припадають на обов'язкові ОК, що забезпечують формування ЗК, СК та ПРН, а 33 кредити - на вибіркові компоненти (36,7%), що відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту» щодо мінімального обсягу вибору дисциплін для здобувачів. При цьому загальний обсяг вибіркової компоненти ОП суттєво перевищує граничні обсяги – 25 % обсягу кредитів ЄКТС. Відсутність затвердженого стандарту зі спеціальності Д3 Менеджмент для другого (магістерського) рівня вищої освіти на момент експертизи враховано, а стандарт 073 Менеджмент використано лише як нормативно-змістовий орієнтир. Таким чином, обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Загалом, зміст ОП добре структурований. ОК взаємопов'язані та сприяють досягненню заявлених цілей та ПРН. Матриця відповідності програмних компетентностей відповідає ОК ОП та матриця забезпечення ПРН з відповідними компонентами ОП взаємопов'язані з ОК, мають чітку спрямованість на досягнення заявлених ПРН. Кожен ПРН охоплений змістом ОП. Досягнення загальних компетентностей є реалістичним. Це логічно продемонстровано переліком ОК. ОП «Адміністративний менеджмент» другого (магістерського) рівня вищої освіти, структурована на три семестри в межах 1 року 4 міс. навчання, що в цілому дозволяє здобувачам вищої освіти освоювати обов'язкові та вибіркові компоненти. ОП включає ОК загальної підготовки (ОК1 «Особиста результативність та комунікативна ефективність» та ОК2 «Методологія сучасних наукових досліджень») та 10 ОК спеціальної підготовки. Вибіркові компоненти також чітко розподіляються на блок навчальних дисциплін загальної та спеціальної підготовки. Між тим наведена в ОП структурно-логічна схема, не дозволяє достатньо чітко зрозуміти логічну взаємопов'язану систему окремих ОК та потребує графічного доопрацювання. Наразі з її допомогою не можна абсолютно чітко простежити або обґрунтувати зв'язки між окремими освітніми компонентами. І це подекуди може ускладнювати для НПП об'єктивне виявлення або пояснення для здобувачів пререквізитів та кореквізитів серед ОК при формуванні силабусів (РПНД). Гарант пояснила це об'єктивними причинами через тимчасові технічні збої у графічному редакторі. Загалом вибір та послідовність вивчення ОК ОП є обґрунтованими, дозволяють в досягнути заявлених цілей та ПРН. Аналіз змісту тем силабусів (РПНД) дає можливість зробити висновок, що кожен ПРН може бути реально досягнутий або співдосягнутий унаслідок вивчення комплексу компонентів ОП. Враховуючи особливості ОП було обґрунтовано введено ЗК 9, СК 11 та ПРН 14. ЕГ встановила, що структура і зміст ОП забезпечують необхідні попередні знання та навички для проходження практики. Немає жодної компетентності, визначеної ОП, яка не формується. До того ж зміст ОП забезпечує і формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП «Адміністративний менеджмент» НУБіП України відповідає предметній області спеціальності Д3 Менеджмент. Відповідно до Методичних рекомендацій щодо відповідності освітніх програм спеціальностям, затверджених наказом МОН України від 31.12.2025 № 1734, предметний фокус освітньої програми має охоплювати

опис предметної області відповідної спеціальності, який включає об'єкт (об'єкти) вивчення та/або діяльності, теоретичний зміст, методи, методики і технології, необхідні для практичного використання, а також інструменти та обладнання. Об'єктом вивчення в ОП визначено управління організаціями та їх підрозділами за умов невизначеності, що відповідає предметному спрямуванню менеджменту. Теоретичний зміст предметної області реалізується через ОК 2, ОК 4, ОК 9, ОК 10, які забезпечують формування знань щодо парадигм, законів, закономірностей і принципів розвитку менеджменту, теоретико-методологічних засад дослідження та прийняття управлінських рішень. Вивчення діяльності організацій та їх підрозділів забезпечують ОК 1, ОК 3-7, ОК 8, ОК 10. Опанування методів, методик і технологій професійної діяльності здійснюється під час теоретичної та практичної підготовки, зокрема в межах ОК 4, ОК 6 та ОК 11, а також під час виконання курсових робіт і магістерської кваліфікаційної роботи (ОК 12). Вибіркові компоненти розширюють професійні знання з менеджменту та забезпечують можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії. Сукупність ОК 1-12 забезпечує формування визначених ОП загальних і спеціальних компетентностей та програмних результатів навчання, зокрема здатності розв'язувати складні задачі і проблеми у сфері менеджменту, проводити дослідження та приймати обґрунтовані управлінські рішення в умовах невизначеності. Практична підготовка (ОК 11) та публічний захист магістерської кваліфікаційної роботи (ОК 12) забезпечують застосування набутих знань і методів для розв'язання комплексних управлінських завдань. До того ж ЕГ брала до уваги положення наказу МОН України від 19.11.2024 № 1625 «... до затвердження та введення в дію стандартів вищої та фахової передвищої освіти для спеціальностей Списку 2 застосовуються з урахуванням таблиці відповідності стандарти вищої та фахової передвищої освіти, розроблені для відповідних спеціальностей Списку 1...», де Список 1 – це спеціальності за Переліком в редакції постанови КМУ №266 від 29.04.2015 р. (зі змінами, внесеними постановою КМУ №1392 від 16.12.2022), а Список 2 – спеціальності за Переліком в редакції постанови КМУ №266 від 29.04.2015 р. (зі змінами, внесеними постановою КМУ №1021 від 30.08.2024). ЕГ враховувала узагальнений опис предметної області спеціальності, а також зміст чинної ОП, і встановила її відповідність предметній області D3 Менеджмент. При цьому тематика, об'єкт, предмет та завдання у всіх кваліфікаційних роботах відповідають предметній області спеціальності.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ЕГ встановила, що структура та зміст ОП «Адміністративний менеджмент» забезпечують здобувачам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії (ІОТ) відповідно до законодавства та внутрішніх нормативних документів НУБіП України, зокрема Положення про організацію освітнього процесу в НУБіП України, Положення про навчання здобувачів ВО за індивідуальним графіком, Порядку визнання результатів навчання здобувачів ВО, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, Положення про академічну мобільність та Положення про підготовку фахівців за дуальною формою (<https://cutt.ly/Gyjoyp2h>). Основним механізмом формування ІОТ є право здобувачів на вибір освітніх компонентів: в ОП передбачено 33 кредити ЄКТС вибіркових дисциплін, що становить 37% загального обсягу ОП, з яких здобувачі обирають фахові дисципліни та дві дисципліни вільного вибору із загальноуніверситетського переліку (<https://cutt.ly/7tn4PLK>, <https://cutt.ly/MyjouCGJ>). Процедура вибору регламентується Порядком формування та вибору студентами вибіркових дисциплін (<https://cutt.ly/GtLmqnwI>). ЕГ встановила, що перелік фахових вибіркових дисциплін та їх анотації оприлюднені для здобувачів (<https://cutt.ly/QyjodRtA>, <https://cutt.ly/RyJUY8EY>), а перелік дисциплін вільного вибору формується навчальним відділом за поданням факультетів та оприлюднюється на сайті університету (<https://cutt.ly/7tn4PLK>). Починаючи з 2024-2025 н.р., вибір дисциплін здійснюється через особистий кабінет здобувача в системі НУБіП (<https://my.nubip.edu.ua>), де відображається індивідуальна освітня траєкторія кожного здобувача. За потреби здобувачі можуть отримати консультації щодо вибору дисциплін у гарантія ОП, наставників академічних груп або заступника декана. У разі якщо на обрану дисципліну не сформувалася необхідна кількість здобувачів, передбачена можливість повторного вибору дисципліни, за якою сформовано академічну групу. ІОТ також може реалізовуватися через індивідуальний вибір бази практики та менторів (<https://cutt.ly/8r2ZwLou>), участь в академічній мобільності, використання електронних освітніх ресурсів та ЕНК в ELEARN (<https://cutt.ly/4r2LoDVV>, <https://cutt.ly/etyhXOuo>), вибір тем курсових та магістерських робіт (<https://cutt.ly/iydOgh8j>), а також визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО та шляхом неформальної й інформальної освіти. Отримані на запит ЕГ Індивідуальні навчальні плани окремих здобувачів підтверджують процес формування ІОТ. Під час експертизи ЕГ встановила, що механізми формування ІОТ нормативно врегульовані, інформація про вибіркові компоненти доступна здобувачам, а процедура вибору передбачає можливість коригування вибору. Отже, структура ОП та організація освітнього процесу забезпечують здобувачам реальну можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема шляхом вибору освітніх компонентів в обсязі 37% загального обсягу ОП, що значно перевищує мінімальний обсяг, визначений законодавством.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

ЕГ встановила, що ОП та навчальний план денної та заочної форми навчання передбачають практичну підготовку здобувачів, спрямовану на набуття компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності. Після завершення другого семестру здобувачі проходять практичне навчання обсягом 11 кредитів ЄКТС, організація якого регламентується Положенням про практичну підготовку студентів НУБіП України (<https://cutt.ly/6t11Fkts>). Завдання практики спрямовані на формування ЗК1, ЗК3, ЗК6, ЗК7, СК4-СК6, СК9, СК10 та досягнення ПРН1, ПРН4, ПРН8-ПРН10, ПРН13, ПРН14, що охоплюють здатність застосовувати сучасні методи менеджменту, аналізувати

управлінські проблеми, приймати обґрунтовані рішення та здійснювати професійну діяльність. Практична складова реалізується не лише під час практики, а й у процесі аудиторного навчання: в ОК4-ОК7, ОК11 використовуються практичні кейси, ситуаційні завдання та аналіз реальних управлінських проблем підприємств (<https://cutt.ly/9yjob58J>, <https://cutt.ly/cyjomNTE>, <https://cutt.ly/kyjoHh8b>), що забезпечує зв'язок теоретичної підготовки з практикою управління. Для організації практичного навчання розроблено методичні вказівки (<https://cutt.ly/htkmIPcu>), визначено бази практики та укладено відповідні угоди (<https://cutt.ly/1ydOkway>). Зміст практики орієнтований на опанування сучасних методів і форм управління, формування професійних умінь і навичок прийняття управлінських рішень та здатності застосовувати набуті знання у професійних ситуаціях. Позитивною особливістю ОП є залучення до практичної підготовки досвідчених управлінців як менторів, що підтверджується позитивними відгуками здобувачів (<https://cutt.ly/sr2ZxKM7>, <https://cutt.ly/sr2Zva6s>). Крім того, на запит ЕГ були надані приклади звітів з проходження практичної підготовки здобувачами ОП. Вивчення їх змісту загалом підтвердило відповідність вимогам програми практики. Таким чином, ЕГ підтверджує, що практична підготовка є системною складовою ОП, має визначений обсяг, нормативне та методичне забезпечення, передбачає практикоорієнтовані форми навчання й забезпечує формування заявлених компетентностей та ПРН, необхідних для подальшої професійної діяльності здобувачів. Зразковою практикою, що забезпечує унікальну практичну складову підготовки за ОП, є залучення здобувачів до проєкту «Агрокебети» (<https://agrokebety.com/>). Здобувачі мають можливість працювати із реальними управлінськими кейсами аграрного сектору, моделювати управлінські рішення, взаємодіяти з практиками та отримувати зворотний зв'язок від представників бізнесу. Важливою складовою є менторська підтримка, яка сприяє розвитку не лише професійних компетентностей, а й лідерських, комунікативних та управлінських навичок. Взірцевість підходу також визначається безпосередньою участю роботодавців та професійного середовища у формуванні практичної складової освітнього процесу. Залученість у «Агрокебети» - одна з найвиразніших конкурентних переваг ОП на ринку освітніх послуг України.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ОП «Адміністративний менеджмент» забезпечує набуття здобувачами соціальних навичок (soft skills) упродовж усього періоду навчання. Формування соціальних навичок нормативно передбачене Положенням про організацію освітнього процесу в НУБіП України (<https://cutt.ly/ft11ZqkY>) та інтегроване у зміст ОП. Розвитку комунікативних, ораторських і презентаційних навичок, самоорганізації, лідерства, відповідальності, командної роботи, управління часом, розв'язання конфліктів, критичного та системного мислення сприяє вивчення ОК 1, ОК 3, ОК 9, ОК 11, а також виконання групових завдань, проєктів, виступи на семінарах та їх захист (<https://cutt.ly/pyoQqeeX->). Формуванню навичок пошуку, опрацювання та презентації інформації, аргументації власної позиції, академічної комунікації та публічного виступу сприяють виконання і захист курсових робіт, участь у наукових конференціях та воркшопах (<https://cutt.ly/Qr2ZTKCl>, <https://cutt.ly/Gtyh8VIV>). Практикоорієнтовані форми навчання також створюють умови для розвитку навичок міжособистісної взаємодії, командної роботи, прийняття рішень та відповідальності за їх результати. Додаткові можливості для розвитку soft skills здобувачам надає участь у науковому гуртку «Основи наукових досліджень в агробізнесі» (<https://cutt.ly/Ptyh4hN8>), ярмарках вакансій (<https://cutt.ly/6tWdozjc>), а також університетських наукових, культурних та інших проєктах. Таким чином, ЕГ встановила, що формування soft skills не обмежується окремими освітніми компонентами, а здійснюється комплексно через освітню діяльність, практичну підготовку, наукову роботу та позааудиторну активність здобувачів. Сукупність зазначених форм і методів сприяє розвитку комунікативних, лідерських, організаційних, соціальних, дослідницьких та аналітичних навичок, необхідних для професійної діяльності менеджера.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ЕГ проаналізувала ОП, навчальний план та інформацію, наведену ЗВО, і встановила, що обсяг освітніх компонентів у кредитах ЄКТС узгоджений із фактичним навчальним навантаженням здобувачів, включно із самостійною роботою. Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в НУБіП України (<https://cutt.ly/ft11ZqkY>), термін навчання за ОП становить 1 рік 4 місяці, загальний обсяг - 90 кредитів ЄКТС (2700 год.), з яких 57 кредитів (1710 год., 63%) припадає на обов'язкові освітні компоненти та 33 кредити (990 год., 37%) - на вибіркові. Навчання організовано протягом трьох семестрів, аудиторне тижневе навантаження становить 24 год., а мінімальний обсяг навчальної дисципліни – 3 кредити ЄКТС; обсяг аудиторних занять у розрахунку на один кредит ЄКТС становить не менше 8 год. За навчальним планом загальний обсяг самостійної роботи здобувачів становить 1630 год. (60%), лекційних занять – 320 год., лабораторних і практичних - 420 год., практичної підготовки - 330 год. (11 кредитів), підготовки та захисту магістерської кваліфікаційної роботи - 360 год. (12 кредитів). Такий розподіл забезпечує поєднання аудиторної роботи, самостійного опрацювання навчального матеріалу, практичної підготовки та виконання кваліфікаційної роботи, що відповідає специфіці магістерського рівня освіти. ЕГ також встановила, що послідовність реалізації освітніх компонентів визначається проєктною групою ОП з урахуванням логіки формування компетентностей і програмних результатів навчання. Співвідношення обсягів окремих ОК, аудиторної та самостійної роботи визначається під час проєктування навчального плану та робочих програм, а оцінювання здобувачами збалансованості навчального навантаження здійснюється через опитування (<https://cutt.ly/dyg6UaCP>, <https://cutt.ly/7ypulujm>), а також під час комунікації з гарантом ОП і викладачами. За результатами аналізу наданої інформації та фокус-груп зі здобувачами ЕГ не виявила ознак надмірного навчального навантаження або невідповідності обсягів ОК часу, необхідному для їх опанування. Таким чином, ЗВО застосовує комплексний підхід до співвіднесення кредитів ЄКТС із фактичним навантаженням здобувачів, що передбачає нормативне визначення

загального обсягу навчання, встановлення співвідношення аудиторної та самостійної роботи, планування практичної підготовки та кваліфікаційної роботи, а також врахування зворотного зв'язку здобувачів під час оцінювання збалансованості навчального навантаження.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ЕГ констатує, що структура ОП «Адміністративний менеджмент» та зміст її освітніх компонентів забезпечують належний рівень практикоорієнтованості підготовки здобувачів. Практична спрямованість реалізується через поєднання теоретичного навчання з розв'язанням професійних кейсів, ситуаційних і проєктних завдань, виконанням практичних робіт та самостійним опрацюванням прикладних управлінських проблем (<https://cutt.ly/CyJ939IH>). Практикоорієнтованість ОП посилюється участю здобувачів у конкурсах і змаганнях, ініційованих роботодавцями (<https://cutt.ly/DyJ97iWe>, <https://cutt.ly/OyJ3tE74>), обов'язковим практичним навчанням на базі підприємств, які є потенційними роботодавцями (<https://cutt.ly/vy0oTVt1>, <https://cutt.ly/9yJob58J>, <https://cutt.ly/cyJomNTE>, <https://cutt.ly/kyJoHh8b>), а також навчальними візитами на підприємства (<https://cutt.ly/AydAboBe>, <https://cutt.ly/MydAnZ4j>). ЕГ ознайомилася з окремими курсовими та магістерськими кваліфікаційними роботами. Вони загалом мають прикладну спрямованість і передбачають розв'язання конкретних професійних та управлінських проблем. До реалізації ОП залучаються фахівці-практики, які проводять гостьові лекції, майстер-класи, семінари та тренінги (<https://cutt.ly/Typei69H>, <https://cutt.ly/eypuoTC4>, <https://cutt.ly/lypuo8s3>, <https://cutt.ly/5ypupUF1>, <https://cutt.ly/3ypuaqF5>, <https://cutt.ly/TypeaS4B>, <https://cutt.ly/Kypussjo>, <https://cutt.ly/vypusHKx>, <https://cutt.ly/BypudWi7>, <https://cutt.ly/eypuf3ec>, <https://cutt.ly/iypugHOk>), що забезпечує ознайомлення здобувачів із сучасними управлінськими практиками та реальними професійними ситуаціями. Підстави та порядок організації дуальної форми здобуття вищої освіти визначені Положенням про підготовку фахівців за дуальною формою здобуття вищої освіти в НУБіП України (<https://cutt.ly/dt11MmFx>) та розпорядженням Кабінету Міністрів України від 19.09.2018 № 660-р «Про схвалення Концепції підготовки фахівців за дуальною формою здобуття освіти» (<https://cutt.ly/GyJUXu6J>). Водночас за ОП «Адміністративний менеджмент» підготовка здобувачів за дуальною формою освіти наразі не здійснюється. Таким чином, ЕГ встановила, що практикоорієнтованість ОП забезпечується системно через зміст освітніх компонентів, практичну підготовку, прикладний характер курсових і кваліфікаційної робіт, взаємодію з роботодавцями та залучення фахівців-практиків до освітнього процесу.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ЕГ, проаналізувавши відомості самооцінювання ОП, зміст освітніх компонентів та наведені приклади кваліфікаційних робіт, встановила, що ОП «Адміністративний менеджмент» забезпечує набуття здобувачами компетентностей, спрямованих на досягнення глобальних Цілей сталого розвитку (ЦСР) до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї ООН від 25 вересня 2015 року № 70/1 та визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722. Зокрема, ОК 5, 6, 8, 9 спрямовані на формування екологічної свідомості, навичок ефективного управління ресурсами, розуміння принципів енергоефективності та мінімізації негативного впливу господарської діяльності на довкілля, що відповідає ЦСР 2, 7, 12, 13, 15. Питання соціальної відповідальності, справедливості, рівності та інклюзивності інтегровані у зміст ОК 1, 2, 8, 9, що корелює з ЦСР 1, 5, 10 та сприяє усвідомленню ролі управління у забезпеченні соціально орієнтованого розвитку. ОК 4-7 формують компетентності, пов'язані зі стимулюванням економічного зростання, розвитком інновацій, технологічним прогресом та підвищенням продуктивності праці, що відповідає ЦСР 8 і 9. Елементи ЦСР 13 інтегровані, зокрема, в ОК 5 через опрацювання питань ресурсоефективності, оптимізації використання енергії та сировини, а також мінімізації негативного впливу виробничої діяльності на довкілля. Практична реалізація принципів сталого розвитку додатково забезпечується можливістю здобувачів обирати тематику кваліфікаційних робіт, пов'язану з актуальними проблемами ЦСР, що підтверджується представленими роботами (<https://cutt.ly/cr2XrUKU>, <https://cutt.ly/MydALfcy>). Отже, ЕГ підтверджує, що ОП створює можливості для формування компетентностей, пов'язаних із реалізацією ЦСР, причому відповідні положення інтегровані як у зміст освітніх компонентів, так і в індивідуальну освітню діяльність здобувачів. Водночас інтеграція ЦСР в ОП має переважно наскрізний характер через окремі освітні компоненти та тематику кваліфікаційних робіт, тому подальше увиразнення зв'язків між програмними результатами навчання, конкретними ЦСР та змістом освітніх компонентів сприятиме системності їх реалізації.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Критерій 2 відповідає встановленим вимогам щодо структури та змісту освітньої програми. ОП має зразкові практики, визначену структуру, забезпечує належний обсяг освітніх компонентів, формування індивідуальної освітньої траєкторії, унікальну практикоорієнтовану підготовку, розвиток soft skills і компетентностей. Підкритерій 2.1 - повна відповідність. ОП має обсяг 90 кредитів ЄКТС та реалізується протягом трьох семестрів. Підкритерій 2.2 - повна відповідність. Зміст ОП відповідає цілям, спеціальності та ПРН, ОК забезпечують формування заявлених компетентностей. Підкритерій 2.3 - повна відповідність. Зміст ОП відповідає предметній області спеціальності Д3 Менеджмент. Підкритерій 2.4 - повна відповідність. Індивідуальна освітня траєкторія забезпечується вибором 33 кредитів ЄКТС (37 % ОП), тем курсових і кваліфікаційних робіт, баз практики, участю в академічній мобільності та визнанням результатів неформальної й інформальної освіти. Підкритерій 2.5 - повна відповідність. Зразкові практики. Передбачено зразкову практичну підготовку обсягом 11 кредитів ЄКТС, практичні завдання, кейси, проєктну роботу та взаємодію з роботодавцями у рамках унікального проєкту «Агрокебети» (<https://agrokebety.com/>). Підкритерій 2.6 - повна відповідність. Соціальні навички формуються через зміст ОК, групову роботу, презентації, захист курсових робіт, наукову та позааудиторну діяльність. Підкритерій 2.7 - повна відповідність. Обсяг ОК відповідає фактичному навантаженню: 90 кредитів ЄКТС (2700 годин), з яких 60 % припадає на самостійну роботу; його збалансованість оцінюється також за результатами опитувань. Підкритерій 2.8 - повна відповідність. Практикоорієнтованість забезпечується практикою на підприємствах, професійними кейсами, проєктними завданнями, прикладними роботами, навчальними візитами та залученням фахівців-практиків. Підкритерій 2.9 - загалом відповідає. ОП формує компетентності, пов'язані з досягненням ЦСР, через зміст ОК 1-2, 4-9 та тематику кваліфікаційних робіт. Водночас зв'язок ОК із ЦСР переважно має наскрізний характер, тому потребує подальшого системного вираження. Позитивні та зразкові практики. Зразковість практичної підготовки формує виразну конкурентну перевагу ОП. Вона визначається інтеграцією проєкту «Агрокебети» в освітній процес освітньої програми, що забезпечує унікальне поєднання реальних управлінських кейсів, менторства та безпосередньої взаємодії здобувачів із представниками агробізнесу. Практикоорієнтованість поєднує практику на провідних підприємствах аграрного сектору, вирішення реальних професійних ситуацій, навчальні візити та залучення фахівців-практиків до формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. ОП має значний обсяг вибіркової складової на рівні 33 кредитів ЄКТС (37 % загального обсягу ОП). Також позитивним є інтегрування цілей сталого розвитку у зміст ОК та можливість вибору тем кваліфікаційних робіт, пов'язаних із проблемами сталого розвитку.

Недоліки

Відсутні

Рекомендації

1. Доцільно графічно доопрацювати структурно-логічну схему ОП для чіткішого відображення логіки взаємозв'язку між окремими освітніми компонентами з метою об'єктивної ідентифікації пререквізитів та кореквізитів при формуванні силабусів (РПНД).

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень А

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ЕГ проаналізувала Правила прийому на навчання для здобуття вищої освіти в НУБіП України у 2026 році (<https://surl.li/kuhxdy>) та встановила, що вони затверджені рішенням вченої ради Університету (протокол №11 від 23.04.2026 р.) і оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО. ЕГ перевірила зміст Правил прийому в частині вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти на основі НРК6 та НРК7 та встановила, що вони визначають строки подання заяв і документів, порядок конкурсного відбору, проведення вступних випробувань та зарахування на навчання. Дискримінаційних положень ЕГ не виявила. Перелік конкурсних пропозицій для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти також оприлюднений на офіційному вебсайті ЗВО (<https://surl.li/eighje>). ЕГ перевірила доступність інформації для вступників та встановила, що в розділі «Приймальна комісія» офіційного вебсайту Університету оприлюднюються розклади вступних випробувань (<https://surl.li/nlevob>). Під час зустрічі №6 зі здобувачами ЕГ пересвідчилася, що інформацію про вступ вони отримували з офіційного вебсайту, від представників Приймальної комісії та гаранта ОП. Здобувачі повідомили, що під час подання документів їм роз'яснювали процедуру вступу, демонстрували відповідні розділи вебсайту та надавали інформаційні матеріали з QR-кодами для швидкого доступу до необхідної інформації. За потреби вступники могли отримати консультації

гаранта ОП, представників Приймальної комісії та декана факультету. Опитані здобувачі не зазначили труднощів із пошуком або розумінням інформації щодо вступу. Отже, ЕГ встановила, що Правила прийому є доступними, зрозумілими для вступників та не містять дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ЕГ проаналізувала Правила прийому НУБіП України у 2026 році та встановила, що для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти на основі НРК6 або НРК7 визначено відповідні умови вступу та конкурсного відбору (<https://surl.li/arcypg>). Для конкурсного відбору передбачено використання результатів ЄВІ, ЄФВВ та/або інших вступних випробувань залежно від визначених Правилами прийому умов. ЕГ перевірила оприлюднення програм вступних випробувань та встановила, що вони розміщені на офіційному вебсайті ЗВО у розділі «Приймальна комісія» (<https://surl.li/skpsgb>). ЕГ зіставила вимоги конкурсного відбору зі змістом ОП «Адміністративний менеджмент» та встановила, що відповідно до додатка 5 до Правил прийому НУБіП України у 2026 році для вступу на спеціальність ДЗ «Менеджмент» передбачено предметний тест ЄФВВ з управління та адміністрування. Його предметна спрямованість узгоджується з метою ОП та змістом її обов'язкових освітніх компонентів, зокрема «Бізнес-менеджмент», «Стратегічне управління», «Управління проектами та бізнес-процесами», «Критичне мислення та прийняття управлінських рішень». Таким чином, вимоги до вступників враховують предметну галузь підготовки за ОП та забезпечують оцінювання відповідної фахової підготовленості вступників. Відповідно до Правил прийому програми вступних випробувань оприлюднюються не пізніше наступного дня після їх затвердження та містять критерії, структуру і порядок оцінювання підготовленості вступників. ЕГ також проаналізувала передбачені Правилами прийому спеціальні умови участі у конкурсному відборі та встановила, що для визначених категорій вступників передбачена можливість проходження співбесіди замість ЄВІ та/або фахового іспиту замість ЄФВВ. Інформація про спеціальні умови вступу, порядок підтвердження права на їх застосування та необхідні документи оприлюднена на окремій сторінці офіційного вебсайту ЗВО (<https://surl.li/iewsbw>; <https://surl.li/pdlbtp>). Під час зустрічі №8 ЕГ пересвідчилася, що під час вступних випробувань забезпечується дотримання академічної доброчесності. Представник Приймальної комісії повідомив, що фахові вступні випробування проводяться в електронній системі з відеофіксацією, а записи зберігаються Приймальною комісією. У разі виявлення порушень результати вступного випробування не зараховуються, а відповідне рішення фіксується протоколом Приймальної комісії. Дієвість зазначеного механізму підтверджується наведеним під час зустрічі прикладом вступної кампанії 2026 року, коли через виявлене порушення академічної доброчесності результати вступника не були зараховані за іншою ОП.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ЕГ проаналізувала процедуру визнання результатів навчання, здобутих на інших освітніх програмах, та встановила, що вона врегульована Положенням про визнання результатів формальної освіти в НУБіП України (<https://surl.li/bzxpdp>), Положенням про академічну мобільність здобувачів вищої освіти НУБіП України (<https://surl.li/pbakys>) та Положенням про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/rmahmv>). Зазначені документи перебувають у відкритому доступі (<https://surl.li/dlqymi>). ЕГ з'ясувала, що визнання здійснюється шляхом порівняння результатів попереднього навчання з ОК відповідної ОП з урахуванням їх змісту, компетентностей і ПРН, обсягу кредитів ЕКТС та форми атестації; рішення оформлюється протоколом Комісії, а визнані результати вносяться до ІС «Електронний деканат». Проаналізувавши порядок визнання результатів академічної мобільності, ЕГ встановила, що до початку навчання у ЗВО-партнері узгоджуються освітні компоненти та формується Learning Agreement, а після завершення мобільності визнання здійснюється на підставі документа ЗВО-партнера із зазначенням результатів навчання та кредитів. Під час зустрічі №6 зі здобувачами ЕГ пересвідчилася у практичній реалізації та доступності академічної мобільності на ОП. Здобувачі повідомили, що інформація про актуальні програми оприлюднюється на вебсайті відділу міжнародної діяльності, додатково поширюється гарантом ОП через комунікаційні канали факультету. Здобувачі, які планують участь у мобільності, підтвердили отримання консультацій та допомоги під час підготовки документів. ЕГ перевірила реалізацію процедури на конкретному прикладі здобувачки А, яка у весняному семестрі 2026 р. навчалася за програмою Erasmus+ у Політехнічному університеті Картахени (Іспанія). Під час зустрічі здобувачка повідомила, що після проходження конкурсного відбору нею було оформлено Learning Agreement, а освітні компоненти, їх зміст, силабус та обсяг кредитів попередньо зіставлялися за участю гаранта ОП і завідувача кафедри. На момент зустрічі здобувачка перебувала у процесі перезарахування результатів навчання після повернення з мобільності. ЕГ також встановила наявність інших практик міжнародної академічної мобільності та паралельного навчання за програмами подвійних дипломів, зокрема з університетами-партнерами Німеччини (Університетом прикладних наук Вайєнштефан-Тріздорф (Німеччина)). Таким чином, ЕГ пересвідчилася, що процедури визнання результатів навчання нормативно врегульовані, а на ОП наявна практика їх застосування та супроводу здобувачів на різних етапах академічної мобільності.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ЕГ проаналізувала процедуру визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, та встановила, що вона врегульована відповідним Порядком НУБіП України (<https://cutt.ly/eydtW8QT>) і Положенням про екзамени і заліки (<https://cutt.ly/OrB99XKj>), які оприлюднені у відкритому доступі (<https://surl.li/mzlmom>). Процедура передбачає подання документів, що підтверджують отримані результати, їх ідентифікацію, співставлення з результатами навчання відповідної ОП та оцінювання. Під час зустрічі №6 зі здобувачами ЕГ пересвідчилася не лише в їх поінформованості, а й у фактичному використанні можливостей неформальної освіти. Здобувачка Б повідомила про визнання в межах ОК «Контроль та оцінка результатів діяльності» результатів курсу з візуалізації даних на платформі Prometheus із зарахуванням відповідної теми. Здобувачі заочної форми навчання навели приклад проходження курсу на платформі «Дія» в межах ОК «Міжнародний бізнес» із зарахуванням практичної роботи. Також здобувачі повідомили про використання сертифікатів Prometheus та «Дія» за тематикою блокчейну і NFT під час опанування відповідного ОК. ЕГ з'ясувала, що про такі можливості НПП інформують на початку вивчення дисциплін, а в окремих ЕНК розміщують посилання й описи рекомендованих курсів із зазначенням тем, результати яких можуть бути визнані. Під час зустрічі №4 з НПП ЕГ перевірила зазначену практику та отримала її підтвердження на конкретних прикладах. Викладач ОК «Контроль та оцінка результатів діяльності» підтвердила визнання результатів курсу з візуалізації даних, пройденого Б на Prometheus, після перевірки сертифіката та відповідності змісту курсу темі ОК. Викладачі також повідомили, що рекомендують здобувачам курси Prometheus і Coursera в межах ОК, пов'язаних із критичним мисленням та прийняттям управлінських рішень. НПП навели приклади власних онлайн-курсів: курсу «Агрономія» на Prometheus, створеного за підтримки ЄБРР та УКАБ, а також курсу з менеджменту та правових відносин в агробізнесі на платформі AgriAcademy, результати яких можуть визнаватися в межах відповідних тем. Також НПП повідомили про використання створених у межах міжнародних проєктів МООС з економіки, бізнес-менеджменту та планування. ЕГ пересвідчилася, що на ОП сформована практика поєднання формального навчання з можливостями неформальної освіти: НПП систематично інформують здобувачів про відповідні ресурси, рекомендують та створюють онлайн-курси, а здобувачі фактично користуються цими можливостями та мають досвід визнання отриманих результатів навчання.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Підкритерій 3.1 – повна відповідність. Правила прийому НУБіП України на 2026 рік оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО, містять необхідну інформацію щодо умов і процедур вступу та не мають дискримінаційних положень. ЕГ встановила доступність інформації про вступні випробування та можливість отримання консультацій. Під час зустрічі здобувачі підтвердили зрозумілість процедури вступу й відсутність труднощів з отриманням необхідної інформації. Суттєвих недоліків щодо дискримінаційних обмежень та невідповідності Правил прийому вимогам Порядку прийому ЕГ не виявила. Підкритерій 3.2 – повна відповідність. Правила прийому враховують особливості вступу на другий (магістерський) рівень на основі НРК6 та НРК7. Програми вступних випробувань і спеціальні умови вступу оприлюднені. Під час вступних випробувань застосовується електронна система з відеофіксацією, а у разі порушення академічної доброчесності передбачено незарахування результату. Суттєвих недоліків щодо змісту, затвердження, оприлюднення програм вступних випробувань та визначення порядку оцінювання підготовленості вступників ЕГ не виявила. Підкритерій 3.3 – повна відповідність. Процедури визнання результатів навчання, зокрема під час академічної мобільності, нормативно врегульовані та застосовуються. ЕГ пересвідчилася у цьому на прикладі участі здобувачки в Erasmus+ у Політехнічному університеті Картахени: було оформлено Learning Agreement та здійснено попереднє зіставлення ОК і кредитів; на момент зустрічі тривала процедура перезарахування результатів. Суттєвих недоліків щодо визначення процедур визнання результатів навчання, здобутих за іншими ОП, та їх застосування ЕГ не виявила. Підкритерій 3.4 – повна відповідність. Визнання результатів неформальної/інформальної освіти нормативно врегульоване та фактично застосовується. Здобувачі й НПП навели взаємно підтверджені приклади визнання результатів курсів Prometheus та «Дія». НПП рекомендують зовнішні освітні ресурси, створюють власні онлайн-курси та використовують МООС міжнародних проєктів. Суттєвих недоліків щодо визначення процедур визнання результатів неформальної та інформальної освіти, їх відповідності нормативним вимогам і практичного застосування ЕГ не виявила. Позитивні практики. Комплексне інформаційно-консультаційне супроводження вступників. Системний супровід академічної мобільності та визнання результатів навчання, що охоплює попереднє узгодження освітніх компонентів, оформлення Learning Agreement, консультування здобувачів і участь у міжнародних програмах Erasmus+ та подвійних дипломів. Інтеграція неформальної освіти в освітній процес через використання курсів Prometheus, «Дія», Coursera та AgriAcademy з фактичним визнанням результатів навчання й зарахуванням відповідних тем або практичних робіт у межах освітніх компонентів.

Недоліки

Відсутні

Рекомендації

1. Приймальній комісії НУБіП України продовжувати практику комплексного інформування вступників через офіційний веб-сайт, консультації та інформаційні матеріали з QR-кодами, забезпечуючи своєчасне оновлення інформації відповідно до змін нормативних вимог вступної кампанії.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ЕГ встановила, що ОП розроблена відповідно до ЗУ “Про вищу освіту” (Ст. 10, 11) (<https://cutt.ly/trB3M8Hq>), Положення про організацію освітнього процесу в НУБіП, Стандарті ВО (<https://cutt.ly/yyjM3WjS>), рекомендацій ЄРК та НРК (дескриптор 7 р. <https://cutt.ly/pugxuiqif>). На ОП використовуються як традиційні (лекції, практичні, лабораторні заняття (в сучасних аудиторіях та лабораторіях НУБіП (<https://cutt.ly/6yj8efLv>), самостійна робота), так і інноваційні інтерактивні методи і технології (мозковий штурм, дискусії, кейс-методи, групова робота) (<https://cutt.ly/zyj8wgmnn>), про що було підтверджено на зустрічах за НПП та здобувачами освіти. З метою підвищення якості та доступності освітнього процесу застосовуються такі електронні ресурси як eLearn (<https://elearn.nubip.edu.ua>), Google Workspace, Zoom, Webex, Miro, Mural, MS Office 365. Досягненню ПРН у т.ч. сприяють гостьові лекції (<https://cutt.ly/XypLb5tL>), виїзні заняття (<https://cutt.ly/fypJcHWe>), практичне навчання (<https://cutt.ly/YypJn4HQ>), про що було підтверджено на зустрічі з роботодавцями. Освітній процес за ОП організовано за денною та заочною формами. Студентоцентризований підхід реалізується через формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів, прозорість оцінювання, застосування сучасних методів навчання, розвиток освітнього середовища, залученість студентів до розробки ОП. Здобувачі використовують навчально-інформаційний портал (<https://elearn.nubip.edu.ua>), який передбачає анкетування по результатах вивчення ОК і ВК, зворотній зв'язок і комунікацію у розділі «Форум запитань-відповідей», а також у коментарях до виконаних завдань. Для оцінки рівня задоволеності методами навчання і викладання адміністрація університету щорічно проводить анкетування здобувачів ВО та випускників (<https://cutt.ly/HypMUICR>, <https://cutt.ly/yypMIPT5>). Рівень задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання і викладання відповідно до результатів опитувань (<https://cutt.ly/pyoQeeX>) - 91%. Академічна свобода реалізується через застосування різних методів навчання: case-study, тренінги, ділові і рольові ігри, проблемні лекції, проекти, круглі столи. Здобувачі мають свободу вибору: 33 % ВК, тем курсових і кваліфікаційних робіт, місця практики. Академічна свобода здобувачів реалізується через право на внутрішню та міжнародну академічну мобільність і представлення результатів досліджень на конференціях (<https://cutt.ly/dypikrpN>), участі у роботі студентських наукових гуртків (<https://cutt.ly/Iyp1gDUP>), наукових публікаціях.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ЕГ встановлено, що на сайті НУБіП у вкладці «Студенту» здобувачі мають змогу отримати необхідну інформацію щодо освітнього процесу (графік освітнього процесу, розклад занять, індивідуальна траєкторія навчання, оцінювання та академічна успішність), студентського життя (спорт, культура і просвіта, наукові гуртки), можливостей щодо кар'єри та працевлаштування. Через вкладку «Наукова бібліотека» мають доступ до інформаційних ресурсів. На сторінці кафедри у відкритому доступі оприлюднюються ОП, навчально-методичне забезпечення, робочі програми, ЕНК. РП містять опис цілей, змісту, ПРН, розподіл годин, форми контролю та критерії оцінювання. ЕНК з усіх дисциплін доступні здобувачам до початку викладання (<https://elearn.nubip.edu.ua>). ЕГ переконала, що здобувачі освіти ОП обізнані зі змістом, цілями, ПРН, порядком та критеріями оцінювання за окремими ОК, оскільки НПП інформують їх про це на першому занятті з дисципліни, РП є у вільному доступі, що підтвердили на зустрічі здобувачі під час інтерв'ювання. Поточні бали та зворотний зв'язок здобувачі отримують у режимі реального часу через особистий кабінет eLearn та журнал обліку успішності. Результати проведеного анонімного онлайн опитування здобувачів свідчать, що вони ознайомлені зі змістом ОП (переліком ОК); 97 % опитаних зазначили, що надається доступна і зрозуміла інформація щодо критеріїв оцінювання в межах окремих ОК (дисциплін), 97 % - що правила проведення контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів освітнього ступеня є чіткими і зрозумілими.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ЕГ встановлено, що викладачі активно імплементують в навчальні курси власні наукові здобутки, матеріали публікацій у виданнях, що індексуються в наукометричних базах даних Scopus та Web of Science, а також напрацювання міжнародних науково-освітніх проєктів, зокрема Еразмус+ Модуль Жан Моне, DAAD (<https://cutt.ly/bydiykbZ>), DUAHN (<https://cutt.ly/Nydiudbo>). Поєднання навчання і дослідження реалізується через: 1) виконання здобувачами освіти магістерської кваліфікаційної роботи та постерної презентації результатів дослідження; 2) функціонування студентського наукового гуртка “Основи наукових досліджень в агробізнесі” (<https://cutt.ly/JydivYQt>) (підтверджено на зустрічі зі здобувачами освіти); 3) участь здобувачів у міжнародних школах, семінарах (<https://cutt.ly/gydinSgw>), всеукраїнських та закордонних науково-практичних конференціях (<https://cutt.ly/GydiOAtt>, <https://cutt.ly/jygx5uEC>); 4) участь у конкурсах наукових робіт (здобувач Богданюк О. 1 місце, Вдовенко Є. 3 місце (<https://cutt.ly/PydiYfQq>)) та науково-практичних проєктах. Здобувач освіти Корх С. була долучена до досліджень у рамках НДР кафедри «Розробка управлінського забезпечення розвитку зовнішньоекономічної діяльності агропродовольчого сектору України в умовах глобальних викликів» (0121U109753). Отримані наукові результати здобувачів освіти є обов'язковими для публічної апробації: студенти публікують тези доповідей (<https://cutt.ly/qydib1OR>) і статті у співавторстві з викладачами у фахових наукових виданнях (<https://cutt.ly/LydinQGD>). При огляді матеріально-технічної бази ЕГ підтверджено наявність спеціалізованих навчально-науково-виробничих лабораторій, у т.ч. ННВЛ “Бізнес-аналітики” (<https://eydizvR9>), які оснащені сучасним програмним забезпеченням та доступом до міжнародних наукових ресурсів. Результати наукової діяльності НПП враховуються при доборі викладачів для викладання ОК. Аналіз робочих програм ОК свідчить про наявність наукових праць викладачів. Таким чином, ЕГ доходить висновку, що ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП «Адміністративний менеджмент».

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ЕГ підтверджена інтеграція результатів міжнародної грантової та наукової діяльності НПП ОП. Актуалізація змісту ОК здійснюється завдяки отриманню НПП нових знань шляхом проведення ними власних досліджень, участі у програмах підвищення кваліфікації, стажування у вітчизняних та закордонних ЗВО, долучення до міжнародних проєктів тощо. На зустрічі з науково-педагогічним персоналом, які забезпечують реалізацію ОП, було наведено приклади оновлення змісту освітніх компонентів на основі наукових досягнень та сучасних практик. На основі принципу академічної свободи викладач самостійно обирає рекомендовані інформаційні джерела для включення їх до РПНД. Зокрема, тематика ОК та ВК щорічно доповнюються завдяки напрацюванням міжнародних науково-практичних проєктів ERASMUS “ЄЗК: від теорії до практики в агропродовольчому секторі України” (<https://cutt.ly/hyduaU1g>) (при оновленні ОК 2). Зразковою практикою є співпраця з DAAD - німецькою службою академічних обмінів, що підтримує міжнародне співробітництво та обмін студентами, викладачами й науковцями. Так, в межах проєкту DAAD AgriWork_UA (<https://cutt.ly/EydgHwkX>) були оновлені ОК 3, 6, 8, 10), в межах проєкту DAAD DUAHN (<https://cutt.ly/Nydiudbo>) - ОК 4-5. На основі співпраці у проєктах з цифровізації агробізнесу DAAD DigiAgar_UA (<https://cutt.ly/zygLPXQh>), воркшопів «Digit 3: Data collection and digitalisation» (<https://cutt.ly/oydgC32m>), тренінгів щодо програми MAX (<https://cutt.ly/Bydg8t1y>), результати інтегровано до змісту навчальних курсів з ОК 4, 5, 7, 8. Досвід партнерства з УПН Вайєнштефан (Німеччина) (<https://cutt.ly/pygLmnAD>, <https://cutt.ly/tydhHCKv>), Ляйбніц-Інститутом аграрного розвитку в країнах з перехідною економікою (Німеччина) (<https://cutt.ly/nydhFmN8>, <https://cutt.ly/RydhDsX1>), стандартами мережі AgriMBA ICA (<https://cutt.ly/lydhKbNM>) є основою для постійного коригування змісту управлінських дисциплін. Практичне оновлення змісту освітніх компонентів відбувається завдяки тісній співпраці з Асоціацією УКАБ (<https://cutt.ly/OydhacIG>) та радою роботодавців ФАМ (<https://cutt.ly/UydhmmaA>). Оновлення змісту ОК відбувається за результатами участі у міжнародних конференціях (<https://cutt.ly/WydhXNHZ>, <https://cutt.ly/gydzKTKk>, <https://cutt.ly/oydz5aWM>), виставках (<https://cutt.ly/KydxwfMU>), стажуваннях. За результатами академічної мобільності Erasmus+ (<https://cutt.ly/FydzmwQX>) в ОК1 та ОК7 було імплементовано елементи проєктного навчання із залученням реальних кейсів бізнесу; у результаті участі у воркшопі за проєктом DUAHN (<https://cutt.ly/fydzIjlr>) в ОК5 було додано технологічні кейси; за підсумками стажування у рамках Twinning проєкту з University of Reading (<https://cutt.ly/xydzNXmQ>) було впроваджено нові підходи до проведення наукових досліджень в ОК2 та організації командної роботи у ОК9. Зміст також коригується за результатами регулярного анкетування роботодавців (про що було підтверджено за зустрічі з роботодавцями), НПП та студентів (підтверджено на зустрічі зі здобувачами вищої освіти).

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Координацію та організаційний супровід міжнародної діяльності НУБіП здійснюють відділ міжнародних зв'язків (<https://cutt.ly/QuyU4EbH>) та міжнародних проєктів (<https://cutt.ly/QuyU7mKW>). НУБіП має розгалужену мережу університетів-партнерів. За результатами інтерв'ювання менеджменту НУБіП, НПП, аналізу відомостей самооцінювання та сайту НУБіП ЕГ встановила, що освітня діяльність гармонізована з європейськими стандартами

завдяки програмам паралельного навчання та проєкту DUAHN з УПН Вайєнштефан та з УПН Анхальт (<https://cutt.ly/nydSvode>), міжнародній акредитації ACQUIN (<https://cutt.ly/gygLYw9S>), AgriMBA ICA (<https://cutt.ly/hygLYUL3>). Здобувачі освіти беруть участь в ERASMUS+ (<https://cutt.ly/SydeoBgw>, <https://cutt.ly/QydraEK8>), проходять віртуальні семестри в закордонних ЗВО (<https://cutt.ly/GypZYIIx>) (про що було підтверджено на зустрічі зі здобувачами освіти). Трансфер передових європейських методик реалізується у межах проєктів DAAD (DigiAgrar_UA, AgriWork_UA, German-Ukrainian University Network), програми ERASMUS+ Жан Моне. Також завдяки спільним дослідженням з IAMO, стажування викладачів у Латвійському університеті наук про життя і технологій (<https://cutt.ly/tydSRWA>), Варшавському університеті наук про життя (<https://cutt.ly/tydSSxMH>), проведення міжнародних конференцій (<https://cutt.ly/qydib1OR>). Міжнародна співпраця ОП реалізується, зокрема, через участь у проєктах DAAD: AgriWork_UA, DUAHN, DigiAgrar_UA, «Digital Transformation for Sustainable Development: German-Ukrainian Perspectives for Future Agricultural and Food Systems in Europe», German-Ukrainian University Network та інших. У рамках цих ініціатив науково-педагогічні працівники проходять стажування, долучаються до воркшопів і тренінгів, беруть участь у спільних наукових дослідженнях та освітніх заходах. Набутий досвід і результати такої діяльності використовуються для вдосконалення змісту освітніх компонентів (ОК). Зокрема, за результатами участі в проєкті DAAD AgriWork_UA оновлено ОК 3, 6, 8, 10, у межах проєкту DUAHN – ОК 4, 5, а завдяки проєкту DigiAgrar_UA, воркшопам «Digit 3: Data collection and digitalisation» і тренінгам із використання програми MAX удосконалено зміст ОК 4, 5, 7, 8. Такий підхід сприяє практичному оновленню освітнього процесу шляхом упровадження сучасних європейських методик, цифрових інструментів, практичних кейсів і новітніх підходів до збирання та аналізу даних, а також управління агробізнесом. Це дає змогу враховувати актуальні потреби ринку праці та орієнтувати освітню підготовку на міжнародні стандарти. Водночас співпраця з DAAD розширює можливості академічної мобільності здобувачів освіти, викладачів і науковців, сприяє інтернаціоналізації освітньої програми та забезпечує поширення передового європейського досвіду.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Критерій 4 відповідає вимогам. Підкритерій 4.1 - повна відповідність. Методи, засоби та технології навчання й викладання забезпечують досягнення заявленої мети та ПРН, узгоджуються з принципами студентоцентрованого підходу й академічної свободи. Підкритерій 4.2 - повна відповідність. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна й зрозуміла інформація про цілі, зміст і програмні результати навчання, а також про порядок і критерії оцінювання в межах окремих освітніх компонентів. Підкритерій 4.3 - повна відповідність. ЗВО забезпечує належне поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП. Підкритерій 4.4 - повна відповідність. НПП систематично оновлюють зміст освітніх компонентів, орієнтуючись на сучасні наукові здобутки та передові практики у відповідній галузі. Підкритерій 4.5 - повна відповідність. Зразкові практики. Навчання, викладання та наукові дослідження за освітньою програмою тісно пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності як освітньої програми, так і закладу вищої освіти в цілому. Зразковою практикою є тривала і системна співпраця з DAAD - німецькою службою академічних обмінів, що підтримує міжнародне співробітництво та обмін студентами, викладачами й науковцями. Позитивні та зразкові практики. Зразковість практики співпраці з DAAD (німецькою службою академічних обмінів), що має системний і тривалий характер, охоплює різні освітні компоненти ОП «Адміністративний менеджмент», забезпечує трансфер сучасних європейських методик і цифрових інструментів, а також безпосередньо впливає на оновлення змісту навчання відповідно до вимог ринку праці та міжнародних стандартів. Співпраця підтверджується участю НУБіП України у низці проєктів DAAD: AgriWork_UA, DUAHN, DigiAgrar_UA, «Digital Transformation for Sustainable Development: German-Ukrainian Perspectives for Future Agricultural and Food Systems in Europe», German-Ukrainian University Network та ін. У межах цих проєктів НПП проходять стажування, воркшопи, тренінги, беруть участь у спільних дослідженнях і навчальних заходах, а отримані результати безпосередньо інтегруються у зміст освітніх компонентів. Зокрема, у межах проєкту DAAD AgriWork_UA оновлено ОК 3, 6, 8, 10; у межах DAAD DUAHN - ОК 4, 5; у межах DAAD DigiAgrar_UA, воркшопів «Digit 3: Data collection and digitalisation» і тренінгів щодо програми MAX результати інтегровано до змісту ОК 4, 5, 7, 8. Така співпраця забезпечує не формальне, а змістове оновлення ОК: НПП отримують доступ до сучасних європейських методик, цифрових інструментів, кейсів, підходів до збору та аналізу даних, управління агробізнесом, що відповідає вимогам ринку праці та міжнародним стандартам. Крім того, співпраця з DAAD підтримує обмін здобувачами освіти, викладачами й науковцями, посилює інтернаціоналізацію ОП і створює умови для запозичення передового досвіду.

Недоліки

Відсутні

Рекомендації

1. З метою покращення інформативності навчально-методичного забезпечення освітніх компонентів ОП «Адміністративний менеджмент» рекомендується системно включати до списків рекомендованих джерел у робочих

програмах навчальних дисциплін публікації науково-педагогічних працівників, які викладають відповідні дисципліни.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень А

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

У ЗВО сформовано нормативно врегульовану систему контрольних заходів та оцінювання РН здобувачів, яка передбачає поточний контроль, проміжну та підсумкову атестації. Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в НУБіП, поточний контроль здійснюється під час практичних, лабораторних занять та самостійної роботи; проміжна атестація - у формі тестування, письмової контрольної роботи, колоквиуму тощо, а підсумкова - у формі екзамену, заліку або диференційованого заліку (<https://cutt.ly/9ys5uqen>). Положенням про екзамени і заліки в НУБіП визначено порядок проведення та оцінювання підсумкового контролю, а результати оцінюються за 100-бальною шкалою з подальшим переведенням у національну шкалу (<https://cutt.ly/srB8vthT>). Розподіл балів за видами навчальної діяльності та критерії оцінювання визначаються у РПНД відповідних ОК, що забезпечує конкретизацію вимог до виконання окремих видів робіт. Положення про навчально-інформаційний портал НУБіП України регламентує єдині вимоги до розроблення та використання електронних навчальних курсів, у яких розміщуються тестові завдання різних типів і рівнів складності, а також ведеться електронний журнал оцінок, що дає змогу здобувачам відстежувати власні результати навчання (<https://cutt.ly/ItWk8XLx>). Інформація про форми контрольних заходів, критерії оцінювання, розподіл балів і строки виконання завдань доводиться до здобувачів на початку семестру, зокрема під час першого заняття, та міститься в робочих програмах і ЕНК; розклад підсумкових контрольних заходів оприлюднюється завчасно (<https://cutt.ly/Ryj5qucA>, <https://cutt.ly/GygL5c9B>). ЕГ встановила, що така система загалом забезпечує чіткість, зрозумілість і доступність інформації про оцінювання, а різні форми контролю дають змогу перевірити досягнення результатів навчання на рівні окремих ОК. Водночас згідно п. 3.18 Положення про екзамени та заліки у НУБіП (<http://surl.li/rdliki>), семестровий залік – це форма підсумкової атестації, що полягає в оцінці засвоєння здобувачем теоретичного та практичного матеріалу (виконаних ним певних видів робіт на практичних, семінарських або лабораторних заняттях та під час самостійної роботи) з навчальної дисципліни за семестр. Натомість, відповідно до п. 5.21 цього ж Положення, заліки для здобувачів вищої освіти денної та заочної форм навчання проводяться методом тестування. ЕГ вбачає тут певну суперечність, бо методом тестування здебільшого складно належним чином оцінити рівень засвоєння здобувачем практичного матеріалу (тобто перевірити рівень досягнення практично орієнтованих РРН на кшталт: розробляти, спілкуватися, здійснювати, оцінювати, досліджувати, застосовувати, відшукувати, ініціювати тощо). Тому, на думку ЕГ, така практика, попри окремі переваги, потребує удосконалення.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

На момент експертизи ЕГ враховано відсутність затвердженого стандарту вищої освіти зі спеціальності Д3 Менеджмент для другого (магістерського) рівня вищої освіти, а стандарт зі спеціальності 073 Менеджмент використано лише як нормативно-змістовий орієнтир. На ОП «Адміністративний менеджмент» НУБіП України магістерська кваліфікаційна робота передбачає розв'язання складної задачі або проблеми у сфері менеджменту, що потребує проведення досліджень та/або здійснення інновацій і характеризується комплексністю та невизначеністю умов, із застосуванням теорій та методів економічної науки. Порядок підготовки та захисту кваліфікаційної роботи визначено Положенням про підготовку і захист магістерської роботи у НУБіП України (<https://cutt.ly/Pys5ltAd>), а процес атестації, формування екзаменаційних комісій, їх повноваження та процедуру проведення атестації - Положенням про екзаменаційні комісії в НУБіП України (<https://cutt.ly/xygZa1oW>). Важливою складовою забезпечення академічної доброчесності є перевірка кваліфікаційних робіт на наявність академічного плагіату відповідно до нормативних документів НУБіП України, зокрема Положення про академічну доброчесність та Положення про порядок перевірки робіт на наявність плагіату. Додатково враховується політика використання штучного інтелекту (<https://cutt.ly/uYj5yLqL>). Після захисту кваліфікаційні роботи розміщуються в інституційному репозитарії відповідно до встановленого порядку (<https://cutt.ly/NygZdxjr>), що забезпечує їх доступність та прозорість результатів атестації. ЕГ констатує, що визначена на ОП «Адміністративний менеджмент» форма атестації відповідає чинним вимогам та дає можливість комплексно оцінити здатність здобувача застосовувати набуті знання й уміння для розв'язання складних професійних і дослідницьких завдань. При цьому атестація здобувачів реалізується через публічний захист магістерської кваліфікаційної роботи із дотриманням визначених процедур та вимог до публічності, прозорості та академічної доброчесності.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

В НУБіП України визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, їх оскарження та повторного проходження, які регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу в НУБіП України (<https://cutt.ly/9ys5uqen>), Положенням про екзамени та заліки в НУБіП України (<https://cutt.ly/YtWkNAo1>), Положенням про практичну підготовку здобувачів вищої освіти НУБіП України (<https://cutt.ly/KyJ5aauQ>) та Положенням про підготовку і захист магістерської кваліфікаційної роботи в НУБіП України (<https://cutt.ly/Cys5xPoU>). Зазначені документи є доступними для учасників освітнього процесу у відкритому доступі на офіційному вебсайті Університету (<https://nubip.edu.ua/official-documents>). Об'єктивність екзаменаторів забезпечується, зокрема, проведенням екзаменів двома НПП: лектором та другим викладачем, визначеним завідувачем кафедри. Екзамени проводяться письмово або в електронній формі за затвердженими білетами з обов'язковою співбесідою з двома НПП, а рейтингові оцінки за навчальну роботу вносяться до відомості до початку екзамену (<https://cutt.ly/YtWkNAo1>). Додатковою гарантією прозорості є збереження в ЕНК результатів тестування та виконаних робіт із фіксацією дат і оцінок. Процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів визначені нормативними документами університету; у разі виникнення відповідних ситуацій здобувач може звернутися до уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції (<https://cutt.ly/NttRAgou>), скористатися скриньками довіри (<https://cutt.ly/Pyg9VhWf>; <https://cutt.ly/Dyj5fwlC>) або іншими передбаченими каналами звернення. ЗВО повідомив про відсутність випадків застосування процедур врегулювання конфлікту інтересів за ОП. Порядок повторного проходження контрольних заходів визначено Положенням про екзамени і заліки: право на повторне складання може бути надане здобувачам, які мають не більше трьох академічних заборгованостей за сесію, відповідно до встановленого графіка їх ліквідації (<https://cutt.ly/vuj5QWmE>). Окремо врегульовано можливість повторного складання для підвищення оцінки в останньому семестрі за визначених Положенням умов. Порядок оскарження процедури та результатів контрольних заходів передбачає подання здобувачем апеляції голові постійно діючої апеляційної комісії; до її складу можуть залучатися завідувач відповідної кафедри та НПП, який не брав участі у контрольному заході. Розгляд апеляції здійснюється у присутності здобувача, за результатами чого комісія приймає рішення про підтвердження або зміну оцінки (<https://cutt.ly/YtWkNAo1>). ЕГ констатує, що в університеті сформовано нормативно врегульовану систему проведення, повторного проходження та оскарження контрольних заходів, яка забезпечує їх прозорість і об'єктивність. Фокус-групи підтвердили, що протягом періоду реалізації ОП випадків оскарження результатів контрольних заходів та застосування процедур врегулювання конфлікту інтересів не зафіксовано, тому практичну результативність цих процедур безпосередньо на ОП оцінити складно.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності загалом є чіткими та системно врегульованими і зафіксовані у таких документах як: «Положення про організацію освітнього процесу в НУБіП» (<https://cutt.ly/dys5nEqh>), «Положення про академічну доброчесність в НУБіП» (<https://clipr.cc/25cNH>), «Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у НУБіП» (<https://cutt.ly/Uys5W6Ia>), «Етичний кодекс колективу НУБіП» (<https://cutt.ly/jyjMMiYY>), «Положення про політику використання штучного інтелекту у НУБіП» (<https://cutt.ly/eyg3d7ZK>) та «Порядок подання кваліфікаційних, дисертаційних робіт, монографій, статей та навчальних видань для перевірки системою «StrikePlagiarism»» (<https://cutt.ly/yug3mFVV>). Документи визначають принципи академічної доброчесності, види порушень, процедури їх виявлення та встановлення, права учасників відповідних процедур і заходи реагування. Технологічним інструментом протидії порушенням є система «StrikePlagiarism», яка забезпечує перевірку робіт, формування звіту подібності та його подальший аналіз. Навчально-методичні та наукові праці розміщуються у репозитарії НУБіП (<https://cutt.ly/rygzpBat>). Організаційною складовою системи є Комісія з питань етики та академічної доброчесності (<https://cutt.ly/oys5TqN6>). Популяризація академічної доброчесності здійснюється через відкритий доступ до нормативних документів, роз'яснювальну роботу НПП і керівників, кураторські години (<https://cutt.ly/LyJ5GpQq>, <https://cutt.ly/uuj5Jf1l>), семінари, вебінари, круглі столи та інші заходи (<https://cutt.ly/qyJ5Z2hI>, <https://cutt.ly/ayJ5Loss>, <https://cutt.ly/SyJ5ObiM>), а також через зміст ОК2. Водночас ЕГ встановила, що окремі складові оновленого у 2026 р. Положення про академічну доброчесність НУБіП (<https://clipr.cc/25cNH>) потребують додаткового узгодження із ЗУ «Про академічну доброчесність». Зокрема, порядок ухвалення рішень щодо застосування заходів реагування у випадках порушення академічної доброчесності не повною мірою узгоджується з вимогам чинного законодавства. Так, відповідно до п. 6.1 Положення про академічну доброчесність НУБіП України ректор має право одноосібно приймати рішення щодо притягнення особи до академічної та/або дисциплінарної відповідальності. Між тим така норма потребує приведення у відповідність до положень ст. 19 Закону, яка визначає повноваження уповноваженого органу або уповноваженої особи у сфері забезпечення академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Внутрішня система контролю знань, оцінювання результатів навчання, атестації здобувачів та забезпечення академічної доброчесності на ОП «Адміністративний менеджмент» НУБіП України загалом відповідає вимогам Критерію 5. В Університеті сформовано нормативно врегульовану систему контрольних заходів, визначено форми поточного, проміжного та підсумкового контролю, критерії оцінювання, порядок атестації, повторного проходження та оскарження результатів. Інформація є доступною для учасників освітнього процесу, а використання електронних навчальних курсів забезпечує прозорість і фіксацію результатів. Підкритерій 5.1 загалом відповідає вимогам. Водночас проведення семестрових заліків виключно методом тестування не завжди дає змогу належно оцінити практично орієнтовані програмні результати навчання, пов'язані із розробленням, застосуванням, дослідженням, оцінюванням та комунікацією. Це зумовлює потребу в урізноманітненні форм підсумкового контролю з урахуванням специфіки ПРН. Підкритерій 5.2 відповідає вимогам. Публічний захист магістерської кваліфікаційної роботи дає змогу комплексно оцінити здатність здобувачів розв'язувати складні професійні та дослідницькі завдання. Процедури атестації нормативно врегульовані та забезпечують публічність, прозорість і дотримання академічної доброчесності. Підкритерій 5.3 відповідає вимогам. Визначено правила проведення, повторного проходження та оскарження контрольних заходів, механізми забезпечення об'єктивності та врегулювання конфлікту інтересів. Підкритерій 5.4 загалом відповідає вимогам. В Університеті діє нормативно врегульована система академічної доброчесності, застосовується система «StrikePlagiarism» та здійснюється системна популяризація принципів доброчесності. Водночас п. 6.1 Положення про академічну доброчесність потребує узгодження з чинним законодавством у частині розмежування повноважень ректора та уповноваженого органу або уповноваженої особи щодо застосування заходів реагування. Позитивні практики за критерієм. Позитивними практиками є сформована та нормативно врегульована система оцінювання результатів навчання й атестації, використання електронних навчальних курсів для проведення та фіксації результатів контрольних заходів, а також застосування технологічних інструментів для протидії академічному плагіату. Позитивним є також системне поширення принципів академічної доброчесності серед учасників освітнього процесу через інформаційно-просвітницькі заходи, семінари, вебінари, круглі столи та інші форми популяризації доброчесної академічної культури.

Недоліки

Несуттєві: 1. Відповідно до внутрішніх документів НУБіП України, заліки для здобувачів денної та заочної форм навчання проводяться методом тестування, проте незалежний тестовий контроль за ОК подекуди ускладнює процес якісного оцінювання рівня досягнення практично орієнтованих ПРН (розробляти, спілкуватися, здійснювати, оцінювати, досліджувати, застосовувати, відшукувати, ініціювати тощо). 2. Процедура прийняття рішень про заходи реагування на порушення академічної доброчесності не повністю узгоджується з чинним законодавством, оскільки п. 6.1 Положення про академічну доброчесність НУБіП України надає ректору можливість самостійно приймати рішення про притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності, що потребує узгодження з вимогами ст. 19 ЗУ «Про академічну доброчесність» щодо повноважень уповноваженого органу або уповноваженої особи у сфері забезпечення академічної доброчесності.

Рекомендації

1. У контексті академічної свободи та компетентнісного підходу, під час проміжної та підсумкової атестації за освітніми компонентами, у 2026-2027 н.р. забезпечити підвищення можливостей для оцінювання рівня досягнення практично орієнтованих ПРН (розробляти, спілкуватися, здійснювати, оцінювати, досліджувати, застосовувати, відшукувати, ініціювати тощо). 2. До завершення 2026 р. уточнити п. 6.1 Положення про академічну доброчесність (2026 р.) відповідно до ст. 19 Закону України «Про академічну доброчесність», чітко розмежувавши повноваження ректора, уповноваженої особи та уповноваженого органу щодо прийняття рішень про академічну та/або дисциплінарну відповідальність за порушення академічної доброчесності.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ЕГ переконалася, що викладачі, залучені до реалізації ОП, мають необхідну кваліфікацію, науково-педагогічний досвід та спроможні забезпечити ОК, які вони реалізують у межах ОП, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством. Добір НПП здійснюється на конкурсній основі, з урахуванням вимог п. 37-38 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, а також результатів наукової діяльності НПП, участі в міжнародних проєктах, підвищення кваліфікації, які можуть бути впроваджені в освітній процес. За результатами інтерв'ювання НПП, аналізу ВСО та сайту НУБіП ЕГ встановила, що всі НПП мають належну професійну підготовку, вагомі наукові та навчально-методичні здобутки. Всі НПП мають наукові публікації, підвищують педагогічну майстерність, проходять міжнародні стажування, беруть участь у професійних та/або громадських об'єднаннях (гарант ОП О. Ковтун, професори А. Діброва, Т. Балановська, І. Лазаришина). НПП ОП є членами редакційних колегій, рецензентами наукових видань, у т.ч. включених до переліку фахових видань України (гарант ОП О. Ковтун, професори А. Діброва, Т. Мостенська, Т. Балановська); керують або є відповідальними виконавцями НДР (гарант ОП О. Ковтун, професори А. Діброва, Т. Мостенська, доценти О. Ралко, Н. Коваленко). До викладання обов'язкових ОК ОП залучені НПП: ОК 2, 8 - д.е.н., проф. Т. Мостенська (7 пп. п. 38 ЛУ), ОК 3 - к.е.н., проф. Т. Балановська (автор монографій, підручників і навчально-методичних матеріалів, рецензент разових спеціалізованих вчених рад, член редколегії міжнародного журналу «Journal of Innovations and Sustainability», заслужений НПП НУБіП. ОК 4, 5 - к.е.н., доц. Н. Коваленко (упродовж останніх 5 років має 16 публікацій у фахових наукових виданнях та індексованих виданнях, є учасницею міжнародних проєктів, проходила підвищення кваліфікації та міжнародні стажування), ОК 6 – гарант ОП О. Ковтун (має стажування у закордонних ЗВО та фахове підвищення кваліфікацій, забезпечує виконання 10 п. ЛУ), ОК 7 - д.е.н., проф. І. Лазаришина (член спеціалізованих рад по захисту дисертацій, стажування у закордонних ЗВО та фахове підвищення кваліфікацій), ОК 10 - д.е.н., проф. А. Діброва (член НМК сектору вищої освіти НМР МОН з соціальних наук, має фахове підвищення кваліфікації, забезпечує виконання 8 п. ЛУ). На запит ЕГ були надані документи, що підтверджують досвід практичної роботи за спеціальністю гаранта О. Ковтун - менеджер проєктів ТОВ «АртІвент», «Ніка ПП», програмний координатор проєкту «Агрокебети», заступник ген.директора УКАБ з питань співпраці з аграрними ЗВО та науковими установами. Однак за ОК1 «Особиста результативність та комунікативна ефективність» та ОК7 «Контроль та оцінка результатів діяльності» не забезпечено достатнього та/або однозначного документального підтвердження наявності у НПП щонайменше п'яти публікацій у фахових виданнях, тематика яких відповідає змісту відповідних освітніх компонентів.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

В НУБіП процедура конкурсного відбору викладачів регламентується Статутом (<https://cutt.ly/hyJM6FQJ>), Колективним договором, Положенням про забезпечення якості освітньої діяльності. Процедура конкурсного добору здійснюється відповідно до Порядку проведення конкурсу (<https://cutt.ly/gtWfvSIJ>). За словами О. Станкевич (зустріч з адміністративним персоналом та допоміжними (сервісними) структурними підрозділами), на сайті НУБіП розміщуються Оголошення про конкурс. Для участі в конкурсі НПП повинні мати відповідний науковий ступінь та/або вчене звання, наукові й навчально-методичні публікації та регулярно підвищувати кваліфікацію. НПП, які здійснюють діяльність в університеті, мають рейтинговий показник (<https://cutt.ly/VykuF7GD>), що визначається згідно Положення про рейтингову систему. Учасник конкурсу подає документи, що підтверджують академічну і професійну кваліфікацію. Кандидатури обговорюються на засіданні кафедри. За ініціативою кафедри для підтвердження рівня професійної кваліфікації кандидатом може бути прочитана відкрита лекція, проведено відкрите практичне заняття. Письмові висновки кафедри з пропозицією про обрання чи не обрання кандидата з його документами після засідання кафедри передаються на розгляд вченої ради факультету. Обрання на посади старших викладачів, викладачів, асистентів здійснюється на засіданні Вченої ради факультету, професорів та доцентів - на засіданні Вченої ради університету за присутності претендента шляхом таємного голосування. Відбір здійснюється на засадах відкритості, неупередженості та колегіальності, з дотриманням принципів недискримінації. За результатами конкурсу укладається строковий трудовий договір від 1 до 5 років із визначенням показників професійної діяльності.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЕГ встановлено, що у Положенні про ради роботодавців в НУБіП України (<https://cutt.ly/byg8RFRWR>) зазначено щодо можливостей участі роботодавців в освітньому процесі. У НУБіП практикуються різноманітні механізми залучення роботодавців до освітнього процесу, що було підтверджено на зустрічі зі здобувачами освіти та роботодавцями, а саме, рецензенти ОП, менторство, участь у заходах, ярмарках вакансій, Днях кар'єри, виїзні практичні заняття, міжнародне стажування здобувачів освіти, участь у обговоренні ОП, підвищення кваліфікації. Під час зустрічі з роботодавцями ЕГ переконалася, що роботодавці активно залучаються до організації та реалізації освітнього процесу за ОП. Зокрема, роботодавці забезпечують практичну підготовку здобувачів (про це ЕГ повідомили О. Вержиковський, CEO, Група компаній ІМК; Н. Гусєва, керівник відділу роботи з державними органами ТОВ «Байер Україна»; В. Лановлюк, генеральний директор ТОВ «Агрокім»; А. Загорулько, директор департаменту рослинництва, механізації та операційної логістики «Астарт Київ»). На факультеті також

практикуються відкриті лекції членів Ради роботодавців, семінари, майстер-класи за участю представників провідних підприємств. Про залучення до проведення аудиторних занять ЕГ повідомили О. Вержиковський та А. Загорулько. Представники роботодавців, залучені до фокус-групи, підтвердили зацікавленість у випускниках ОП та висловили пропозицію щодо проходження викладачами практичного стажування на їхніх підприємствах.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

У НУБіП функціонує нормативно врегульована система профес. розвитку НПП: діє Положення про профес. розвиток НПП НУБіП (<https://cutt.ly/ayg8APwN>). НПП вільні у виборі бази підвищення кваліфікації й можуть її здійснювати за різними формами. ННІ неперервної освіти пропонує програми підвищення кваліфікації (<https://cutt.ly/cyg8Dfan>). Основним механізмом моніторингу професіоналізму НПП є визначення рейтингу суб'єктів освітньої діяльності (<https://cutt.ly/dyg8D7QP>). Оприлюднення результатів рейтингування НПП за 2024–2025 н.р. та 2025 к. рік (<https://lnk.ua/kNujf3e1W>) засвідчує дотримання ЗВО принципів академ. доброчесності, відкритості та орієнтації на безперервне підвищення якості освітнього процесу, що повністю відповідає стандартам та рекомендаціям щодо забезпечення якості вищої освіти. З метою заохочення підвищення викладацької майстерності розроблені Положення про надання щорічної грошової винагороди пед. працівникам НУБіП за сумлінну працю, зразкове виконання посад, обов'язків (<https://cutt.ly/hyg8JBuP>), Положення про преміювання працівників НУБіП (<https://cutt.ly/wyg8KcaB>), Положення про оплату праці працівників університету, Положення про рейтингову систему оцінки діяльності НПП НУБіП (<https://cutt.ly/dyg8D7QP>). За результатами аналізу ВСО, зустрічей з менеджментом ЗВО, представниками структурних підрозділів, НПП, ЕГ переконалася, що НУБіП стимулює розвиток виклад. майстерності. Преміювання відбувається за підсумками роботи, зокрема НПП преміюються за досягнення у публікаційній активності у наукометричних базах (гарант О. Ковтун, проф. Т. Мостенська, доц. Н. Ковтун), є підтримка НПП, що викладають англ. мовою (гарант ОП О. Ковтун, доц. О. Ралко). Щорічно на ВР університету оприлюднюються ПІБ кращих НПП за рез-тами опитування здобувачів, оголошують подяки, нагороджують почесн. грамотами. Щороку в НУБіП організ-ся школа мол. педагога (<https://cutt.ly/stQhQOoG>), семінари з підвищення пед. майстерності НПП (<https://cutt.ly/ntQhW3Uc>). НПП підвищують кваліфікацію за короткотерміновими програмами та через стажування за кордоном (<https://cutt.ly/CtQECJ3u>, <https://cutt.ly/atQEVs8q>, <https://cutt.ly/6tQEVTYf>, <https://cutt.ly/qtQEVXb6>). Здобутки НПП розміщені в їх портфоліо на сайтах кафедр (<https://cutt.ly/wtQELFQM>). Результати підвищення кваліфікації, здобуті на вебінарах, тренінгах та ін. заходах визнаються ЗВО за процедурами, передбаченими Положенням про підвищення кваліфікації НПП (<https://cutt.ly/oYG4qVcP>) п. 6. ЕГ відзначає як зразкову практику системний підхід колективу НУБіП України до реалізації принципів соц. та корпоративної відповідальності в умовах Війни за Незалежність, що закріплений у Стратегії розвитку унів-ту та передбачає конкретні механізми інституційної та мат. підтримки. Зокрема, передбачено продовження добровільного благодійного збору в розмірі 1% від місячної зарплати на потреби воїнів із числа своїх НПП, співробітників і здобувачів, а також сист. допомогу їм у придбанні спорядження, техніки, обладнання та інших необхідних засобів.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Кадрове забезпечення ОП за Критерієм 6 відповідає вимогам. Викладачі мають відповідну кваліфікацію, наукові ступені, публікації, досвід практичної роботи, регулярно підвищують кваліфікацію. Конкурсний відбір є прозорим і недискримінаційним. ЗВО активно залучає роботодавців та практиків до освітнього процесу. Створено систему заохочення професійного розвитку викладачів. Підкритерій 6.1 - загалом відповідає. Викладачі, залучені до реалізації ОП, мають належну кваліфікацію, наукові здобутки та практичний досвід, що відповідає вимогам законодавства. Водночас, на думку ЕГ, за двома ОК не забезпечено достатнього та/або однозначного документального підтвердження наявності у НПП щонайменше п'яти публікацій у фахових виданнях, тематика яких відповідає змісту відповідних освітніх компонентів. Підкритерій 6.2 - повна відповідність. Процедури конкурсного відбору викладачів у НУБіП є прозорими, недискримінаційними та послідовно застосовуються, що забезпечує належний рівень професіоналізму НПП для успішної реалізації ОП. Підкритерій 6.3 - повна відповідність. ЗВО системно залучає роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі до освітнього процесу, що підтверджується їхньою участю в практичній підготовці, аудиторних заняттях, обговоренні ОП та наданні пропозицій щодо стажування викладачів. Підкритерій 6.4 - повна відповідність. Зразкова практика. У НУБіП функціонує нормативно врегульована система професійного розвитку та заохочення викладацької майстерності, яка включає моніторинг, преміювання, стажування, участь у міжнародних програмах та визнання кращих НПП. Зразковою практикою є інституційна та матеріальна підтримка своїх НПП, співробітників і здобувачів НУБіП України, які залучені до захисту України. Позитивні та зразкові практики. Зразковою практикою, яка може бути рекомендована і іншим ЗВО, є системний підхід колективу НУБіП України до реалізації принципів соціальної і корпоративної відповідальності та солідарності в умовах Війни за Незалежність, що закріплений у Стратегії розвитку університету (<https://surli.cc/kybbub>) та передбачає конкретні механізми інституційної та матеріальної підтримки своїх НПП, співробітників і здобувачів, які наразі залучені до Сил оборони України.

Недоліки

Несуттєві: 1. За ОК1 «Особиста результативність та комунікативна ефективність» та ОК7 «Контроль та оцінка результатів діяльності» не забезпечено достатнього та/або однозначного документального підтвердження наявності у НПП щонайменше п'яти публікацій у фахових виданнях, тематика яких відповідає змісту відповідних освітніх компонентів.

Рекомендації

1. Гаранту освітньої програми спільно з керівниками структурних підрозділів, що забезпечують викладання ОК1 «Особиста результативність та комунікативна ефективність» та ОК7 «Контроль та оцінка результатів діяльності», до початку наступного навчального року забезпечити перегляд кадрового забезпечення зазначених освітніх компонентів та документальне підтвердження для кожного НПП наявності щонайменше п'яти публікацій у фахових виданнях, тематика яких безпосередньо відповідає змісту відповідного ОК. У разі відсутності необхідної кількості тематично релевантних публікацій передбачити оновлення наукового доробку НПП та/або перегляд розподілу освітніх компонентів між викладачами з урахуванням їх наукової спеціалізації.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ЕГ перевірила навчально-методичне та матеріально-технічне забезпечення ОП шляхом аналізу документів, зустрічей та огляду МТБ. Фінансування здійснюється з державного бюджету й спеціального фонду Університету, до оновлення МТБ залучаються роботодавці та випускники. Для реалізації ОП використовуються лекційні й спеціалізовані аудиторії, комп'ютерний клас на 15 місць, лабораторія бізнес-аналітики (ауд. 312) та ауд. 325 на 20 місць. Остання оснащена екранами, відеокамерою, Wi-Fi та мобільними меблями для групової роботи, відеозв'язку, аналізу даних, кейсів і ділових ігор. ЕГ встановила, що меблювання ауд. 325 забезпечено Українським клубом аграрного бізнесу, технічне оснащення – компанією «Агросем», створення лабораторії бізнес-аналітики – компанією Cargill. Під час огляду ЕГ перевірила функціонування ліцензійного ПЗ: MAX, наданого університетом-партнером Вайєнштефан-Тріздорф для аналізу господарського розвитку; Regio MAX для аналізу регіональних показників, чутливості та моделювання сценаріїв; YouControl для перевірки підприємств і контрагентів. Представники кафедри підтвердили використання ПЗ під час вивчення ОК із бізнес-менеджменту, виконання проєктних і практичних завдань та підготовки магістерських робіт. ЕГ ознайомила з інтегрованими в E-Learn відеоматеріалами університету-партнера з виробничої економіки й бізнес-менеджменту, матеріалами з бізнес-планування проєкту DAAD та контентом TAPAS. Матеріали DAAD доповнюють навчально-методичне забезпечення практикоорієнтованими ресурсами для підготовки з бізнес-менеджменту, управління проєктами та прийняття управлінських рішень. ЕГ перевірила бібліотечне забезпечення: продемонстровано профільні навчальні й наукові видання з менеджменту, корпоративного управління, публічного й адміністративного менеджменту, періодику, електронну бібліотеку та доступ до Scopus, Web of Science, ScienceDirect, Research4Life, Cambridge University Press, Oxford University Press. Доступні електронна доставка документів і формування тематичних добірок. Здобувачі підтвердили використання E-Learn, Microsoft 365, бібліотечних ресурсів, Scopus, Web of Science та репозитарію. ЕГ встановила, що задоволеність здобувачів ресурсним забезпеченням вивчається через опитування, результати яких аналізують гарант і НПП. Сукупність перевірених фактів підтверджує достатність і функціональну спрямованість ресурсів для реалізації ОП та досягнення визначених ПРН. Під час огляду ЕГ перевірила використання в E-Learn матеріалів з бізнес-планування, створених у межах проєкту DAAD, що доповнюють навчально-методичне забезпечення ОП практикоорієнтованим змістом. Поєднання міжнародних освітніх ресурсів, спеціалізованого програмного забезпечення та їх застосування під час виконання навчальних і проєктних завдань посилює практичну спрямованість підготовки здобувачів.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ЕГ встановила, що здобувачі ОП мають доступ до навчальних аудиторій, комп'ютерних робочих місць, лабораторії бізнес-аналітики, наукової бібліотеки та її електронних ресурсів. Зокрема, під час огляду продемонстровано

комп'ютерну аудиторію на 15 робочих місць, ауд. 325 з Wi-Fi та обладнанням для роботи з базами даних і відеозв'язку, а також спеціалізоване ліцензійне ПЗ. Здобувачі підтвердили можливість користуватися університетськими комп'ютерами: одна зі здобувачок навела приклад, коли через розрядження власного ноутбука отримала доступ до комп'ютера ЗВО та продовжила виконання завдання, використовуючи матеріали з корпоративної пошти. Інша здобувачка повідомила про фактичне використання ауд. 325 під час перебоїв електропостачання для виконання навчальних завдань та онлайн-комунікації. ЕГ встановила, що дистанційний доступ до навчальних матеріалів забезпечується через E-Learn, де матеріали структуровані за ОК і темами, у т.ч. для самостійної роботи. Здобувачі під час зустрічі підтвердили користування платформою та можливість отримувати додаткові матеріали і посилання від НПП. Через корпоративний обліковий запис їм також надається Microsoft 365. Під час огляду ЕГ було продемонстровано інтегровані в E-Learn навчальні відеоматеріали університету-партнера Вайєнштефан-Тріздорф, а також матеріали, створені в межах проєктів DAAD і TAPAS. ЕГ пересвідчилася, що здобувачам і НПП доступні друковані та електронні видання, комп'ютеризовані робочі місця, Wi-Fi, сервіс електронної доставки документів та індивідуального формування тематичних добірок. Під час огляду повідомлено про доступ до Scopus, Web of Science, ScienceDirect, Research4Life, Cambridge University Press та Oxford University Press. Здобувачі продемонстрували поінформованість щодо наукових ресурсів та під час зустрічі назвали серед тих, які використовують у дослідницькій роботі, Scopus, Web of Science та репозитарій. Також здобувачі повідомили, що після реєстрації в бібліотеці отримують інформацію та електронні матеріали, а за потреби користуються друкованими виданнями. ЕГ з'ясувала, що в Університеті функціонує електронний репозитарій, доступний учасникам освітнього процесу. За інформацією представника бібліотеки, електронна бібліотека містить близько 18 тис. документів, зокрема понад 8 тис. кваліфікаційних робіт здобувачів у відкритому доступі, а також монографії, підручники, навчальні посібники, методичні рекомендації та матеріали конференцій. Факт використання репозитарію підтверджено здобувачами під час зустрічі.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Потреби та інтереси здобувачів ОП систематично вивчаються шляхом опитувань, участь у яких здобувачі підтвердили під час зустрічі з ЕГ. За інформацією гаранта, результати опитувань аналізуються та враховуються під час організації освітнього процесу. Зокрема, у відкритих відповідях опитування 2026 р. здобувачі висловлювали побажання щодо переходу на дистанційний формат у разі тривалих нічних повітряних тривог. Під час зустрічі з адміністративним персоналом ЕГ з'ясувала, що формат освітнього процесу коригується з урахуванням актуальної безпекової ситуації та тривалості повітряних тривог. Безпечність освітнього середовища ЕГ перевірила безпосередньо під час огляду МТБ. В укритті навчального корпусу №10, де навчаються здобувачі ОП, продемонстровано вентиляційну систему, забезпечення питною і технічною водою, санітарні приміщення, засоби пожежної безпеки, місця для перебування учасників освітнього процесу та доступ до мережі Інтернет; за інформацією представника ЗВО, укриття розраховане на 200 осіб. У навчальних приміщеннях і коридорах ЕГ також зафіксувала наявність засобів пожежної безпеки. Під час зустрічі зі здобувачами було підтверджено практичне застосування алгоритму дій під час повітряної тривоги: заняття припиняються, здобувачі організовано переходять до укриття, а після відбою залежно від наявного часу навчання продовжується або узгоджується його відпрацювання. Під час огляду продемонстровано відкриту у травні 2026 р. лабораторію ментального здоров'я, що включає чотири функціональні зони: соціально-психологічного консультування, арт-терапії, тренінгової роботи та сенсорної інтеграції. Остання обладнана інтерактивною підлогою, інтерактивною пісочницею, бульбашковою колоною, світловим дощем, 3D-окулярами. Представники ЗВО навели приклад проведення групового курсу управління стресом «Самодопомога плюс» для здобувачів та НПП. Під час зустрічі здобувачі продемонстрували обізнаність щодо можливостей психологічної підтримки та назвали відповідний центр і напрями його діяльності. ЕГ встановила, що можливості задоволення потреб та інтересів здобувачів і підтримки їхнього фізичного та психоемоційного благополуччя не обмежуються спеціалізованими підрозділами. Інфраструктура Університету включає ботанічний сад та кінно-спортивний комплекс. Під час огляду МТБ ЕГ було продемонстровано ботанічний сад, простір якого використовується, зокрема, для проведення занять на відкритому повітрі. Під час зустрічі зі здобувачами студентка окремо відзначила можливість користування кінно-спортивною інфраструктурою Університету та назвала її серед доступних студентам можливостей. Конкретних системних проблем фізичного чи ментального здоров'я, характерних саме для здобувачів цієї ОП, під час зустрічей не виявлено. Водночас сукупність отриманих доказів дає ЕГ підстави констатувати комплексний характер формування безпечного освітнього середовища, орієнтованого не лише на захист життя і здоров'я, а й на задоволення потреб та інтересів здобувачів ОП.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ пересвідчилася, що в ЗВО сформовано багаторівневу систему освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів ОП. Під час зустрічі зі здобувачами ЕГ встановила, що основними контактними особами для них є куратор академічної групи, гарант ОП, староста, НПП та представники кафедри. Здобувачі пояснили, що залежно від характеру питання можуть звернутися до будь-кого із зазначених осіб та отримати консультацію, допомогу або спрямування до відповідного структурного підрозділу. Така поінформованість здобувачів та наведені ними приклади взаємодії підтверджують практичне функціонування

відповідних механізмів, а не лише їх нормативне закріплення. Скарг на недоступність комунікації або неможливість отримати необхідну допомогу під час зустрічей не висловлювалося. Достатність підтримки під час застосування технологій дистанційного навчання ЕГ перевірила безпосередньо під час спілкування зі здобувачами різних форм навчання. Здобувачі зазначили, що мають можливість оперативно комунікувати з викладачами, отримувати консультації, роз'яснення щодо завдань та необхідні навчальні матеріали. Здобувачка заочної форми навчання позитивно охарактеризувала організацію дистанційної взаємодії та зазначила, що за необхідності може звернутися до викладача за додатковими поясненнями. Під час зустрічі зі здобувачами ЕГ окремо перевірила їхню обізнаність щодо соціальної та психологічної підтримки. Здобувачі назвали структурний підрозділ психологічної та соціальної підтримки, його місцезнаходження та окремі напрями діяльності, а також зазначили можливість звернення через куратора у разі потреби. Під час огляду ЕГ пересвідчилася у функціонуванні лабораторії ментального здоров'я, що включає зони соціально-психологічного консультування, арт-терапії, тренінгової роботи та сенсорної інтеграції. Представники ЗВО також навели приклад проведення для здобувачів групового курсу управління стресом «Самодопомога плюс». Конкретних випадків надання матеріальної чи іншої індивідуальної соціальної допомоги здобувачам саме цієї ОП під час зустрічей не наведено. ЕГ встановила, що наявні механізми підтримки є відомими здобувачам, а комунікація з відповідальними особами є доступною.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

На момент проведення акредитаційної експертизи осіб з особливими освітніми потребами на ОП не було, водночас ЕГ перевірила готовність ЗВО забезпечити реалізацію їхнього права на освіту у разі виникнення відповідної потреби. Під час зустрічі з керівництвом ректор ЗВО зазначив, що формування інклюзивного освітнього середовища є одним із напрямів розвитку Університету до 2030 року. З огляду на те, що значна частина навчальних корпусів є будівлями старого фонду, ЗВО поетапно за власні кошти адаптує їх для забезпечення доступності. За словами ректора, навчальний корпус №10, у якому реалізується ОП, обладнаний засобами фізичної доступності. Під час огляду МТБ ЕГ безпосередньо перевірила елементи безбар'єрності: на входах до навчальних корпусів і гуртожитку наявні пандуси, встановлено спеціальні підйомники та кнопку виклику працівника охорони, а на першому поверсі продемонстровано навігаційні таблички зі шрифтом Брайля. У гуртожитку передбачено окремі кімнати для осіб з ООП та відповідні санітарно-побутові умови. Особливої уваги заслуговує продемонстрована керівництвом технічна можливість забезпечення освітньої діяльності осіб із суттєвими порушеннями рухових функцій. Під час зустрічі ректор повідомив про наявність спеціально обладнаних комп'ютерів з айтрекерами (системами відстеження руху очей) та відповідним програмним забезпеченням, за допомогою яких користувач може керувати комп'ютером і здійснювати введення тексту рухами очей без використання рук. Також було зазначено про наявність крісел колісних та спеціалізованої інфраструктури психологічної реабілітації. ЕГ розцінює наявність таких технічних засобів як свідчення орієнтації ЗВО не лише на фізичну доступність приміщень, а й на створення умов для безпосередньої участі осіб з різними освітніми потребами в навчальній діяльності. Керівництво також повідомило про роботу над цифровою доступністю освітніх ресурсів, зокрема підготовку працівників до адаптації матеріалів для осіб із порушеннями зору та слуху та представлення інформації у різних форматах. У разі вступу особи з ООП інформація про її потреби передається на факультет, після чого за участю деканату, кураторів та інших відповідальних осіб організовується індивідуальний супровід. Водночас ректор зазначив, що робота з удосконалення безбар'єрності ще триває і потребує подальших ресурсів. За сукупністю безпосередньо перевічених умов та отриманих під час зустрічей пояснень ЕГ встановила достатню інституційну й матеріально-технічну готовність ЗВО до забезпечення права на освіту осіб з особливими освітніми потребами.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО нормативно врегульовано питання запобігання та реагування на випадки корупції, булінгу (цькування), дискримінації, сексуальних домагань та інших конфліктних ситуацій. Відповідні політики та процедури визначені у Положенні про попередження та протидію сексуальним домаганням і дискримінації в НУБіП України (<https://surl.li/ghmrra>). Антикорупційна політика регламентується Антикорупційною програмою Національного університету біоресурсів і природокористування України на 2025-2028 роки (<https://surl.li/fnrxfq>). Нормативними документами визначено суб'єктів, уповноважених розглядати відповідні звернення, порядок їх подання та механізми реагування. У ЗВО функціонують відповідна комісія з питань протидії сексуальним домаганням і дискримінації та уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції. Для учасників освітнього процесу передбачено декілька каналів звернення, зокрема до відповідальних осіб, керівництва структурних підрозділів та Університету, уповноваженої особи, а також через фізичну й електронну «Скриньку довіри». ЗВО також проводить опитування щодо корупційних ризиків та конфліктних ситуацій. Під час зустрічі зі здобувачами ЕГ перевірила їхню обізнаність із відповідними процедурами. Здобувачі повідомили, що знають про фізичну та електронну «Скриньку довіри», можливість звернення до куратора та відповідальних осіб ЗВО, а інформацію про наявні механізми звернення отримували, зокрема, на початку навчання. Особистого досвіду використання «Скриньки довіри» опитані здобувачі не мали, однак продемонстрували розуміння можливих каналів повідомлення та порядку звернення у разі виникнення проблемної ситуації. Під час зустрічі з представниками органів студентського самоврядування ЕГ змоделювала можливу конфліктну ситуацію та перевірила їхню готовність до реагування. Представники ОСС продемонстрували розуміння необхідності первинного реагування та подальшого інформування відповідальних осіб/органів ЗВО, а також підтвердили обізнаність із функціонуванням «Скриньки довіри». Отже, ЕГ

встановила, що здобувачі та представники ОСС не лише поінформовані про наявність відповідних процедур, а й орієнтуються у можливих способах дій і каналах звернення. Щодо практичного застосування зазначених процедур, під час зустрічі з із адміністративним персоналом та допоміжними (сервісними) структурними підрозділами ЕГ з'ясувала, що за період реалізації ОП випадків корупційних проявів, булінгу (цькування), дискримінації, сексуальних домагань та інших конфліктних ситуацій, які потребували застосування відповідних процедур, не зафіксовано. Відповідно, практичного залучення ОСС до врегулювання таких випадків на ОП не було. Сукупність отриманих під час зустрічей відомостей дає ЕГ підстави констатувати доступність унормованих механізмів звернення, поінформованість учасників освітнього процесу та наявність організаційних передумов для послідовного застосування встановлених процедур у разі виникнення відповідних ситуацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За критерієм 7 ОП має повну відповідність, а практики ЗВО за окремими підкритеріями містять елементи комплексності та зразковості. Підкритерій 7.1 забезпечує повну відповідність та зразкові практики. Зразковою практикою є використання широкого комплексу професійного програмного забезпечення та цифрових аналітичних інструментів, зокрема MAX, Regio MAX і YouControl, у поєднанні з лабораторією бізнес-аналітики, сучасними аудиторіями та мультимедійним обладнанням. Підкритерій 7.2 забезпечує повну відповідність. Здобувачам і НППІ забезпечено доступ до навчальної та наукової інфраструктури, E-Learn, Microsoft 365, Wi-Fi, комп'ютерних робочих місць, електронної бібліотеки, репозитарію, Scopus, Web of Science, ScienceDirect, Research4Life, Cambridge University Press та Oxford University Press. Підкритерій 7.3 забезпечує повну відповідність та зразкові практики. Зразковою практикою є комплексне поєднання укриття, безпекових процедур, психологічної підтримки та унікальної інфраструктури університету. Особливо вирізняється лабораторія ментального здоров'я із зонами консультування, арт-терапії, тренінгової роботи та сенсорної інтеграції, а також використання ботанічного саду й кінно-спортивного комплексу для задоволення різноманітних потреб здобувачів. Освітнє середовище є безпечним, стійким та орієнтованим на фізичне і ментальне благополуччя здобувачів. Підкритерій 7.4 забезпечує повну відповідність. Функціонує багаторівнева система освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної, соціальної та психологічної підтримки через гаранта ОП, куратора, НППІ, кафедру та відповідні структурні підрозділи. Підкритерій 7.5 забезпечує повну відповідність та зразкові практики. Зразковими елементами є поєднання фізичної доступності з технологічними рішеннями: пандуси, підйомники, навігація шрифтом Брайля, адаптовані приміщення, спеціалізовані комп'ютери з айтрекерами та програмним забезпеченням, а також організація індивідуального супроводу. ЗВО створив належні умови для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами. Підкритерій 7.6 забезпечує повну відповідність. У ЗВО унормовано механізми запобігання та реагування на корупцію, булінг, дискримінацію, сексуальні домагання та інші конфліктні ситуації. Діють Антикорупційна програма, відповідна комісія, уповноважена особа та фізична й електронна «Скринька довіри». Позитивні та зразкові практики. Зразковим є системне поєднання сучасної бізнес-аналітичної інфраструктури та спеціалізованого програмного забезпечення із практико-орієнтованим навчанням. Вирізняється також комплексне, безпечне та інклюзивне освітнє середовище, у якому поєднано сучасні укриття, лабораторію ментального здоров'я, рекреаційну інфраструктуру та технології підтримки осіб з ООП. Такий підхід забезпечує не лише належне досягнення ПРН, а й стійкість та індивідуалізацію навчання учасників освітнього процесу і може бути рекомендований для поширення в інших ЗВО.

Недоліки

Відсутні

Рекомендації

Відсутні

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень А

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Експертна група встановила, що ЗВО послідовно здійснює визначені процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми відповідно до Положення про освітні програми в НУБіП України (<https://cutt.ly/EtWlhJDk>), що уніфікує підходи до забезпечення якості ОП для всіх спеціальностей університету. Це положення разом із іншими нормативними документами, зокрема Положенням про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (<https://cutt.ly/Sys6oaUg>), оприлюднені на сторінці нормативних документів університету (<https://cutt.ly/dtWljExf>). Перегляд ОП здійснюється під керівництвом гаранта програми на основі результатів моніторингу, який включає анкетування здобувачів, викладачів і стейкхолдерів (<https://cutt.ly/pyoQqeeX>, <https://cutt.ly/Uys6aAHp>, <https://cutt.ly/Iys6s8Bf>). Пропозиції щодо удосконалення ОП розглядаються на засіданнях кафедри, навчально-методичної комісії та вченої ради факультету (<https://cutt.ly/nys6kgri>, <https://cutt.ly/gys6FInf>, <https://cutt.ly/1ykoU2ol>, <https://cutt.ly/oykoKFZa>), після чого затверджуються рішення про внесення змін, які подаються гарантом до ПГ для подальшого погодження та остаточного затвердження наказом ректора з оприлюдненням проекту ОП для громадського обговорення. Згідно з Положенням про ОП (<https://cutt.ly/ztWzHRI5>), оновлення освітньої програми відбувається щорічно, крім змін місії та програмних результатів навчання (ПРН), і може бути ініційоване гарантом, академічною радою, викладачами або здобувачами на основі оцінювання якості та змін у ресурсному забезпеченні. Модернізація ОП, що передбачає суттєві зміни, у тому числі в меті та ПРН, ініціюється за необхідності для врахування нових вимог ринку праці, технічних інновацій або низької якості реалізації програми. Останній перегляд ОП у 2026 році відбувся з урахуванням думок роботодавців, здобувачів та викладачів, що зафіксовано в протоколі № 1 від 19.02.2026 р. та результатах опитування. Проведено оптимізацію формулювань ПРН 14, уточнення матриць відповідності ЗК, СК, ПРН, структурно-логічної схеми; зміни семестрового розподілу деяких загальних компетентностей (ОК2, ОК8, ОК9); перегляд кредитної кількості для ОК6, ОК7, ОК11; збільшення тривалості підготовки магістерської роботи до 13 тижнів; уточнено дані про міжнародну кредитну мобільність здобувачів. Навчальні плани також підлягають періодичному моніторингу та оновленню. Експертна група вважає, що встановлені у НУБіП механізми забезпечують послідовне виконання всіх етапів розроблення, затвердження, моніторингу та перегляду ОП, що відповідає чинним вимогам якості вищої освіти та створює умови для досягнення освітніх результатів відповідно до потреб ринку праці та зацікавлених сторін (<https://cutt.ly/EtWlhJDk>, <https://cutt.ly/Sys6oaUg>, <https://cutt.ly/ztWzHRI5>).

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі вищої освіти у НУБіП України активно залучені до процесу періодичного перегляду освітніх програм (ОП) та процедур забезпечення їх якості як партнери, що забезпечується через їх представництво в органах студентського самоврядування (<https://cutt.ly/Uyj5dzaC>). Вони виступають ключовими стейкхолдерами, і їхні пропозиції враховуються під час перегляду ОП (<https://cutt.ly/nys6kgri>, <https://cutt.ly/oykoKFZa>). Залучення здійснюється через періодичні опитування якості освітнього та наукового процесу (<https://cutt.ly/xyg69ZoL>), бесіди з гарантами ОП, членами проєктних груп, науковими керівниками, а також через індивідуальні звіти за виконанням навчальних планів та участь у засіданнях груп забезпечення якості. До складу проєктної групи ОП входить студентка Данілочкіна Л., що свідчить про безпосередню участь здобувачів у розробці і вдосконаленні ОП. Пропозиції студентів за результатами анкетування враховуються для поліпшення якості навчання, викладання, оцінювання дисциплін і наукового керівництва, результати яких доводяться до викладачів та наукових керівників і використовуються як основа для удосконалення програм (<https://cutt.ly/pyoQqeeX>). Представники студентського самоврядування факультету є повноцінними учасниками системи забезпечення якості відповідно до Положення про органи студентського самоврядування НУБіП України (<https://cutt.ly/Syg64Uaz>, <https://cutt.ly/zykskySN>). Ректор особисто підтримує діалог зі студентським активом, включаючи старост, запрошуючи їх на засідання ректорату для обговорення якості освітнього процесу (<https://cutt.ly/fyhqwIIg>). Результати моніторингу і опитувань студентів системно фіксуються у офіційному Звіті університету (<https://cutt.ly/gyhqezq2>). Студентське самоврядування бере участь у семінарах-нарадах із керівниками студентських рад, надаючи пропозиції і зауваження щодо покращення якості освіти, а також отримує зворотній зв'язок через анонімні опитування під час зустрічей з ректором (<https://cutt.ly/hykd2Jsv>, <https://cutt.ly/rykdolqV>, <https://cutt.ly/8ykdo8rT>). Представники Студентського сенату факультету аграрного менеджменту є членами вченої ради, де систематично розглядаються питання внутрішнього забезпечення якості ОП. Навчальний відділ регулярно проводить опитування здобувачів про якість викладання та визначення рейтингу викладачів, результати якого публікуються на зборах факультету та університету, що додатково сприяє врахуванню студентських пропозицій у процесі удосконалення освітніх програм. Таким чином, здобувачі вищої освіти у НУБіП України за допомогою студентського самоврядування є активними партнерами у забезпеченні та покращенні якості освітніх програм, а їхні пропозиції системно враховуються при прийнятті рішень щодо оновлення та розвитку ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Експертна група встановила, що роботодавці безпосередньо та через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми «Адміністративний менеджмент» НУБіП України та інших процедур забезпечення її якості як партнери. В університеті та на факультеті функціонують Ради роботодавців (<https://cutt.ly/ctWzOmJw>; <https://cutt.ly/5yhquwos>), одним із основних завдань яких є спільна реалізація і ресурсна підтримка освітніх програм, організація виробничих практик, сприяння працевлаштуванню здобувачів освіти та постійний моніторинг

якості їхньої підготовки (<https://cutt.ly/ayhqojZV>). Рада роботодавців співпрацює з адміністрацією факультету та кафедрами під час періодичного перегляду освітньої програми з метою вдосконалення її змісту та підвищення якості освітнього процесу. Безпосередня взаємодія з роботодавцями забезпечується, зокрема, під час обговорення умов і завдань практики з керівниками баз практики (<https://cutt.ly/wyhqaNNV>), що дає змогу враховувати актуальні вимоги професійного середовища до практичної підготовки здобувачів. Важливим інструментом отримання зворотного зв'язку є регулярне опитування роботодавців (<https://cutt.ly/dyg6UaCP>, п. 17). За результатами аналізу їхніх думок, побажань і рекомендацій (<https://cutt.ly/kys6cmm0>; <https://cutt.ly/Pys6zRt4>; <https://cutt.ly/7yjiECof>) формуються пропозиції щодо вдосконалення освітньої програми, які розглядаються на засіданнях кафедри та враховуються під час її перегляду. Крім того, роботодавці беруть участь у конференціях і круглих столах, присвячених проблемам забезпечення та поліпшення якості освіти (<https://cutt.ly/dyg6UaCP>, п. 11), де можуть висловлювати пропозиції щодо змісту підготовки, розвитку професійних компетентностей і посилення її практичної спрямованості. Зазначені факти підтверджені і на онлайн-зустрічі. Отже, залучення роботодавців реалізується системно, через діяльність Рад роботодавців, участь у вдосконаленні практичної підготовки, опитування, обговорення та професійні заходи, що забезпечує врахування потреб ринку праці під час перегляду освітньої програми та функціонування внутрішньої системи забезпечення її якості.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Експертна група встановила, що в НУБіП України та на факультеті аграрного менеджменту (ФАМ) наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху і траєкторій працевлаштування випускників ОП «Адміністративний менеджмент». Збір та аналіз відповідної інформації здійснюють Центр розвитку кар'єри, Відділ працевлаштування та зв'язків з роботодавцями НУБіП України та деканат ФАМ (<https://cutt.ly/kyhqvDkC>). ЕГ підтвердила, що гарант ОП, група забезпечення та НПП підтримують комунікацію з випускниками через месенджери та Клуб випускників ФАМ (<https://cutt.ly/eyhqQjWs>), а на факультеті створено CRM-базу випускників. Важливим джерелом інформації є ділові зустрічі та конференції, під час яких узагальнюються відгуки підприємств щодо якості підготовки та професійної активності випускників (<https://cutt.ly/Dyr6LY4N>, <https://cutt.ly/uytqaYTU>, <https://cutt.ly/mytqfinx>). ЕГ також встановила, що випускники залучаються до Днів університету, Днів відкритих дверей, форумів, круглих столів та ярмарків вакансій, що створює можливості для підтримання професійної комунікації та отримання зворотного зв'язку. До аналізу та перегляду ОП залучаються представники Ради роботодавців НУБіП України та ФАМ, які надають пропозиції щодо її вдосконалення та беруть участь в оцінюванні рекомендацій інших стейкхолдерів (<https://cutt.ly/ctWzOmJw>, <https://cutt.ly/ptWlQXiB>, <https://cutt.ly/7yjiECof>). Така взаємодія здійснюється під час засідань, конференцій, вебінарів, круглих столів та робочої комунікації з НПП, керівництвом ФАМ, гарантом і групою забезпечення ОП (<https://cutt.ly/kytqfNau>, <https://cutt.ly/QtyqzJg7>, <https://cutt.ly/wytqvEni>). ЕГ відзначає також використання механізмів взаємодії з роботодавцями через стипендіальні програми, зокрема в межах проєкту «Агрокебети», відповідно до Положення про призначення стипендій роботодавців НУБіП України (<https://cutt.ly/9grkWQE>, <https://cutt.ly/KyhqUbE7>), за яким кращі здобувачі ОП щосеместру отримують стипендії (<https://cutt.ly/SyhqTkJG>). За результатами проведених заходів та комунікації з випускниками і роботодавцями отримана інформація використовується під час аналізу та перегляду ОП. Таким чином, ЕГ підтверджує наявність у ЗВО практики моніторингу професійної реалізації випускників, взаємодії з роботодавцями та врахування отриманого зворотного зв'язку під час удосконалення ОП «Адміністративний менеджмент».

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система забезпечення якості НУБіП України регламентована внутрішніми нормативними документами, зокрема Положенням про забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти в університеті (<https://cutt.ly/eyS6QHFf>), Положенням про організацію освітнього процесу та Положенням про освітні програми. Експертна група встановила, що система передбачає моніторинг ОП, аналіз його результатів та подальше вдосконалення ОП і освітнього процесу. Зокрема, відповідно до наказу № 99 від 06.02.2026 навчальний та навчально-методичний відділи здійснюють аналіз змісту ОП, освітніх компонентів і навчальних планів та формують рекомендації щодо їх удосконалення (<https://cutt.ly/FykfKe1b>). Додатковим механізмом є діяльність дорадчої групи з супроводу ОП, створеної наказом № 119 від 12.02.2025, яка аналізує проєкти ОП та надає рекомендації гарантам і проєктним групам (<https://cutt.ly/SylelCLO>). Експертна група також встановила, що для отримання зворотного зв'язку від заінтересованих сторін проводяться опитування, результати яких оприлюднюються на сторінці ОП (<https://cutt.ly/dyg6UaCP>). За наданою інформацією, проєктна група опрацьовує отримані пропозиції та за необхідності готує зміни до ОП і навчальних планів у встановленому порядку. На рівні університету результати моніторингу враховуються Навчально-методичною радою під час аналізу практики організації освітнього процесу та вдосконалення відповідної нормативної бази. Функціонування внутрішньої системи забезпечення якості (<https://qms.nubip.edu.ua/>), регулярна атестація електронних навчальних курсів, професійний розвиток НПП та регулярна комунікація завідувачів кафедр із ректоратом створюють додаткові можливості для виявлення проблем і реагування на них (<https://cutt.ly/MyhqZXeo>). Розгляд та затвердження ОП здійснюється на декількох рівнях: проєктною групою та кафедрою, Вченою радою факультету і Вченою радою університету. Таким чином, експертна група констатує наявність у НУБіП України нормативно визначених процедур моніторингу, отримання зворотного зв'язку від заінтересованих сторін, аналізу його результатів та внесення змін до ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Експертна група встановила, що акредитація ОП «Адміністративний менеджмент» є первинною, тому безпосередні зауваження та рекомендації за результатами попередньої акредитації саме цієї ОП відсутні. Водночас ЗВО продемонстрував врахування результатів зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, отриманих під час акредитацій інших освітніх програм, для удосконалення освітньої діяльності та цієї ОП. Зокрема, за результатами попередніх акредитацій в університеті актуалізовано Положення про організацію освітнього процесу, Положення про підготовку фахівців за дуальною формою здобуття вищої освіти, Порядок формування та вибору студентами вибіркових дисциплін та Положення про визнання результатів навчання для здобувачів вищої освіти (<https://cutt.ly/vylrvuFC>). Системність реагування на рекомендації зовнішніх експертів забезпечується також Порядком проведення заходів з реалізації рекомендацій експертних груп та ГЕР за результатами акредитацій ОП НУБіП України (<https://cutt.ly/qylrmOXP>). Експертна група встановила, що результати зовнішнього оцінювання враховувалися і під час удосконалення організаційних та цифрових механізмів освітнього процесу, зокрема започатковано кабінети студента та викладача (<https://my.nubip.edu.ua>). Під час перегляду ОП посилено взаємозв'язок між освітніми компонентами, визначеними компетентностями та програмними результатами навчання, зокрема конкретизовано внесок кожного ОК у формування загальних і спеціальних компетентностей та досягнення ПРН. Для підвищення прозорості професійної діяльності НПП запроваджено ведення портфоліо, у яких відображаються результати освітньої, наукової та професійної діяльності (<https://cutt.ly/fyhq2ika>). Також забезпечено оприлюднення рецензій і відгуків на ОП (<https://cutt.ly/dyg6UaCP>), оновлюється навчально-методичне забезпечення дисциплін, зокрема рекомендована література доповнюється сучасними науковими публікаціями НПП, удосконалюються електронні навчальні курси та посилюється інформування здобувачів щодо можливостей визнання результатів неформальної освіти. Окремо враховано необхідність посилення практичної спрямованості підготовки магістрів: на сторінці ОП представлено нормативну базу та матеріали щодо організації практичної підготовки. Отже, експертна група констатує, що, незважаючи на первинну акредитацію ОП «Адміністративний менеджмент», ЗВО використовує результати зовнішнього забезпечення якості, отримані під час акредитацій інших ОП, для вдосконалення нормативного, організаційного, навчально-методичного та цифрового забезпечення освітнього процесу, а також змісту й практичної спрямованості ОП.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ЕГ встановила, що академічна спільнота залучена до процедур внутрішнього забезпечення якості ОП на університетському, факультетському та кафедральному рівнях. Зокрема, НПП беруть участь у моніторингу та вдосконаленні ОП, а результати їх опитування використовуються для визначення напрямів її подальшого розвитку: серед пропозицій зазначено збільшення проектних завдань, орієнтованих на розв'язання реальних управлінських і бізнес-проблем, розширення можливостей участі здобувачів у міжнародних та наукових проектах, проходження практик на сучасних підприємствах, розроблення практичних кейсів та оновлення змісту ОК відповідно до сучасних вимог ринку праці й цифрових технологій (<https://cutt.ly/ryuOQeeX>). До вдосконалення ОП залучаються також представники зовнішньої академічної спільноти, зокрема ними рекомендовано активніше залучати практиків та інтегрувати питання євроінтеграції в освітній процес. Обговорення питань якості та вдосконалення ОП здійснюється на засіданнях вченої ради факультету й університету, а також у межах регулярної управлінської комунікації. ЕГ встановила, що культура якості в ЗВО визначається місією, Стратегією його розвитку та Етичним кодексом, які закріплюють відповідні цінності та принципи академічної спільноти (<https://cutt.ly/TyleLYgt>; <https://cutt.ly/FyieLGO8>; <https://cutt.ly/jyjMMiYY>). Функціонування ВСЗЯВО регламентовано відповідним Положенням, а координацію роботи здійснює Відділ менеджменту якості (<https://cutt.ly/Tys6RbJn>; <https://cutt.ly/gyhwaLqu>). Система охоплює університетський, факультетський, кафедральний, студентський та викладацький рівні, на кожному з яких визначено відповідальних учасників і відповідні функції (<https://cutt.ly/cykfTj4E>; <https://cutt.ly/oykfYIH4>; <https://cutt.ly/QtykOQtF>). Важливою складовою культури якості є дотримання принципів академічної доброчесності, що регулюється відповідним Положенням, а також перевірка кваліфікаційних, дисертаційних робіт, монографій, статей і навчальних видань із використанням системи «StrikePlagiarism» (<https://cutt.ly/5ys6TgDA>; <https://cutt.ly/yug3mFVV>). Окремі аспекти організації підготовки здобувачів регламентуються Положенням про підготовку магістрів (<https://cutt.ly/6tWz2dTr>). До того ж наявність чинної до 30.09.2029 міжнародної акредитації ОП «Адміністративний менеджмент» зі спеціальності 073 Менеджмент свідчить про традиції високого рівня розвитку системи внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості (<https://surl.li/qagmeo>). Таким чином, в академічній спільноті НУБіП України сформована культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку і інших ОП, зокрема й спорідненої ОП «Адміністративний менеджмент» (ID ЄДЕБО 76693) зі спеціальності Д3 Менеджмент. Тяглість формування такої культури якості, системне залучення академічної спільноти та стейкхолдерів до забезпечення якості освіти, послідовне функціонування внутрішніх механізмів її підтримання та використанні досвіду міжнародного оцінювання є зразковою практикою, яка може бути рекомендована і іншим ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ВСЗЯВО ОП відповідає вимогам Критерію 8 та має зразкову практику. Підкритерій 8.1 забезпечує повну відповідність. ЗВО послідовно здійснює процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Підкритерій 8.2 забезпечує повну відповідність. Здобувачі залучені до перегляду ОП; їхні пропозиції враховуються під час удосконалення ОП. Підкритерій 8.3 забезпечує повну відповідність. Роботодавці залучаються до перегляду ОП. Підкритерій 8.4 забезпечує повну відповідність. ЗВО використовує CRM-базу випускників; отримана інформація використовується під час аналізу й удосконалення ОП. Підкритерій 8.5 забезпечує повну відповідність. ВСЗЯВО забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу ОП. Підкритерій 8.6 забезпечує повну відповідність. ЗВО враховує результати акредитацій інших ОП. Підкритерій 8.7 забезпечує повну відповідність. Зразкова практика. Сформовано багаторівневу систему залучення академічної спільноти до забезпечення якості, а культура якості підтримується через стратегічні документи, механізми доброчесності та залучення стейкхолдерів. Зразковим є високий рівень розвитку системи внутрішнього і зовнішнього забезпечення якості та визнання орієнтації ВСЗЯВО на міжнародні стандарти. Позитивні та зразкові практики. У НУБіП України сформовано багаторівневу систему залучення академічної спільноти до забезпечення якості, а культура якості підтримується через стратегічні документи, ВСЗЯВО, діяльність колегіальних органів, механізми академічної доброчесності та залучення стейкхолдерів. До того ж НА ухвалило рішення внести інформацію до ЄДЕБО щодо сертифіката про акредитацію ОПП другого (магістерського) рівня вищої освіти «Адміністративний менеджмент», термін дії до 30.09.2029, ID в ЄДЕБО 876, НУБіП України, виданого Інститутом акредитації, сертифікації та забезпечення якості (ACQUIN)-(Німеччина) від 09.05.2023 (п. 6 протоколу № 21(50) від 26.12.2023 р. - <https://surl.li/qagmeo>). Наявність чинної до 30.09.2029 р. міжнародної акредитації ОП «Адміністративний менеджмент» за спеціальністю 073 «Менеджмент» засвідчує позитивний досвід НУБіП України у сфері міжнародного оцінювання якості вищої освіти та орієнтацію ВСЗЯВО на міжнародні стандарти. Цей приклад підтверджує, що в академічній спільноті університету сформовано культуру якості освіти, яка сприяє постійному вдосконаленню освітніх програм, і особливо спорідненої ОП «Адміністративний менеджмент» (ID ЄДЕБО 76693) за спеціальністю D3 «Менеджмент». Тяглість формування та розвитку такої культури якості є зразковою практикою, що має потенціал для поширення в інших ЗВО. Зразковість практики полягає і в системному залученні академічної спільноти та стейкхолдерів до забезпечення якості освіти, послідовному функціонуванні внутрішніх механізмів її підтримання та використанні досвіду міжнародного оцінювання для подальшого вдосконалення ОП.

Недоліки

Відсутні.

Рекомендації

Відсутні.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень А

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Права та обов'язки учасників освітнього процесу в НУБіП України регламентуються Статутом НУБіП України (<https://surl.li/ghrkur>), Положенням про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/xdkbpi>), Правилами внутрішнього розпорядку (<https://surl.li/vxudaq>) та іншими нормативними документами ЗВО. ЕГ перевірила доступність відповідної нормативної бази та встановила, що документи оприлюднені на офіційному вебсайті Університету в розділі <https://surl.li/kcsyjm>. Аналіз їх змісту дає підстави ЕГ констатувати, що правила і процедури, які регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу, визначені чітко, є зрозумілими та публічно доступними. ЕГ також перевірила, що інформування здобувачів про права, обов'язки та особливості організації освітнього процесу здійснюється гарантом ОП, представниками деканату та кураторами, зокрема під час перших організаційних зустрічей і навчальних занять. Під час зустрічі зі здобувачами ЕГ встановила, що вони поінформовані про свої права та обов'язки, знають основні джерела отримання відповідної інформації та осіб, до яких можуть звернутися за необхідними роз'ясненнями. Додатково на офіційному вебсайті НУБіП України функціонує окрема сторінка «Права та обов'язки студентів університету» <https://surl.li/hgclnh> Таким чином, ЕГ встановила, що права та обов'язки учасників освітнього процесу належним чином унормовані, відповідні документи

перебувають у відкритому доступі, а поєднання їх оприлюднення з безпосереднім інформуванням здобувачів забезпечує доступність і зрозумілість установлених правил та процедур.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Проєкт ОП «Адміністративний менеджмент» та матеріали щодо її перегляду оприлюднюються на офіційному вебсайті ЗВО (<https://surl.li/vyjbev>) що підтверджує дотримання встановленого строку оприлюднення проєкту не пізніше ніж за місяць до його затвердження. Для отримання зауважень і пропозицій заінтересованих сторін ЗВО передбачено анкети: анкета здобувача для надання пропозицій з удосконалення ОП, анкета НПП для надання пропозицій з удосконалення ОП, анкета випускника ОП для надання пропозицій з удосконалення ОП, анкета зовнішніх стейкхолдерів для надання пропозицій з удосконалення ОП (<https://surl.li/ufnfon>). Під час зустрічі з авторами відомостей самооцінювання ЕГ встановила, що можливість надання пропозицій щодо вдосконалення ОП передбачена для різних груп заінтересованих сторін⁴ здобувачів вищої освіти, НПП, випускників та зовнішніх стейкхолдерів. Представники ЗВО зазначили, що відповідні пропозиції можуть подаватися за ініціативою стейкхолдерів, а на офіційному вебсайті Університету для цього розміщено окремі анкети для кожної групи заінтересованих сторін (<https://surl.li/cc/xjpmmlm>). Під час зустрічі з роботодавцями ЕГ перевірила їх фактичну залученість до перегляду та вдосконалення ОП. Роботодавці повідомили, що мають декілька можливостей для надання пропозицій: безпосередню комунікацію з гарантом ОП та представниками кафедри, участь у розширених засіданнях кафедри, а також анкетування. Представники роботодавців підтвердили, що підтримують постійний контакт із гарантом і деканатом та можуть ініціювати пропозиції щодо вдосконалення ОП. Під час зустрічі зі здобувачами ЕГ також перевірила їх залученість до зворотного зв'язку щодо освітнього процесу. Здобувачі підтвердили, що беруть участь в опитуваннях та мають можливість висловлювати власні пропозиції. Отримана під час різних зустрічей інформація узгоджується та свідчить, що механізм отримання пропозицій від стейкхолдерів не обмежується формальним оприлюдненням проєкту ОП і передбачає кілька каналів зворотного зв'язку та безпосередню взаємодію зі стейкхолдерами.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЕГ встановила, що на офіційному веб-сайті НУБіП України забезпечено відкритий доступ до основної інформації щодо ОП «Адміністративний менеджмент». На сторінці ОП оприлюднено чинну та попередні редакції ОП, навчальний план денної форми здобуття освіти, інформацію про обов'язкові та вибіркові освітні компоненти, ЕНК на базі платформи E-Learn; на сторінках факультету представлено навчально-методичне забезпечення, зокрема робочі програми навчальних дисциплін. Під час аналізу веб-сайту ЕГ не виявила суттєвих труднощів із пошуком основної інформації про ОП. Натомість, на момент початку акредитаційної експертизи, у відкритому доступі була відсутня оприлюднена інформація про навчальні плани за заочною формою здобуття вищої освіти. Зважаючи на це, ЕГ робила відповідний запит на отримання додаткової інформації від ЗВО у системі НА. Крім того, в оголошенні на офіційному веб-сайті НУБіП України під рубрикою «Повідомити про прояви корупції» (<https://surl.li/gwzqcf>) не зазначено Єдиний портал повідомлень викривачів <https://whistleblowers.nazk.gov.ua/> як канал подання повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України «Про запобігання корупції». До того ж розклад занять, оприлюднений на офіційному веб-сайті НУБіП України, містить назви освітніх компонентів ОП, проте не містить ПІБ викладачів, які забезпечують викладання відповідних ОК. Це може ускладнювати різним стейкхолдерам отримання повної та своєчасної інформації про організацію освітнього процесу, а також знижує рівень прозорості й публічності інформації про освітню програму. Отже, ЕГ констатує, що офіційний вебсайт ЗВО загалом містить значний обсяг інформації, необхідної для інформування здобувачів та інших заінтересованих сторін, однак виявлені факти свідчать про неповноту оприлюднення окремої інформації та необхідність удосконалення інформаційного наповнення й актуалізації відповідних сторінок веб-сайту ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Критерій 9 загалом відповідає встановленим вимогам. Права та обов'язки учасників освітнього процесу нормативно врегульовані, відповідні документи оприлюднені на офіційному вебсайті та є доступними. Проєкти ОП оприлюднюються для громадського обговорення, а для залучення заінтересованих сторін використовуються різні канали зворотного зв'язку. Водночас ЕГ встановила окремі випадки неповноти інформації на офіційному вебсайті ЗВО. Підкритерій 9.1 – повна відповідність. Права та обов'язки учасників освітнього процесу чітко визначені

Статутом, Положенням про організацію освітнього процесу, Правилами внутрішнього розпорядку та іншими нормативними документами, які перебувають у відкритому доступі. Під час зустрічей ЕГ пересвідчилася, що здобувачі поінформовані про свої права та обов'язки, знають джерела відповідної інформації та осіб, до яких можуть звернутися за роз'ясненнями. Суттєвих недоліків щодо визначення й доступності правил і процедур та відкритого доступу до інформації і документів відповідно до законодавства ЕГ не виявила. Підкритерій 9.2 – повна відповідність, позитивна практика. Проєкт ОП та матеріали щодо її перегляду оприлюднюються на вебсайті ЗВО для отримання пропозицій стейкхолдерів. Для здобувачів, НПП, випускників і зовнішніх стейкхолдерів передбачені окремі анкети. ЕГ встановила фактичне використання різних каналів комунікації: роботодавці можуть надавати пропозиції через анкетування, безпосередню комунікацію з гарантом і кафедрою та під час розширених засідань кафедри; здобувачі підтвердили участь в опитуваннях. Підкритерій 9.3 – часткова відповідність. На веб-сайті оприлюднено основну інформацію про ОП, однак ЕГ встановила окремі випадки її неповноти: на початок експертизи був відсутній навчальний план заочної форми; у рубриці «Повідомити про прояви корупції» не зазначено Єдиний портал повідомлень викривачів як канал подання повідомлень; в оприлюдненому розкладі занять поряд із назвами ОК не зазначено ПІБ викладачів. ЕГ розцінює зазначені недоліки як несуттєві, оскільки основна інформація про зміст і реалізацію ОП є загальнодоступною, а виявлені випадки неповноти стосуються окремих документів та інформаційних відомостей. Підстав для встановлення суттєвого недоліку 9.3.1 ЕГ не виявила. Позитивні практики. ЕГ позитивно відзначає використання декількох каналів залучення стейкхолдерів до вдосконалення ОП та підтверджену під час зустрічей фактичну участь роботодавців і здобувачів у наданні зворотного зв'язку.

Недоліки

Несуттєві: 1. НУБіП України вчасно не оприлюднює у відкритому доступі на своєму офіційному веб-сайті інформацію про навчальні плани ОП «Адміністративний менеджмент» за заочною формою здобуття вищої освіти. 2. В оголошенні на офіційному веб-сайті НУБіП України під рубрикою «Повідомити про прояви корупції» не зазначено Єдиний портал повідомлень викривачів як передбачений законодавством канал подання повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень та інших порушень Закону України «Про запобігання корупції». 3. У розкладі занять, оприлюдненому на сайті НУБіП, поряд із назвами освітніх компонентів ОП не зазначено ПІБ викладачів, які забезпечують їх викладання, що знижує рівень повноти та доступності інформації про організацію освітнього процесу для здобувачів вищої освіти та інших заінтересованих сторін.

Рекомендації

1. На офіційному веб-сайті НУБіП України вчасно надавати відкритий доступ про точну та достовірну інформацію щодо навчальних планів ОП «Адміністративний менеджмент» за усіма формами здобуття вищої освіти. 2. Актуалізувати оголошення під рубрикою «Повідомити про прояви корупції», доповнивши його інформацією про Єдиний портал повідомлень викривачів як канал подання повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень та інших порушень Закону України «Про запобігання корупції». 3. З метою підвищення рівня прозорості та інформаційної відкритості рекомендується протягом 2026-2027 навчального року забезпечити внесення до розкладу занять, що оприлюднюється на офіційному сайті НУБіП України, інформації про ПІБ викладачів, які забезпечують викладання відповідних освітніх компонентів ОП «Адміністративний менеджмент».

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проєктування освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	A
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	A
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	A
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	A
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ID 76693 Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків.xlsx	9d8FPgQ6LoAslhW5gkxf7wzZiE66dFnUBNe/ohiKr4 c=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Величко Олександр Петрович

Члени експертної групи

Орехова Альвіна Іванівна

Деревянко Софія Ігорівна