НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	**Національний університет біоресурсів і природокористування України**
Освітня програма	**75648 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**G3 Електрична інженерія**

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

06.11.2026 р. Справа № 1402/АС-26

Галузева експертна рада ЕЛЕКТРИЧНА ІНЖЕНЕРІЯ І ЕНЕРГОВИРОБНИЦТВО (14 "Електрична інженерія") у складі:

Луценко Іван Миколайович – головуючий,

Замкова Ольга Андріївна,

Приймак Олександр Вікторович,

Прус В`ячеслав В`ячеславович,

Римар Тетяна Іванівна,

Філіпович Юрій Юрійович,

за участі запрошених осіб:

Троханяк Віктор Іванович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	**Національний університет біоресурсів і природокористування України**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**75648**
Назва ОП	**Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка**
Галузь знань	**G Інженерія, виробництво та будівництво**
Спеціальність	**G3 Електрична інженерія**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-наукова**

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 6, *Проти* – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності A, E чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійна кваліфікація не присвоюється.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію. ГЕР рекомендує звернути увагу ЗВО, що рецензії на ОНП повинні містити дати їх надання.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування

загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію. ОП має чітку структуру; ОК становлять логічну взаємопов ′ язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та ПРН.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Академічні свободи викладачів ОНП забезпечені свободою вибору форм та методів викладання, розробки та впровадження нових навчальних дисциплін та їх окремих компонентів, свободою вибору напрямку власних наукових досліджень та підвищення кваліфікації.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію. Під час онлайн зустрічей з гарантом ОНП, викладачами та адміністрацією університету встановлено факт посиленої наукової складової у системі підготовки здобувачів саме ОНП, яка проявлена у відмінностях проведення практичних занять та лабораторного практикуму здобувачів ОНП на відміну від здобувачів ОНП.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію. ЗВО послідовно відстежує фахові потреби НПП, сприяє їхньому професійному зростанню та заохочує розвиток викладацької майстерності,

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень A

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень A

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують

досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо повної відповідності ОНП підкритерію 7.1 та відзначає наявність зразкових практик формування і розвитку матеріально-технічного та навчально-наукового забезпечення програми. Особливої уваги заслуговує створення інтегрованого навчально-наукового середовища, яке поєднує спеціалізовані лабораторії, повнорозмірне промислове електроенергетичне обладнання, сучасні засоби комп'ютерного моделювання та інфраструктуру підприємств-партнерів. Зразковою практикою є функціонування навчально-наукового полігону «Smart Grid 10 кВ», оснащеного діючими реклоузерами, мікропроцесорними пристроями релейного захисту, управління та моніторингу. Його використання у поєднанні з діяльністю філії кафедри на базі ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі» та дослідницькою базою Інституту загальної енергетики НАН України створює можливості для проведення натурних досліджень режимів електричних мереж у конфігураціях, наближених до реальних умов функціонування електроенергетичних систем. Важливою особливістю цієї практики є не лише використання сучасного обладнання, а й партнерська модель формування та розвитку матеріально-технічної бази із залученням операторів систем розподілу та виробників електротехнічного обладнання. Такий підхід сприяє актуалізації технічного забезпечення освітнього процесу відповідно до технологічного розвитку галузі та забезпечує умови для поєднання освітньої і дослідницької діяльності здобувачів магістерського рівня. Додатково ГЕР відзначає застосування спеціалізованого програмного забезпечення ANSYS Academic Research Mechanical and CFD, DIgSILENT PowerFactory, ETAP, Schneider Electric SoMove та EcoStruxure Machine Expert – Basic, що розширює можливості комп'ютерного моделювання та дослідження електроенергетичних і електромеханічних систем.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР підтверджує повну відповідність ОНП підкритерію 7.2 та відзначає практику забезпечення здобувачам доступу до спеціалізованого навчально-наукового обладнання не лише для виконання передбачених освітніми компонентами лабораторних робіт, але й для проведення власних експериментальних досліджень за погодженням із відповідальними викладачами та навчально-допоміжним персоналом. Окремою зразковою практикою ГЕР вважає створення системи енергетичної стійкості навчально-наукових лабораторій із використанням автономного електроживлення та резервної генерації. За встановленими ЕГ даними, система автономного живлення загальною потужністю 12 кВт забезпечує можливість роботи трифазного лабораторного обладнання в умовах відключень централізованого електропостачання. Значущість цієї практики полягає у забезпеченні безперервності освітнього процесу та експериментальних досліджень за умов воєнного стану й обмежень енергопостачання. Вона має безпосередній зв'язок зі специфікою ОНП електроенергетичного спрямування, оскільки забезпечує функціонування технологічно складного лабораторного обладнання, необхідного для досягнення програмних результатів навчання.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров’я

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОНП підкритерію 7.3. В університеті функціонує комплексна система забезпечення фізичної безпеки, підтримки ментального здоров'я та задоволення освітніх і соціальних потреб здобувачів. Позитивною практикою є поєднання організаційних заходів цивільного захисту, облаштованих укриттів, систем резервного енергозабезпечення та цифрових освітніх технологій, що створює умови для продовження навчання в умовах воєнних загроз. Зокрема, для здобувачів, які навчаються в корпусі № 8, передбачено використання укриття корпусу № 10, обладнаного навчальними приміщеннями та зонами відпочинку. Значущою складовою освітнього середовища є діяльність студентського центру «IQ-ПРОСТІР», соціально-психологічної служби, Центру соціально-психологічної реабілітації та Оздоровчого центру.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров’я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтверджує повну відповідність ОНП підкритерію 7.4. Освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів забезпечується комплексною взаємодією адміністрації ННІ, гаранта ОНП, випускових кафедр, кураторів академічних груп, органів студентського самоврядування та спеціалізованих структурних підрозділів університету. Позитивно оцінюється використання платформи Elearn, корпоративних інформаційних сервісів, електронних бібліотечних ресурсів, а також можливостей Центру розвитку кар'єри та Ради роботодавців. Під час зустрічей з ЕГ здобувачі та випускники підтвердили належний рівень відповідної підтримки.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо повної відповідності ОНП підкритерію 7.5. В університеті створено нормативні, організаційні та матеріально-технічні передумови для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами. Навчальні приміщення обладнані елементами безбар'єрного доступу, передбачено можливість застосування дистанційних технологій навчання через платформу Elearn та індивідуалізації освітнього процесу. ГЕР додатково відзначає впровадження технологій віртуальної та доповненої реальності (VR/AR) і віртуальних симуляторів як перспективного елемента формування універсально доступного навчально-наукового середовища. Застосування таких технологій розширює можливості організації лабораторного практикуму, зокрема за умов обмеженого фізичного доступу до обладнання, та створює передумови для безпечного дослідження складних технологічних процесів і режимів роботи електроенергетичних систем. Особливістю зазначеного підходу є його орієнтація не лише на адаптацію освітнього процесу до потреб окремих категорій здобувачів, а й на формування

технологічних передумов рівного доступу до експериментальної підготовки. Відсутність на ОНП здобувачів з особливими освітніми потребами наразі не дозволяє оцінити практичну результативність таких рішень саме для цієї категорії, проте не заперечує їхнього потенціалу як складової інклюзивного освітнього середовища.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтверджує повну відповідність ОНП підкритерію 7.6. Університет має унормовану систему запобігання корупції, дискримінації, булінгу, сексуальним домаганням та іншим конфліктним ситуаціям, яка включає відповідні внутрішні нормативні документи, уповноважених осіб і канали звернення, зокрема «Скриньку довіри». За результатами зустрічей ЕГ встановлено обізнаність учасників освітнього процесу щодо відповідних процедур. За звітний період випадків порушень зазначеного характеру не зафіксовано.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов‘язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з обгрунтуванням та висновками ЕГ в контексті підкритерію.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад’юнктів) до розв’язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад’юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад’юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад’юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад’юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад’юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. ГЕР та ЕГ рекомендують продовжувати залучати широке коло стейкхолдерів до процесів щорічного моніторингу ОНП. 2. ГЕР рекомендує контролювати наявність дат у документах ОНП, зокрема - рецензіях від стейголдерів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Гаранту та проєктній групі під час наступного оновлення ОНП здійснити технічно-редакторську звірку та усунути технічні розбіжності щодо пререквізитів до освітніх компонентів та відповідність освітніх компонентів програмним результатам навчання, які вони забезпечують.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Гаранту ОП та кураторам академічних груп систематично інформування здобувачів про можливості академічної мобільності, визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО, а також результатів неформальної та/або інформальної освіти. 2. Гаранту ОП та НПП до початку кожного навчального року проводити короткі інформаційні роз'яснення щодо перезарахування результатів навчання, зокрема із використанням порталу eLearn.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. ГЕР рекомендує Гаранту ОНП, завідувачу кафедри інженерії енергосистем, директору ННІ енергетики, автоматики та енергозбереження продовжувати системну роботу з організації освітнього процесу на високому рівні.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОНП та науковим керівникам протягом 2026–2027 н.р. провести низку заходів для здобувачів щодо правил цитування, оформлення посилань та використання запозичених матеріалів у кваліфікаційних роботах та інших індивідуальних роботах здобувачів в контексті забезпечення академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

1. ГЕР та ЕГ керівнику центру забезпечення якості освіти до початку 2027/2028 н.р. впровадити щорічний внутрішній контроль за коректністю врахування досягнень НПП відповідно до п.38 ЛУ. 2. Викладачам ОК 1, 2, 9, 11 до кінця 2026/2027 н.р. привести у відповідність до п.38 ЛУ зведені таблиці своїх професійних досягнень. 3. ГЕР та ЕГ рекомендують ЗВО публікувати оголошення про конкурсний відбір на вакантні посади НПП на головній сторінці сайту закладу освіти або до закінчення 2026/2027 н.р.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР та ЕГ рекомендують продовжувати підтримувати зразкові практики створення комфортного та сучасного освітнього середовища

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР та ЕГ рекомендують ЗВО формалізувати процедуру збирання та аналізу інформації про кар'єрний шлях випускників ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР та ЕГ рекомендують відповідальному за технічний супровід сайту разом з гарантом до кінця 2026/2027 н.р. зробити переклад основної інформації, що стосується ОНП, англійською мовою та розмістити для вільного доступу.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*ГЕР ID 75648.xlsx*	kVgp5bqJXotu9ij20oW83nSB50SO/Ngo0QGf2PeHpBqI=

***

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛУЦЕНКО ІВАН МИКОЛАЙОВИЧ