НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	**Національний університет біоресурсів і природокористування України**
Освітня програма	**75647 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**G3 Електрична інженерія**

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

06.11.2026 р. Справа № 1403/АС-26

Галузева експертна рада ЕЛЕКТРИЧНА ІНЖЕНЕРІЯ І ЕНЕРГОВИРОБНИЦТВО (14 "Електрична інженерія") у складі:

Луценко Іван Миколайович – головуючий,

Замкова Ольга Андріївна,

Приймак Олександр Вікторович,

Прус В`ячеслав В`ячеславович,

Римар Тетяна Іванівна,

Філіпович Юрій Юрійович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	**Національний університет біоресурсів і природокористування України**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**75647**
Назва ОП	**Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка**
Галузь знань	**G Інженерія, виробництво та будівництво**
Спеціальність	**G3 Електрична інженерія**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 6, *Проти* – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності A, E чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів

навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень A

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень A

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР відзначає високий рівень матеріально-технічного та навчально-методичного забезпечення ОПП «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка», а також системний підхід до його розвитку відповідно до сучасних потреб електроенергетичної галузі. Важливою особливістю освітнього середовища є оновлення навчально-лабораторної бази із залученням ресурсів галузевих і міжнародних партнерів, що сприяє наближенню умов

професійної підготовки до реальної інженерної практики. Показовим прикладом результативності такого підходу є створення за підтримки міжнародного проєкту USAID сучасної лабораторії діагностування електрообладнання вартістю близько 1,6 млн грн. Її наявність розширює можливості практичної підготовки здобувачів у сфері контролю технічного стану, діагностування та експлуатації електрообладнання, а також демонструє ефективність залучення зовнішніх ресурсів до розвитку матеріально-технічного забезпечення освітньої програми. В освітньому процесі застосовуються спеціалізовані програмні засоби Mathcad, DIgSILENT PowerFactory та DIALux evo, призначені для виконання інженерних розрахунків, моделювання й проєктування. Поєднання програмних інструментів із сучасним лабораторним обладнанням створює належні умови для формування професійних компетентностей, пов'язаних із розрахунковою, проєктною та експериментальною діяльністю. Додатковою перевагою матеріально-технічного забезпечення є наявність навчально-наукового полігону «Smart Grid 10 кВ» із повнорозмірним промисловим обладнанням, зокрема пристроями комутації, мікропроцесорного захисту, управління та моніторингу. Використання такої інфраструктури створює умови для ознайомлення здобувачів із сучасними технологіями функціонування електричних мереж та наближення практичної підготовки до виробничих умов. Навчально-методичне забезпечення ОПП реалізовано, зокрема, через платформу Elearn, яка містить електронні навчальні курси, методичні матеріали, завдання та засоби контролю результатів навчання. Наявні бібліотечні, інформаційні та цифрові ресурси забезпечують потреби здобувачів і викладачів.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР позитивно оцінює організацію доступу здобувачів до навчально-лабораторної інфраструктури, комп'ютерних класів, бібліотечних фондів, електронних навчальних ресурсів і спеціалізованого програмного забезпечення. Важливою практикою є можливість використання лабораторного обладнання в позааудиторний час за погодженням із відповідальними викладачами та працівниками лабораторій, що розширює умови для самостійної практичної роботи, виконання індивідуальних завдань і підготовки кваліфікаційних робіт. Особливої уваги заслуговує створення в ННІ системи автономного електроживлення навчально-наукових лабораторій, яка забезпечує можливість проведення занять і виконання експериментальних робіт в умовах порушень централізованого електропостачання. Її функціонування має важливе значення для ОПП електроенергетичного спрямування, оскільки дозволяє підтримувати роботу спеціалізованого електротехнічного обладнання та зменшувати залежність практичної підготовки від зовнішніх енергетичних обмежень. ГЕР розглядає створення такої інфраструктури як зразкову практику забезпечення стійкості освітнього середовища, адаптовану до актуальних викликів воєнного стану. Водночас особливу перспективну цінність має можливість подальшого використання діючої системи автономного електроживлення як навчально-експериментального об'єкта для підготовки здобувачів ОПП. Наявне обладнання формує матеріальні передумови для опанування принципів побудови, інтеграції, налаштування та експлуатації систем локальної генерації, резервного й автономного електропостачання, а також технічних рішень щодо забезпечення енергетичної стійкості споживачів. Реалізація цього потенціалу дозволить здобувачам набувати унікального сучасного практичного досвіду, безпосередньо затребуваного енергетичною галуззю економіки України в умовах війни та повоєнного відновлення. Таким чином, уже створена інфраструктура не лише забезпечує безперервність освітнього процесу, але й відкриває можливості для розвитку нових форм практичної підготовки, орієнтованих на розв'язання актуальних інженерних завдань. ГЕР вважає, що поєднання підтвердженої енергетичної стійкості навчально-лабораторного середовища з перспективою його використання для формування професійних компетентностей у сфері розподіленої генерації та автономного електропостачання визначає особливу цінність створених умов підготовки.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров’я

ГЕР підтверджує відповідність освітнього середовища вимогам щодо забезпечення фізичної та психологічної безпеки здобувачів. В університеті функціонує система цивільного захисту, облаштовані укриття, визначені алгоритми дій під час повітряних тривог, проводяться інструктажі з охорони праці та електробезпеки. Позитивно оцінюється комплексний підхід до підтримки фізичного та ментального здоров'я здобувачів, який реалізується через діяльність Оздоровчого центру, соціально-психологічної служби, Центру соціально-психологічної реабілітації та студентського центру «IQ-ПРОСТІР». Забезпечення резервного електроживлення навчальних лабораторій додатково підвищує стійкість освітнього середовища в умовах воєнних загроз та обмежень енергопостачання.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров’я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР відзначає належний рівень освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів ОПП. В університеті діє система наставництва академічних груп, забезпечено можливості безпосереднього звернення до гаранта освітньої програми, викладачів, адміністрації ННІ та відповідних університетських служб. Важливим елементом підтримки здобувачів професійно орієнтованої програми є налагоджена взаємодія з роботодавцями, діяльність Ради роботодавців, Відділу працевлаштування та проведення заходів, спрямованих на професійну орієнтацію й кар'єрний розвиток. Позитивно оцінюється діяльність органів студентського самоврядування, їх ресурсне забезпечення, а також участь здобувачів у студентських ініціативах і волонтерському русі. За результатами зустрічей ЕГ здобувачі та випускники позитивно оцінили наявні механізми підтримки.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР відзначає наявність нормативних та організаційних механізмів забезпечення права на освіту осіб з особливими освітніми потребами, а також поступове формування безбар'єрного освітнього середовища. В університеті передбачено використання дистанційних технологій навчання, інформаційно-консультативну підтримку та облаштування елементів фізичної доступності навчальної інфраструктури. Водночас ГЕР враховує інформацію ВСО щодо необхідності подальшого вдосконалення внутрішньої безбар'єрності навчального корпусу № 8, зокрема забезпечення безперешкодного переміщення між поверхами. Відсутність на ОПП здобувачів з особливими освітніми потребами не усуває актуальності цього питання, тому його вирішення доцільно передбачити під час подальшого розвитку матеріально-технічної бази.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності ОПП вимогам підкритерію 7.6. В університеті діють Етичний кодекс, Антикорупційна програма на 2025–2028 роки, унормовані процедури реагування на випадки булінгу, дискримінації, сексуальних домагань та інших конфліктних ситуацій. Забезпечено доступність інформації про відповідні процедури, визначено канали звернення та механізми конфіденційного розгляду повідомлень. За результатами зустрічей ЕГ підтверджено обізнаність учасників освітнього процесу щодо встановлених процедур.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об’єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар’єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з обгрунтуваннями та підтримує висновки ЕГ в контексті даного підкритерію.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. ГЕР та ЕГ рекомендують ЗВО продовжувати залучати широке коло стейкхолдерів до процесів щорічного моніторингу ОПП. 2. ГЕР наголошує на необхідності вказувати дати надання рецензій від стейкхолдерів.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту та проєктній групі ОП під час оновлення навчально-методичної документації на наступний навчальний рік здійснити технічно-редакторську звірку та усунути виявлені неточності й одруківки (виправити некоректні пререквізити у РП ОК6). 2. Гаранту та проєктній групі ОП під час розроблення ОП на наступний навчальний рік доцільно уточнити перелік потенційних посад у розділі 4 «Придатність випускників до працевлаштування» відповідно до фактичного інженерно-технологічного профілю підготовки, або ж передбачити можливість цілеспрямованого набуття педагогічних компетентностей та опанування методик викладання для здобувачів, які планують викладацьку діяльність у закладах ПТО.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ГЕР та ЕГ рекомендують Гаранту ОП та кураторам академічних груп протягом 2026/27 навчального року активізувати інформування здобувачів щодо можливостей академічної мобільності та визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, а також у межах неформальної та інформальної освіти. 2. До початку кожного навчального року забезпечувати додаткове ознайомлення здобувачів із відповідними процедурами, зокрема порядком подання документів та можливостями перезарахування результатів навчання, використовуючи настановні зустрічі та цифрові ресурси eLearn.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР та ЕГ рекомендують гаранту ОПП, завідувачу кафедри електротехніки, електромеханіки та електротехнологій, директору ННІ енергетики, автоматики та енергозбереження продовжувати підтримувати організацію освітнього процесу на високому рівні.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР та ЕГ рекомендують Гаранту ОПП та науковим керівникам протягом 2026–2027 н.р. провести низку заходів для здобувачів щодо правил цитування, оформлення посилань та використання запозичених матеріалів у кваліфікаційних роботах та інших індивідуальних роботах здобувачів.

Критерій 6. Людські ресурси

1. ГЕР та ЕГ рекомендують ЗВО до кінця 2026/2027 н.р. провести спільну зустріч з НПП, задіяними за ОП, за участі директора ННІ енергетики, автоматики і енергозбереження, а також гаранта ОП, з метою подальшого узгодження освітньої та наукової активності НПП для сталого забезпечення вимог п. 35-38 ЛУ. 2. Керівнику центру забезпечення якості освіти до початку 2027/2028 н.р. впровадити щорічний внутрішній контроль за коректністю врахування досягнень НПП відповідно до п.38 ЛУ. 3. Викладачам ОК 1, 2, 9, 11 до кінця 2026/2027 н.р. привести у відповідність до п.38 ЛУ зведені таблиці своїх професійних досягнень. 4. ГЕР та ЕГ рекомендують ЗВО публікувати оголошення про конкурсний відбір на вакантні посади НПП на головній сторінці сайту закладу освіти.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР та ЕГ рекомендують продовжувати активну взаємодію з роботодавцями щодо підтримки матеріально технічної бази ОПП в зразковому стані.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Відповідальному за технічний супровід сайту оприлюднювати разом із результатами опитувань перелік ухвалених за ними рішень і внесених до ОП змін. 2. Адміністрації ЗВО формалізувати процедуру збирання та аналізу інформації про кар'єрний шлях випускників ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. ГЕР та ЕГ рекомендують проектній групі ОПП під час підготовки проекту ОПП 2027 року вказати коректне посилання на інтернет-адресу постійного розміщення опису ОП. 2. Центру забезпечення якості освіти НУБіП перед завантаженням ВСО здійснювати контроль на працездатність наведених посилань.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*ГЕР ID 75647.xlsx*	DBk28OMSzUmNIRXreNXXMho2/7UCNolXQwviTt4XoVU=

***

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛУЦЕНКО ІВАН МИКОЛАЙОВИЧ