



ЗАТВЕРДЖУЮ

**Проректор з наукової роботи
та інноваційної діяльності
Національного університету біоресурсів
і природокористування України,
доктор сільськогосподарських наук,
професор**

Оксана ТОНХА

2025 р.

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів докторської дисертації кандидата юридичних **ГОЛОДНИКА Юрія Андрійовича** на тему: «**Адміністративно-правове забезпечення діяльності правоохоронних органів**», поданої на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук з наукової спеціальності 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право»

Призначені рішенням Вченої ради Національного університету біоресурсів і природокористування України (протокол № 9 від 27 березня 2025 року) рецензенти, а саме: **КУРИЛО Володимир Іванович**, завідувач кафедри адміністративного та фінансового права, доктор юридичних наук, професор; **ГУЛАК Олена Василівна**, професор кафедри адміністративного та фінансового права, доктор юридичних наук, професор; **ЯРА Олена Сергіївна**, професор кафедри адміністративного та фінансового права, доктор юридичних наук, професор, розглянувши докторську дисертацію **ГОЛОДНИКА Юрія Андрійовича** на тему: «Адміністративно-правове забезпечення діяльності правоохоронних органів» (тему дисертації затверджено (протокол № 9 від 27 березня 2025 року) рішенням Вченої ради Національного університету біоресурсів і природокористування України), наукові публікації, в яких висвітлено основні наукові результати, а також за результатами фахового семінару наукової ради юридичного факультету Національного університету біоресурсів і природокористування України від 25 червня 2025 року (протокол № 6), ухвалили:

1. Актуальність теми дослідження. Питання захисту прав і свобод людини та громадянина, забезпечення суспільних і державних інтересів неможливо розглядати без діяльності правоохоронних органів. Незважаючи на постійне реформування правоохоронних органів, вдосконалення їх діяльності, проблемні питання законодавчого визначення системи правоохоронних органів, їх організаційної структури, з урахуванням завдань, відсутність злагодженої координації їх діяльності, дублювання функцій, поряд з іншими проблемними аспектами, так і не знайшли свого завершення впродовж усього періоду української незалежності. В окремих випадках реформування правоохоронних органів не тільки не покращило їх діяльність, а призвело до негативних наслідків, що спонукає на доктринальному рівні знайти найбільш оптимальну модель адміністративно-правового забезпечення діяльності правоохоронних органів України.

До переосмислення теоретичних моделей адміністративно-правового забезпечення діяльності правоохоронних органів України спонукає Комплексний стратегічний план реформування органів правопорядку як частини сектору безпеки і оборони України на 2023–2027 роки, так і євроінтеграційні устремління української держави до політичного, інформаційного і правового простору, що висуває перед правоохоронними органами нові підходи до належного виконання функційних повноважень, з урахуванням міжнародних принципів та стандартів.

Теоретична та практична значущість дисертаційного дослідження зумовила потребу в аналізі теоретичних і практичних питань проблематики дослідження.

2. Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Дослідження виконано відповідно до основних положень Антикорупційної стратегії на 2021–2025 роки, затвердженої Законом України від 20 червня 2022 р. № 2322-IX, Комплексного стратегічного плану реформування органів правопорядку як частини сектору безпеки і оборони України на 2023–2027 роки, схваленого Указом Президента України від 11 травня 2023 р. № 273/2023, Стратегії розвитку наукових досліджень Національної академії правових наук України на 2021–2025 роки, затвердженої Постановою загальних зборів Національної академії правових наук України від 26 березня 2021 р. № 12-21.

3. Особистий внесок здобувача в одержанні наукових результатів Усі теоретичні положення наукової новизни, висновки та пропозиції, що винесені на захист, гуртуються на власних дослідженнях автора, не містять ідей і розробок, що належать співавторам, спільно з якими опубліковано наукові праці.

4. Ступінь використання у дисертації матеріалів і висновків кандидатської дисертації здобувача. У докторській дисертації кандидата юридичних наук Ю. А. Голодника відсутні матеріали його кандидатської дисертації.

5. Ступінь достовірності результатів проведених досліджень, висновків та рекомендацій, що викладені у дисертації. Науково-теоретичні положення, практичні рекомендації та висновки дисертації є аналітично та науково обґрунтованими, достовірними та аргументованими.

Методологічну основу дисертаційного дослідження становить сукупність філософських та загально-правових методів наукового пізнання. Діалектичний метод становить методологічну основу дослідження і надав можливість розкрити наукове обґрунтування теми дослідження, предмет дослідження, поняття, структуру, принципи адміністративно-правового забезпечення діяльності правоохоронних органів (підрозділи 1.1, 1.2, 1.3). Метод комплексного аналізу і синтезу використовувався для вивчення методологічних підходів, пов'язаних із адміністративно-правовим забезпеченням діяльності правоохоронних органів в Україні, проблемних питань визначення поняття і структури адміністративно-правового забезпечення діяльності правоохоронних органів (підрозділи 1.1, 1.2), дав можливість виокремити та згрупувати принципи адміністративно-правового забезпечення діяльності правоохоронних органів (підрозділ 1.3), виявити і окреслити елементи механізму адміністративно-правового забезпечення діяльності правоохоронних органів (підрозділ 2.1). Метод правового моделювання допоміг розкрити наукові доктрини, діяльність правоохоронних органів та діяльність громадських об'єднань у здійсненні контролю за діяльністю правоохоронних органів, для пошуку і моделювання оптимальних варіантів щодо вдосконалення нормативно-правових актів діяльності правоохоронних органів, визначити перспективи розвитку адміністративно-правового забезпечення діяльності правоохоронних органів (підрозділи 1.2, 1.3, 3.1, 3.2, 4.1, 4.3). Порівняльно-правовий метод надав можливість дослідити функції держави, проаналізувати нормативно-правові акти, запропонувати модель удосконалення законодавства у сфері адміністративно-правового забезпечення діяльності правоохоронних органів, дослідити зарубіжний досвід діяльності правоохоронних органів, розкрити роль громадських організацій та інших суб'єктів на діяльність правоохоронних органів та перспектив розвитку адміністративно-правового забезпечення діяльності правоохоронних органів (підрозділи 2.1 4.1, 4.2. 4.3). Формально-логічний метод дав змогу сформулювати теоретичні положення дисертації, визначити поняття і структуру адміністративно-правового забезпечення діяльності правоохоронних органів (підрозділи 1.1, 1.2, 1.3, 2.1, 2.3, 3.1, 3.2, 3.3). Історико-правовий метод надав можливість точно установити та виокремити правові закономірності парадигми виникнення, функціонування і діяльності правоохоронних органів України (підрозділи 1.2, 1.3, 3.1, 4.1, 4.2). Завдяки статистичному методу здійснювалися обробка та аналіз інформації, пов'язаної із діяльністю правоохоронних органів (підрозділи 1.2, 3.1, 3.2, 3.3, 4.1). Системно-структурний метод використовувався для дослідження нормативно-правових актів,

законодавства, що регулює правовідносини у сфері діяльності правоохоронних органів, прав і обов'язків, функцій держави, системи і структури суб'єктів адміністративно-правового забезпечення, сприяв системному підходу до з'ясування цілісності елементів структури, аналізу функцій системи правоохоронних органів, допоміг визначити роль публічного контролю в діяльності правоохоронних органів, проаналізувати зарубіжний досвід правового забезпечення діяльності правоохоронних органів (підрозділи 1.2, 3.1, 3.2, 3.3, 4.1). Метод абстрагування уможливив виокремити публічні відносини від приватно-правових, сконцентрувати увагу на суттєвих ознаках адміністративно-правового забезпечення діяльності правоохоронних органів (підрозділи 1.1, 1.2, 3.1, 3.2). За допомогою методу емпіричного дослідження отримано достовірні відомості щодо передумов реформування системи правоохоронних органів (підрозділи 3.1, 3.2). Порівняльно-правовий метод та нормативно-правовий метод застосовувалися для аналізу та порівняння українського та зарубіжного законодавства, яке регламентує діяльність правоохоронних органів, розроблення науково обґрунтованих пропозицій, спрямованих на удосконалення адміністративно-правового забезпечення діяльності правоохоронних органів України, визначення перспектив використання позитивного досвіду діяльності правоохоронних органів зарубіжних країн (підрозділи 1.2, 1.3, 4.1, 4.2, 4.3). Індуктивний метод застосовано для більш точного та послідовного формування висновків (підрозділи 1.3, 3.3, 4.3). У роботі було використано й інші, вироблені наукою та апробовані практикою методи наукового пізнання, що дало змогу визначити та комплексно схарактеризувати дисертаційне дослідження.

Нормативну основу дослідження становлять Конституція України, закони та підзаконні нормативно-правові акти, міжнародні договори, ратифіковані Верховною Радою України, інші нормативно-правові акти, що регламентують діяльність правоохоронних та інших органів держави.

Інформаційну та емпіричну базу дослідження становлять статистичні та аналітичні вітчизняні та зарубіжні джерела, додаткові видання, інтернет-ресурси, узагальнення практичної діяльності правоохоронних органів.

6. Наукова новизна одержаних результатів дослідження полягає в тому, що дисертація є одним із перших в українській адміністративній науці комплексним дослідженням, присвяченим вивченню проблем адміністративно-правового забезпечення діяльності правоохоронних органів.

Унаслідок проведеного дослідження сформовано концептуальні положення, що мають важливе теоретичне та практичне значення, зокрема:

уперше:

– запропоновано авторське визначення поняття «методологія дослідження основних засад адміністративно-правового забезпечення діяльності правоохоронних органів», як системи правил, принципів, засобів, форм і групи методів проведення повноцінного, всебічного й обґрунтованого наукового пізнання державно-правового дослідження;

– теоретично обґрунтовано до структури адміністративно-правового забезпечення правоохоронних органів віднести такі елементи: 1) об'єкти адміністративно-правового забезпечення – суспільні відносини, що виникають в ході реалізації суб'єктами владних повноважень правоохоронної діяльності; 2) суб'єкти адміністративно-правового забезпечення – правоохоронні органи, їх посадові і службові особи, діяльність яких регламентована норми права – адміністративно-правими нормами; 3) адміністративно-правові норми (сукупність правових норм), що забезпечують діяльність правоохоронних органів з метою реалізації завдань і функцій держави, мають переважно імперативний характер; 4) адміністративно-правові відносини (правові відносини) завжди мають публічний характер, виникають і припиняються з настанням юридичних фактів; 5) гарантії професійної діяльності правоохоронців охоплюють комплекс закріплених у нормативно-правових актах організаційних, правових, економічних та соціальних гарантій правоохоронця;

– сформовано сучасні принципи адміністративного права, які визначають діяльність правоохоронних органів, ними є: принцип забезпечення довіри; принцип забезпечення прав

людини; принцип забезпечення доступу до інформаційних технологій; принцип забезпечення конфіденційності інформації;

– виокремлено особливості здійснення громадського контролю за діяльністю правоохоронних органів, які об'єднують такі функції громадського контролю: інформаційна функція – дозволяє набути інформацію про управлінську діяльність правоохоронного органу, заслуховувати і отримувати інформацію про діяльність посадових і службових осіб, виконання планів і завдань правоохоронного органу; організуюча функція – сприяє можливості проводити засідання, інформувати та оприлюднювати інформацію з приводу діяльності правоохоронного органу; експертна функція – надає можливість громадській раді проводити громадську експертизу діяльності правоохоронного органу, при якому вона утворена; превентивна функція – спонукає посадових та службових осіб не порушувати вимоги чинного законодавства; рекомендуюча функція – дозволяє внести пропозиції органу управління щодо діяльності правоохоронного органу; консультуюча функція – надає можливість організувати та проводити обговорення проєктів законодавчих та інших нормативно-правових актів, брати участь у консультаціях з громадськістю; коригуюча функція – сприяє відкритості та прозорості, необхідності удосконалення форм та методів взаємодії правоохоронного органу з громадськістю;

– запропоновано видову диференціацію міжнародних стандартів діяльності правоохоронних органів, яка об'єднує таку структуру: охорону та захист прав і свобод людини та громадянина; реалізацію правоохоронними органами своїх завдань та функцій; адміністративно-правовий статус правоохоронного органу; забезпечення реалізації стандартів професійної підготовки співробітників правоохоронних органів;

– виокремлено основні напрями підвищення ефективності діяльності правоохоронних органів в умовах дії режиму воєнного стану та післявоєнній розбудові України, до яких віднесено: 1) удосконалення нормативно-правової бази, що потребує прийняття спеціального закону, який би визначив систему правоохоронних органів та регламентував їх правоохоронну діяльність; 2) залучення висококваліфікованих вітчизняних та зарубіжних спеціалістів, а також фінансових і матеріальних ресурсів у зв'язку із розмінуванням значної території України, що потребує прийняття відповідних нормативно-правових актів та укладання міжнародних угод із країнами-партнерами; 3) підготовку висококваліфікованих працівників досудового розслідування щодо вчинених російськими військами, злочинів як проти мирного населення, так і проти військовослужбовців Збройних Сил України, кримінальних правопорушень, вчинених колаборантами, у тому числі в засобах масової інформації, зокрема в мережі Інтернет та відкритих мережах; 4) встановлення всіх обставин, які підлягають доказуванню при незаконному перетині кордону України після 24 лютого 2022 року, запровадження нового виду юридичної відповідальності; 5) боротьба із організованою злочинністю, корупцією у сфері охорони здоров'я, пов'язаною із недобросовістю окремих лікарів та медичних працівників під час лікування чи/або протезування військовослужбовців Збройних Сил України, правоохоронців, як учасників війни, потребує дієвих кроків не тільки від правоохоронних органів, але й інших органів влади в цілому;

удосконалено:

– доктринальний підхід до розуміння правоохоронної функції, яка належить до однієї із найважливіших функцій соціальної правової держави й охоплює весь комплекс внутрішніх і зовнішніх функцій держави, закріплених в Конституції і законах України, кожна із яких впливає на діяльність уповноваженого державою правоохоронного органу, відповідно до мети і завдань його діяльності; необхідною умовою здійснення завдань та реалізації внутрішньої і зовнішньої функцій держави є належне забезпечення правоохоронних органів матеріальними ресурсами, фінансовим і грошовим забезпеченням, гарантіями соціального захисту, визначення повноважень правоохоронного органу; реалізація правоохоронної функції нерозривно пов'язана з діяльністю правоохоронного органу, його посадових та службових осіб, вона об'єктивується і розвивається як інтегрований показник професійної компетентності, володіння організаційними, спеціальними та правовими знаннями й покладає на державу важливу функцію із забезпечення професійного навчання

та спеціальної підготовки майбутнього висококваліфікованого фахівця-правоохоронця, що оволодів відповідними теоретичними знаннями та практичними навичками, який психологічно готовий діяти в екстремальних умовах, знати як використовувати набуті знання з метою забезпечення охорони прав та свобод людини і громадянина, правового порядку та безпеки держави;

– поняття «правоохоронні органи», як правового механізму забезпечення захисту прав, свобод і законних інтересів громадян, визначену та гарантовану державою систему гарантій, за допомогою яких забезпечуються і реалізуються, у визначених формах і процедурах, охорона та захист прав, свобод і законних інтересів громадян;

– доктринальне визначення поняття «правоохоронна система», під якою розуміється сукупність системних, структурованих ієрархічних зв'язків, які охоплюють взаємопов'язані і впорядковані елементи цілісної системи, утворюють стійку цілісну організовану систему правоохоронних органів та інших суб'єктів правоохоронної діяльності, забезпечують охорону та захист прав і законних інтересів громадян, безпеку суспільства і держави від протиправних посягань;

– доктринальне визначення поняття «адміністративно-правовий статус правоохоронного органу», під яким розуміємо комплексну цілісну законодавчу систему, що визначає юридичне положення правоохоронного органу, структура якого утворює сукупність закріплених спеціальних ознак, що передбачає реалізацію необхідних для виконання, покладених на цей орган завдань і функцій держав;

– обґрунтування структури адміністративно-правового статусу правоохоронних органів України, яка включає такі елементи: мету, завдання, принципи, функції; організацію підпорядкування; повноваження (права та обов'язки); організаційно-штатну структуру; особливості взаємодії з іншими суб'єктами; правове та соціальне забезпечення; юридичну відповідальність; публічний контроль;

– доктринальне визначення поняття «публічний контроль за діяльністю правоохоронних органів», під яким розуміємо визначену законодавством систему організаційно-правових форм забезпечення прав і свобод людини, прав і законних інтересів юридичних осіб, інтересів суспільства і держави, що виражається у здійсненні суб'єктами контролю комплексу дій, процедур, заходів, з метою встановлення визначених законодавством правопорушень посадовими і службовими особами правоохоронних органів;

дістали подальшого розвитку:

– науковий підхід щодо ретроспективного аналізу формування парадигми реформування правоохоронних органів України, яка за період незалежності української держави пройшла чотири етапи свого становлення;

– характеристика системи правоохоронних органів України;

– характеристика адміністративно-правового статусу правоохоронних органів: за суб'єктами підпорядкування; за поділом системи влади; за порядком організації та діяльності;

– з метою усунення існуючих недоліків у здійсненні громадського контролю за діяльністю правоохоронних органів, обґрунтовано необхідність у: 1) прийнятті нового Закону України «Про Службу безпеки України», в якому слід передбачити дієвий громадський контроль та звітність цього органу перед громадськістю; 2) до ст. 51 Закону України «Про Національну поліцію» внести зміни, де прописати, що проведення конкурсу є відкритим; визначити строк діяльності поліцейських комісій при проведенні конкурсу на посаду поліцейського та/або зайняття вакантної посади; у разі потреби визначити ініціаторів засідання поліцейської комісії; 3) Розділ III «Персонал Державної кримінально-виконавчої служби України» Закону України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України» доповнити нормами статей, в яких визначити процедуру конкурсу для об'єктивного оцінювання професійного рівня та особистих якостей осіб начальницького складу Державної кримінально-виконавчої служби України, відповідності їх посаді та подальшого просування по службі. З цією метою доцільно при Міністерстві юстиції України утворити комісію із залученням представників громадськості, метою комісії повинно стати визначення перспективи призначення особи на посаду начальницького складу

Державної кримінально-виконавчої служби України; 4) з метою усунення існуючих недоліків при формуванні Ради громадського контролю при Державному бюро розслідувань запропоновано внести зміни до підpunkту 5 пункту 6 Порядку формування Ради громадського контролю при Державному бюро розслідувань, затвердженому Указом Президента України від 05.02.2020 р. № 42/2020, який викласти у такій редакції: «не має вищої юридичної освіти та досвід роботи якої за спеціальністю менше 10 років»;

– з метою судового захисту військовослужбовців Збройних Сил України, у тому числі правоохоронців (учасників війни) під час лікування чи/або протезування, частину першу ст. 19. «Справи, на які поширюється юрисдикція адміністративних судів» Кодексу адміністративного судочинства України доповнити пунктом 17, який викласти у такій редакції:

17) спорах щодо оскарження рішень, дій або бездіяльності посадових осіб у правовідносинах, що виникли на підставі Закону України «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей»;

– обґрунтування доцільності використання європейських моделей діяльності правоохоронних органів України. Охарактеризовано діяльність правоохоронних органів Німеччини, Франції та Великобританії. Пропонується використовувати позитивний досвід правоохоронних органів Німеччини (поліції), діяльність якої ґрунтується на: тісних зв'язках із громадськістю; високому рівні профілактики попередження злочинності; розвиненій системі муніципальної поліції; попередженні та виявленні фактів корупції серед поліцейських; високій довірі громадян до професії поліцейського; взірцевою професійною підготовкою поліцейського.

7. Практичне значення одержаних результатів дослідження полягає в тому, що сформульовані в роботі положення, висновки та пропозиції можуть бути використані у: науково-дослідній сфері – для поглиблення досліджень і вирішення теоретико-правових питань проблематики адміністративно-правового забезпечення діяльності правоохоронних органів України; правотворчій діяльності – для розроблення законопроектів щодо усунення існуючих недоліків у здійсненні громадського контролю за діяльністю правоохоронних органів: Служби безпеки України, Державної кримінально-виконавчої служби України, Державного бюро розслідувань; правозастосовній діяльності – запропоновані рекомендації дозволили поліпшити складову системи управління правоохоронною діяльністю; навчальному процесі – під час розроблення робочої програми з курсу «Порівняльний аналіз кримінальної відповідальності з іншими видами юридичної відповідальності».

8. Обізнаність здобувача з результатами наукових досліджень інших вчених за обраною тематикою. Науково-теоретичним підґрунтям дисертаційного дослідження стали праці провідних вітчизняних вчених-правознавців, серед яких: В. Авер'янов, О. Агапова, О. Андрійко, Р. Андрусин, Н. Бакаянова, О. Бандурка, О. Безпалова, А. Берлач, А. Білас, В. Білоус, Ю. Битяк, В. Галуцько, В. Гаращук, Є. Гетьман, І. Голосніченко, О. Гулак, О. Джафарова, П. Діхтієвський, О. Доценко, О. Дрозд, Я. Журавель, Ю. Загуменна, О. Зайчук, Р. Калюжний, М. Кельман, М. Козюбра, М. Ковалів, А. Колодій, Т. Коломоець, В. Колпаков, А. Комзюк, В. Курило, О. Коротун, А. Кучук, В. Ладиченко, А. Монаєнко, С. Науменко, О. Негодченко, О. Піддубний, Т. Пікуля, А. Подоляка, П. Рабінович, С. Россоха, О. Рябченко, О. Світличний, О. Соколенко, С. Стеценко, О. Стрельченко, В. Тацій, В. Теремецький, О. Харитонова, Ю. Шемшученко, І. Шопина, О. Яра, Г. Ярмакі та інші.

На монографічному рівні, залежно від предмета дослідження, окремі питання адміністративно-правового забезпечення діяльності правоохоронних органів України, зокрема, досліджувалися у докторських дисертаціях таких вчених-адміністративістів, як: А. Куліш «Правоохоронна система України: адміністративно-правові засади організації та функціонування» (2009), В. Вац «Адміністративно-правове регулювання кадрового забезпечення органів внутрішніх справ України» (2015), В. Гриценко «Адміністративно-правові проблеми оптимізації правоохоронної системи України» (2015), О. Кобзар

«Адміністративно-правове регулювання поліцейської діяльності в Україні» (2016), В. Фелик «Адміністративно-правове забезпечення профілактичної діяльності Національної поліції України» (2017), Н. Золотарьова «Адміністративна діяльність правоохоронних органів з охорони навколишнього природного середовища: теорія та практика» (2018), С. Пономарьов «Адміністративно-правове забезпечення діяльності сектору безпеки і оборони України» (2018), Ю. Чаплинська «Адміністративно-правове забезпечення реформування органів прокуратури України» (2018), М. Калатура «Адміністративно-правові засади організації та функціонування слідчих підрозділів правоохоронних органів» (2019), А. Русецький «Адміністративно-правове забезпечення взаємодії та координації діяльності правоохоронних органів на регіональному рівні в Україні» (2019), О. Резнік «Адміністративно-правові засади діяльності правоохоронних органів із забезпечення фінансово-економічної безпеки України» (2019), П. Комірчий «Адміністративно-правові засади публічної служби у правоохоронній сфері України» (2020), С. Банах «Сучасна концепція адміністративно-правового функціонування органів прокуратури України» (2021), В. Люх «Адміністративно-правові засади оптимізації діяльності правоохоронних органів у сфері забезпечення фінансової безпеки держави» (2021), В. Василенко «Адміністративно-правове забезпечення громадського контролю за діяльністю Національної поліції» (2021), А. Полянський «Адміністративно-правові засади взаємодії судово-експертних установ з правоохоронними органами» (2021), Р. Савчук «Адміністративно-правові засади діяльності правоохоронних органів у контексті реформування правоохоронної системи України» (2023).

9. Повнота викладення матеріалів дисертації в опублікованих наукових працях. Основні теоретичні положення та результати дисертації знайшли відображення у 34 наукових працях, з яких 4 статті у закордонних виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, 15 статей у наукових виданнях, включених до Переліку наукових фахових видань України, 5 статей у наукових періодичних виданнях інших держав із напрямку, з якого підготовлено дисертацію, 2 статті в інших виданнях, 8 тез наукових доповідей.

**Статті у закордонних виданнях,
проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection
та/або Scopus**

1. Veselov M., **Holodnyk Y.**, Svoboda I., Horbah-Kudria I., Beikun A. Effectiveness of administrative and legal mechanisms for the implementation of community police in EU countries: the case of Ukraine. Amazonia Investiga. 2023. № 12 (69). P. 227–238. (*Holodnyk Y. досліджено правові механізми запровадження громадської поліції в країнах ЄС*).

2. **Holodnyk Y.**, Boyko V., Ilchenko O., Glukh M., Chudyk N., Podkopaev S., Vasylenko M. Organization of activities of courts and prosecutor's office under martial law: the experience of Ukraine. Lex Humana. 2024. Vol. 16. № 1. P. 494–513. (*Holodnyk Y. охарактеризовано діяльність Прокуратури України в умовах воєнного стану*).

3. **Holodnyk Y.**, Savranchuk L., Voznyk M., Horbach-Kudria I., Kuzyk V. Administrative law governing the activities of law enforcement agencies under Martial Law. Lex Humani. 2024. Vol. 13. № 1. P. 50–67. (*Holodnyk Y. охарактеризовано матеріали та методи дослідження*).

4. Shaituro O., **Holodnyk Y.**, Pevko S., Khan O. Legal awareness as a factor in preventing illegal (deviant) behavior. Dialogues in Humanities and Social Sciences. 2025. Vol. 3. № 1. P. 9–16. (*Holodnyk Y. виявлено фактор запобігання протиправній (девіантній) поведінці*).

**Статті у наукових виданнях,
включених до Переліку наукових фахових видань України**

5. Голодник Ю. А. Методологія наукового дослідження теоретико-правових засад адміністративно-правового забезпечення діяльності правоохоронних органів. Наукові записки. Серія «Право». 2022. Вип. 13. С. 232–235.

6. Голодник Ю. А. Принципи адміністративного права в діяльності правоохоронних органів: теоретичні аспекти. Наукові записки. Серія «Право». 2023. Вип. 14. С. 100–104.

7. Голодник Ю. А. До питання правоохоронної функції держави. Прикарпатський науковий вісник. 2023. № 2. С. 73–77.
8. Голодник Ю. А. Професійна підготовка правоохоронців як одна із найважливіших функцій держави. Аналітично-порівняльне правознавство. 2023. № 3. С. 256–260.
9. Голодник Ю. А. Реформування правоохоронних органів в Україні. Науковий вісник публічного та приватного права. 2023. Вип. 1. С. 103–107.
10. Голодник Ю. А. Механізм забезпечення захисту прав і свобод громадян в діяльності органів державної влади. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». 2023. Вип. 78. Ч. 2. С. 32–37.
11. Голодник Ю. А. Правоохоронні органи в механізмі забезпечення захисту прав, свобод і законних інтересів громадян. Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія «Юридичні науки». 2023. Т. 34 (73). № 3. С. 44–47.
12. Голодник Ю. А. Загальна характеристика системи правоохоронних органів. Прикарпатський науковий вісник. 2023. № 3 (50). С. 39–43.
13. Голодник Ю. А. Правоохоронні органи в механізмі забезпечення прав і свобод громадян та безпеки держави. Юридичний вісник. 2023. № 3. С. 106–112.
14. Голодник Ю. А. Адміністративно-правовий статус правоохоронних органів в Україні. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія «Юриспруденція». 2023. Вип. 63. С. 62–65.
15. Голодник Ю. А. Публічний контроль за діяльністю правоохоронних органів в Україні. Право і суспільство. 2023. № 4. С. 211–217.
16. Голодник Ю. А. Громадський контроль за діяльністю правоохоронних органів в Україні. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. № 8. С. 271–273.
17. Голодник Ю. А. Діяльність правоохоронних органів Німеччини в механізмі забезпечення прав громадян, інтересів суспільства і держави: приклад для України. Вчені записки Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського. Серія «Юридичні науки». 2023. Т. 34 (73). № 4. С. 72–76.
18. Голодник Ю. А. Функціонування міжнародних стандартів в діяльності правоохоронних органів України. Прикарпатський науковий вісник. 2023. № 4 (50). С. 46–49.
19. Світличний О. П., Голодник Ю. А. Шляхи удосконалення адміністративно-правового забезпечення діяльності правоохоронних органів України. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». 2023. Вип. 80 (6). С. 563–567. *(Голодником Ю. А. визначено шляхи та зроблено висновки щодо удосконалення адміністративно-правового забезпечення діяльності правоохоронних органів України).*

**Статті у наукових періодичних виданнях інших держав із напрямку,
з якого підготовлено дисертацію**

20. Holodnyk Yu. A. Principles of administrative and legal support for the activities of law enforcement agencies. Knowledge, Education, Law, Management. 2023. № 2 (54). P. 114–120.
21. Holodnyk Yu. Principles of activity of law enforcement agencies. Visegrad Journal on Human Rights. 2023. Iss. 2. P. 55–61.
22. Holodnyk Yu. On the issue of reforming the system of law enforcement agencies of Ukraine. Visegrad Journal on Human Rights. 2023. Iss. 3. P. 28–32.
23. Holodnyk Yu. International standards of compliance with the rights and freedoms of citizens in the activities of law enforcement agencies of Ukraine. Visegrad Journal on Human Rights. 2023. Iss. 4. P. 40–44.
24. **Holodnyk Yu.,** Predmestnikov O., Vasylenko V., Gorinov P., Kudin S. Legal regulation of public control over the activities of Ukrainian law enforcement agencies: Experience of Ukraine and certain countries. Cuestiones Políticas. 2023. № 79. Vol. 41. P. 567–582. *(Holodnyk Yu охарактеризовано основи правового регулювання громадського контролю за діяльністю правоохоронних органів України).*

Статті в інших виданнях

25. Голодник Ю. А. Діяльність правоохоронних органів Німеччини: досвід для України. Молодий вчений. 2023. № 10 (122). С. 153–159.
26. Голодник Ю. А. Адміністративно-правове забезпечення діяльності правоохоронних органів України. Молодий вчений. 2023. № 10 (122). С. 153–159.

Тези наукових доповідей

27. Голодник Ю. А. Теоретичні аспекти адміністративно-правового забезпечення діяльності правоохоронних органів. Світ наукових досліджень: Міжнародна наукова інтернет-конференція, м. Тернопіль – м. Переворськ, 20–21 квітня 2023 року: тези доповіді. Тернопіль, 2023. Вип. 18. С. 130–132.
28. Holodnyk Yu. Reform of the law enforcement system and its impact on combating crime in Ukraine. Слідча та детективна діяльність: виклики і перспективи: Всеукраїнська науково-практична конференція, м. Харків, 25 травня 2023 року: тези доповіді. Харків, 2023. С. 47–51.
29. Голодник Ю. А. Реформа системи правоохоронних органів в Україні. Глобалізаційні виклики економіки, обліку, фінансів та права: Міжнародна науково-практична конференція, м. Полтава, 14 вересня 2023 року: тези доповіді. Полтава, 2023. С. 76–77.
30. Голодник Ю. А. Правоохоронні органи як суб'єкти захисту прав і свобод громадян. Актуальні дослідження правової та історичної науки: Міжнародна наукова інтернет-конференція, м. Тернопіль – м. Ополе, 18–19 вересня 2023 року: тези доповіді. Тернопіль, 2023. Вип. 53. С. 57–59.
31. Голодник Ю. А. Дискреційні повноваження в діяльності правоохоронних органів. Актуальні дослідження правової та історичної науки: Міжнародна наукова інтернет-конференція, м. Тернопіль – м. Ополе, 12–13 жовтня 2023 року: тези доповіді. Тернопіль, 2023. Вип. 54. С. 7–10.
32. Голодник Ю. А. Правоохоронні відносини в діяльності правоохоронних органів. Modern Movement of Science: Proceedings of the 15th International Scientific and Practical Internet Conference, Dnipro, 19–20 October 2023. Dnipro, 2023. P. 162–164.
33. Голодник Ю. А. Поняття та структура адміністративно-правового забезпечення діяльності правоохоронних органів. Світ наукових досліджень: Міжнародна наукова інтернет-конференція, м. Тернопіль, 21–22 листопада 2023 року: тези доповіді. Тернопіль, 2023. Вип. 24. С. 223–228.
34. Голодник Ю. А. Питання принципів адміністративно-правового забезпечення діяльності правоохоронних органів України. Становлення та розвиток правової держави: проблеми теорії та практики: XVI Міжнародна науково-практична конференція, м. Миколаїв, 21 грудня 2023 року: тези доповіді. Львів – Торунь, 2023. С. 98–101.

10. Впровадження наукових досліджень у практику. Результати дисертації впроваджено у діяльність Державної міграційної служби України в частині поліпшення складової системи управління правоохоронною діяльністю (акт впровадження від 13 травня 2024 р.) та в навчальному процесі Державного податкового університету під час розроблення робочої програми з курсу «Порівняльний аналіз кримінальної відповідальності з іншими видами юридичної відповідальності» (акт впровадження від 18 березня 2024 р.).

11. Апробація результатів дослідження. Основні теоретичні положення та результати дисертаційного дослідження викладено в наукових доповідях на: Міжнародній науковій інтернет конференції «Світ наукових досліджень» (м. Тернопіль – м. Переворськ, 2023 р.); Всеукраїнській науково-практичній конференції «Слідча та детективна діяльність: виклики і перспективи» (м. Харків, 2023 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Глобалізаційні виклики економіки, обліку, фінансів та права» (м. Полтава, 2023 р.); Міжнародній науковій інтернет-конференції «Актуальні дослідження правової та історичної науки» (м. Тернопіль – м. Ополе, 2023 р.); Міжнародній науковій інтернет-конференції

«Актуальні дослідження правової та історичної науки» (м. Тернопіль – м. Опіле, 2023 р.); XV Міжнародній науково-практичній конференції «Modern Movement of Science» (м. Дніпро, 2023 р.); Міжнародній науковій інтернет конференції «Світ наукових досліджень» (м. Тернопіль, 2023 р.); XVI Міжнародній науково-практичній конференції «Становлення та розвиток правової держави» (м. Миколаїв, 2023 р.).

12. Характеристика здобувача, його шлях у науці, ступінь наукової зрілості.

Проведені дослідження та опубліковані наукові праці Ю. А. Голодника свідчать про його фаховість, цілеспрямованість і наукову наполегливість. Здобувач впевнено володіє сучасними методами та інструментами методології наукових досліджень у галузі юридичних наук, демонструє високий рівень теоретичної обізнаності та широку ерудицію. Йому притаманні аналітико-синтетичне та абстрактно-логічне мислення, здатність чітко формулювати наукові завдання та пропонувати нестандартні, концептуально обґрунтовані шляхи їх вирішення. Уміння визначати пріоритетні напрями дослідження, виокремлювати ключові фактори та розмежовувати другорядні аспекти є однією з сильних сторін здобувача.

Голодник Ю. А. є сформованим і висококваліфікованим науковцем, який поєднує глибокі теоретичні знання з практичним досвідом. Його загальна ерудиція, наукова зрілість та методологічна підготовка дають усі підстави вважати його фахівцем у галузі наукової спеціальності 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право».

Висновок. Враховуючи актуальність теми дослідження, наукову новизну і практичне значення одержаних результатів, достатню повноту викладення матеріалів дисертації в опублікованих наукових працях, відповідність роботи нормативним вимогам Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 року № 1197, рекомендувати дисертацію ГОЛОДНИКА Юрія Андрійовича на тему: «Адміністративно-правове забезпечення діяльності правоохоронних органів» до розгляду у спеціалізованій вченій раді на здобуття наукового ступеня доктора юридичних наук зі спеціальності 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право».

Рецензенти:

**Завідувач кафедри
адміністративного та фінансового права
Національного університету біоресурсів
і природокористування України,
доктор юридичних наук, професор**

Володимир КУРИЛО

**Професор кафедри
адміністративного та фінансового права
Національного університету біоресурсів
і природокористування України,
доктор юридичних наук, професор**

Олена ГУЛАК

**Професор кафедри
адміністративного та фінансового права
Національного університету біоресурсів
і природокористування України,
доктор юридичних наук, професор**

Олена ЯРА