

## МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

з розрахунку собівартості вирощування рибопосадкового матеріалу (цьоголіток лососевих видів риб) як аборигенних і видів занесених до Червоної книги України на базі Державної установи «Рибоводний форелевий завод «Лопушно» в контексті поєднання екосистемної відповідальності та підходів блакитної економіки



**ДЕРЖАВНЕ АГЕНТСТВО УКРАЇНИ З РОЗВИТКУ МЕЛІОРАЦІЇ,  
РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА ТА ПРОДОВОЛЬЧИХ ПРОГРАМ**

**ДЕРЖАВНА УСТАНОВА  
«МЕТОДИЧНО-ТЕХНОЛОГІЧНИЙ ЦЕНТР З АКВАКУЛЬТУРИ»**

**Роман О., Шевель О., Миленко Н., Плічко В., Вдовенко Н., Беженар Р.**

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ**  
**з розрахунку собівартості вирощування рибопосадкового матеріалу**  
**(цьоголіток лососевих видів риб) як аборигенних і видів занесених до**  
**Червоної книги України на базі Державної установи «Рибоводний**  
**форелевий завод «Лопушно» в контексті поєднання екосистемної**  
**відповідальності та підходів блакитної економіки**

УДК 338.512:639.3:504.06

M54

Схвалено Науково-технічною радою Державного агентства України з розвитку меліорації, рибного господарства та продовольчих програм (протокол № 3 від 18.03.2026 р.)

Схвалено ДУ «Методично-технологічний центр з аквакультури» (протокол № 7 від 10.03.2026 р.)

Рекомендовано до друку вченою радою економічного факультету Національного університету біоресурсів і природокористування України (протокол № 8 від 03.03.2026 р.)

**Рецензенти:**

**Власенко Т. А.**, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економіки підприємства та організації бізнесу Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця.

**Дубина М. В.**, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри фінансів, банківської справи та страхування Національного університету «Чернігівська політехніка».

**Талавирич М. П.**, доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри економічної теорії Національного університету біоресурсів і природокористування України.

M54 Методичні рекомендації з розрахунку собівартості вирощування рибопосадкового матеріалу (цьоголіток лососевих видів риб) як аборигенних і видів занесених до Червоної книги України на базі Державної установи «Рибоводний форелевий завод «Лопушно» в контексті поєднання екосистемної відповідальності та підходів блакитної економіки. / Роман О., Шевель О., Миленко Н., Плічко В., Вдовенко Н., Беженар Р. – Видавничий дім «Кондор», 2026. – 16 с.

ISBN 978-617-8831-23-3

У методичних рекомендаціях визначено собівартість продукції на прикладі Державної установи «Рибоводний форелевий завод «Лопушно». За фактичними витратами протягом періоду вирощування молоді, розраховано калькуляцію витрат щодо вирощування рибопосадкового матеріалу лососевих видів риб в умовах поєднання економічної доцільності та екосистемної відповідальності. Обчислено витрати на виробництво одиниці продукції. До розрахункової собівартості включено прямі матеріальні витрати, витрати на оплату праці з відрахуваннями, амортизацію обладнання, а також інші витрати, пов'язані з виробництвом і випуском молоді лососевих видів риб саме до рибогосподарських водних об'єктів (їх частин) загальнодержавного значення.

Розраховано на керівників господарств, науковців, викладачів, аспірантів, слухачів курсу мікрокваліфікацій «Навігатор з аквафермерства», фахівців зайнятих у рибному господарстві та аквакультури, аграрному секторі економіки та всіх, хто займається проблемами розвитку галузі аквакультури.

УДК 338.512:639.3:504.06

ISBN 978-617-8831-23-3

Передрукування заборонено  
© Роман О., Шевель О., Миленко Н., 2026  
© Плічко В., Вдовенко Н., Беженар Р., 2026  
© Видавничий дім «Кондор», 2026

## ЗМІСТ

Передмова	4
1. Методичні засади розрахунку виробничої собівартості вирощування рибопосадкового матеріалу	5
2. Зведені витрати за 2025 рік для визначення собівартості лососевих видів риб	6
2.1. Зведена відомість витрат для визначення собівартості лососевих видів риб	7
2.2. Витрати на запчастини та мастильні матеріали задля визначення собівартості цьоголіток лососевих видів риб	8
2.3. Витрати кормів для визначення собівартості лососевих видів риб	8
2.4. Витрати матеріалів для визначення собівартості лососевих видів риб	9
2.5. Витрати на амортизацію для визначення собівартості цьоголіток лососевих видів риб	10
2.6. Витрати на пальне та електроенергію для визначення собівартості лососевих видів риб	11
2.7. Витрати на послуги для визначення собівартості лососевих видів риб	11
2.8. Витрати на заробітну плату та нарахування ЄСВ для визначення собівартості лососевих видів риб	12
2.9. Розрахунок витрат для визначення собівартості цьоголіток лососевих видів риб	13
3. Розрахункова собівартість плідників і ремонтного поголів'я струмкової форелі на 2026 рік на РФЗ «Лопушно» за фактичними витратами 2025 року	13
4. Розрахункова собівартість плідників і ремонтного поголів'я дунайського лосося на 2026 рік на РФЗ «Лопушно» за фактичними витратами 2025 року	14
5. Розрахункова собівартість плідників і ремонтного поголів'я європейського харіуса на 2026 рік на РФЗ «Лопушно» за фактичними витратами 2025 року	14
6. Розрахункова собівартість цьоголіток струмкової форелі, дунайського лосося та європейського харіуса за 2025 рік для застосування в 2026 році й визначення вартості цьоголіток, вирощено та вселено в басейни р. Прут, р. Дністер, р. Тиса	15

## Передмова

Розрахунок собівартості вирощування рибопосадкового матеріалу, зокрема цьоголіток лососевих видів риб як аборигенних, так і занесених до Червоної книги України, є інструментом забезпечення ефективності використання бюджетних коштів, раціонального управління водними біоресурсами.

Методичне обґрунтування калькулювання витрат у бюджетній установі потребує врахування специфіки обліку, нормативно-правових вимог та особливостей виробничого процесу. У цьому контексті визначення виробничої собівартості рибопосадкового матеріалу виступає фінансовим показником і складовою механізму управління розвитком галузі в межах підходів блакитної економіки та принципів сталого використання водних ресурсів. Доцільність розроблення методичних рекомендацій у цьому випадку не зводиться до формування ціни продажу, оскільки діяльність рибовідтворювального заводу має переважно природоохоронний та відновлювальний напрям. Її економічна значимість полягає у формуванні обґрунтованої вартості відтворення водних біоресурсів як складової функціонування галузі аквакультури.

Економічно обґрунтована собівартість створює можливість порівняльного аналізу даних з інформацією комерційних виробників, оцінки альтернативних витрат і визначення ефективності використання бюджетних коштів.

*Наталія ВДОВЕНКО, доктор економічних наук,  
професор, Заслужений працівник сільського  
господарства України, Відмінник освіти України,  
завідувач кафедри глобальної економіки  
Національного університету біоресурсів і  
природокористування України*

## 1. Методичні засади розрахунку виробничої собівартості вирощування рибопосадкового матеріалу

В умовах трансформації моделі державного регулювання рибного господарства та аквакультури й переходу до принципів блакитної економіки, особливого значення набуває економічне обґрунтування витрат на відтворення водних біоресурсів. Стандартизований розрахунок собівартості дозволяє визначити витрати на вирощування рибопосадкового матеріалу, що є необхідним для планування бюджетного фінансування, оцінки ефективності державних програм відтворення та обґрунтування обсягів ресурсного забезпечення галузі. Крім того, навіть за відсутності прямого продажу, рибопосадковий матеріал виступає базовим виробничим ресурсом для суб'єктів аквакультури та формує непрямий вплив на структуру ринку продукції аквакультури, рівень пропозиції товарної риби та конкурентоспроможність блакитних продуктів.

Розрахунок собівартості вирощування рибопосадкового матеріалу здійснювався на основі методу прямих витрат шляхом їх поелементного підсумовування щодо конкретної одиниці продукції. Такий підхід дозволив забезпечити прозорість формування витрат, їх нормативну обґрунтованість та відповідність вимогам бюджетного законодавства.

У процесі визначення собівартості було реалізовано поетапний алгоритм розрахунків. На першому етапі ідентифіковано склад витрат, що підлягають включенню до виробничої собівартості. До них віднесено: прямі матеріальні витрати, включаючи вартість сировини, кормів, допоміжних матеріалів, біологічних ресурсів і напівфабрикатів, безпосередньо використаних у процесі вирощування молоді лососевих видів риб; витрати на оплату праці, зокрема заробітна плата виробничого персоналу з відповідними нарахуваннями згідно з чинним законодавством; амортизаційні відрахування, враховуючи витрати, пов'язані з використанням основних засобів, виробничого обладнання та інструментів; інші виробничі витрати з урахуванням витрат, безпосередньо пов'язаних із процесом вирощування водних біоресурсів та які визначені

відповідно до вимог бюджетної класифікації. На другому етапі здійснено збір і систематизацію фактичних даних про витрати за кожним видом водних біоресурсів, що вирощувалися у 2025 р. на виробничих потужностях Державної установи «Рибоводний форелевий завод «Лопушно», розташованого у селі Лопушно, Вижницького району, Чернівецької області. На підставі отриманих даних проведено калькуляцію витрат у розрахунку на одиницю вирощеної та вселеної молоді до рибогосподарських водних об'єктів (їх частин) загальнодержавного значення. Підсумовування всіх визначених елементів витрат дозволило отримати розрахункову виробничу собівартість одиниці рибопосадкового матеріалу.

Особливу увагу приділено дотриманню специфічних правил обліку та класифікації витрат, що застосовуються у бюджетних установах. Виробнича собівартість у бюджетній сфері формується відповідно до нормативно-правових актів, які регулюють діяльність розпорядників бюджетних коштів і відрізняється від практики комерційних підприємств. Зокрема, у бюджетних установах до складу виробничої собівартості не включаються витрати на збут, які у комерційному секторі формують повну собівартість продукції.

Запропонований підхід до розрахунку забезпечує методичну чіткість, прозорість управління фінансовими ресурсами, можливість використання результатів як інструменту управлінського аналізу й планування діяльності установи в умовах поєднання економічної доцільності, екосистемної відповідальності.

## 2. Зведені витрати за 2025 рік для визначення собівартості лососевих видів риб

Економічно обґрунтована собівартість дозволяє здійснювати макро- та мезорівневий аналіз ефективності функціонування сегмента відтворення біоресурсів, порівнювати витрати державних рибовідтворювальних підприємств із витратами приватних інкубаційних центрів, а також оцінювати доцільність залучення альтернативних механізмів забезпечення рибопосадковим матеріалом.

Визначений підхід мінімізує ризики нераціонального використання бюджетних ресурсів і створює підґрунтя для впровадження принципів результативного фінансування, орієнтованого на досягнення екологічного, економічного ефекту.

**2.1. Зведена відомість витрат  
для визначення собівартості лососевих видів риб**

№ з/п	Статті витрат	Всього, грн.	в тому числі	
			молодь (цьоголітки), грн.	плідники та ремонтне поголів'я, грн.
1.	Заробітна плата з нарахуванням ЄСВ	4 621 910,19	4 525 437,57	96 472,62
2.	Корма	789 802,55	319 766,97	470 035,58
3.	Кисень та інші матеріали	502 408,19	492 360,03	10 048,16
4.	Пальне та електроенергія	719 735,54	705 340,83	14 394,71
5.	Запчастини та мастильні матеріали	22 045,00	21 604,10	440,90
6.	Амортизація	835 741,47	769 655,17	66 086,30
7.	Послуги	451 506,52	442 476,39	9 030,13
Всього		7 943 149,46	7 276 641,06	666 508,40

Наявність стандартизованої методики розрахунку витрат, в такому вигляді, сприяє формуванню прозорої інформаційної бази для планування розвитку аквакультури, прогнозування обсягів товарного виробництва та визначення довгострокових пріоритетів галузевої політики.

У ширшому вимірі це дозволяє інтегрувати сегмент відтворення водних біоресурсів у загальну модель блакитної економіки, де економічна ефективність поєднується з екосистемною відповідальністю та продовольчою стабільністю в умовах економічних викликів.

## 2.2. Витрати на запчастини та мастильні матеріали

зادля визначення собівартості цьоголіток лососевих видів риб

№ з/п	Статті витрат	Сума, грн.
1.	Бак паливний б/в ГАРЗ	12 100,00
2.	Трос газа (акселератора) УАЗ	300,00
3.	Фільтр масляний УАЗ	300,00
4.	Бачок розширювальний УАЗ	950,00
5.	Кришка бачка розширювального УАЗ	200,00
6.	Підшипники для насосів	720,00
7.	Мастильні матеріали	7 475,00
Всього		22 045,00

## 2.3. Витрати кормів для визначення собівартості лососевих видів риб

№ з/п	Вікові групи та види водних біоресурсів	Сума, грн.
Молодь		
1.	Цьоголітки струмкової форелі	243 873,92
2.	Цьоголітки дунайського лосося	31 775,55
3.	Цьоголітки європейського харіуса	44 117,50
Разом		319 766,97
Плідники		
1.	Плідники струмкової форелі	137 512,79
2.	Плідники дунайського лосося	19 768,72
3.	Плідники європейського харіуса	123 163,59
Разом		280 445,10
Ремонтно-маточне стадо		
1.	Ремонтне поголів'я струмкової форелі	61 866,97
2.	Ремонтне поголів'я дунайського лосося	12 395,61
3.	Ремонтне поголів'я європейського харіуса	115 327,90
Разом		189 590,48
Всього		789 802,55

## 2.4. Витрати матеріалів для визначення собівартості

### лососевих видів риби

№ з/п	Статті витрат	Сума, грн.
1.	Кисень	336 000,00
2.	Формалін	14 850,00
3.	Вапно	8 320,00
4.	Плівка біла	5 600,00
5.	Плівка чорна	390,00
6.	Сітка для огорожі (виготовлення фільтрів)	5 250,00
7.	Відра пластикові 10 л.	230,00
8.	Труба пластикова, діам. 50	2 397,00
9.	Плити ОСБ	16 580,00
10.	Бетон	22 400,00
11.	Цемент	5 280,00
12.	Кутник 50х50х4мм,6м	5 076,62
13.	Труба профільна 50х50х3мм,6м	2 014,00
14.	Труба профільна 40х20х3мм,6м	17 083,40
15.	Труба ДСТУ8943,76х3мм,12м	3 861,00
16.	Електроди	1 200,00
17.	Фарба емаль сіра	7 000,00
18.	Розчинник для фарби	350,00
19.	Пензлі для фарбування	330,00
20.	Шурупи	1 100,00
21.	Завіси металеві до дверей	800,00
22.	Засувка фланцева Ду-100	6 067,55
23.	Засувка чавунна з прогумованим клином Ду100	2 648,00
24.	Крани водяні	6 000,00
25.	Зварювальний дріт	580,00
26.	Ґрунтовка для стін (кормоцех)	770,00
27.	Герметик бітумний (інкубцех)	2 800,00
28.	Цвяхи 200мм	65,00
29.	Само різи 10х100	357,00
30.	Профнастил Т-14 (кормоцех)	24 590,16
31.	Коньок	1 150,00
32.	Кровельні саморізи 4,8-35	1 268,46
Всього		502 408,19

2.5. Витрати на амортизацію для визначення собівартості  
цьоголіток лососевих видів риб

№ з/п	Статті витрат	Сума, грн.
1.	Адмінбудинок з інкубаційним цехом (40 % від 80557,55)	32 223,02
2.	Кормоцех	17 642,40
3.	Приміщення для вартового	2 538,40
4.	Цех підрощування форелі	2 580,34
5.	Насосна станція	2 714,80
6.	Споруда дизстанції	3 035,95
7.	Внутрішня система електромережі (90 % від 16001,10)	14 401,00
8.	Ставок № 1	9 482,20
9.	Ставок № 2-3	27 304,95
10.	Ставок № 4	13 295,40
11.	Ставок № 5	11 158,95
12.	Ставок № 6	12 307,70
13.	Ставок № 7	14 441,15
14.	Ставок № 8	10 676,80
15.	Ставок № 9	10 878,20
16.	Ставок № 10	84 875,80
17.	Ставок № 11	95 415,80
18.	Ставок № 14	52 165,15
19.	Водовод	5 949,55
20.	Водоканал	2 106,70
21.	Колодязь водяний з утепленою надбудовою	607,05
22.	Водозабірник з захисним піднавісом	1 050,00
23.	Трубопровід	3 7226,00
24.	Трансформатор	625,00
25.	Ручний вимірювач кисню ВЕТА	3 406,20
26.	Мотопомпа ЕМР 205/бенз.	668,60
27.	Вага лабораторна	4871,00
28.	Компресор 2,2	1 226,50
29.	Дизель – генератор ЕСД 20ВС/400	2 3156,20
30.	Система відеоспостереження	1 807,90
31.	Генератор CATERPILLAR ДЕ33ЕО	66 388,40
32.	Станок деревообробний	2 208,80
33.	Ємність пластикова 3куб.м	2 400,00
34.	Автомобіль ГАРЗ 3309-354СС	4 4497,50
35.	Автомобіль УАЗ 23602	4 3664,00
36.	Екскаватор ЕО - 2621	23 867,00
Разом по основних засобах		682 863,41
	Нарахований знос на придбані інші необоротні матеріальні активи за 2025 рік (170474 x 50 %)	85 237,00
	Нарахований знос на списані інші необоротні матеріальні активи за 2025 рік (34524 x 50 %)	17 262,00
	Нарахований знос на довгострокові біологічні активи за 2025 рік	50 379,06
Всього		835 741,47

2.6. Витрати на пальне та електроенергію  
для визначення собівартості лососевих видів риб

№ з/п	Статті витрат	Сума, грн.
	Бензин А-95	
1.	Мотопомпа (103 л х 53,50 грн.)	5 510,50
2.	УАЗ -23602 (4104км х 13,5 = 554 л х 53,50 грн.)	29 639,00
	Разом	35 149,50
	Дизпаливо	
1.	Дизель-генератор CATERPIAR (30,4 год – 170 л)	8 755,00
2.	Екскаватор ЕО-2621 (139 год. х 53,00 грн.)	7 367,00
3.	ГАРЗ 3309-354СС (1647 км х 17,0 = 280 л х 53,00 грн.)	14 840,00
	Разом	30 962,00
	Електроенергія	
1.	Використано за рік на суму 726248,93 х 90 %	653 624,04
	Всього	719 735,54

2.7. Витрати на послуги  
для визначення собівартості лососевих видів риб

№ з/п	Статті витрат	Сума, грн.
1.	Поточний ремонт системи водопостачання	199 500,00
2.	Ветеринарні послуги	15 389,88
3.	Лабораторні дослідження риби	2 885,64
4.	Розробка науково-біологічного обґрунтування	96 000,00
5.	Техогляд УАЗ, ГАРЗ	6 600,00
6.	Страхування УАЗ, ГАРЗ	9 196,00
7.	Поточний ремонт адміністративного будинку з інкубаційним цехом (зовнішні роботи) (406449,60 грн х 30 %)	121 935,00
	Всього	451 506,52

2.8. Витрати на заробітну плату та нарахування ЄСВ для визначення собівартості лососевих видів риб

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Сума нарахованої заробітної плати за рік грн.
1.	Працівник 1	425 156,10
2.	Працівник 2	377 916,62
3.	Працівник 3	383 533,31
4.	Працівник 4	288 477,22
5.	Працівник 5	286 233,54
6.	Працівник 6	287 500,83
7.	Працівник 7	263 760,36
8.	Працівник 8	286 499,49
9.	Працівник 9	224 454,56
10.	Працівник 10	253 062,24
11.	Працівник 11	256 718,14
12.	Працівник 12	207 182,66
13.	Працівник 13	125 478,81
14.	Працівник 14	89 043,43
15.	Працівник 15	314 074,22 x 20 % = 62 814,84
	Разом	3 817 832,15

Нараховані ЄСВ 22 % від суми 3 554 071,79 грн – 781 895,79 грн.

Нараховані ЄСВ 8,41 % від суми 263 760,36 грн – 22 182,25 грн.

Разом: 804 078,04 грн.

Всього заробітна плата з нарахуванням: 4 621 910,19 грн.

## 2.9. Розрахунок витрат для визначення собівартості

### цьоголіток лососевих видів риб

№ з/п	Статті витрат	Струмкова форель, грн.	Дунайський лосось, грн.	Європейський харіус, грн.	Всього грн.
1.	Заробітна плата з нарахуванням	2 866 035,46	824 890,11	834 512,00	4 525 437,57
2.	Корми	243 873,92	31 775,55	441 17,50	319 766,97
3.	Кисень та інші матеріали	243 166,03	123 592,00	125 602,00	492 360,03
4.	Пальне та електроенергія	350 350,83	175 056,00	179 934,00	705 340,83
5.	Запчастини та мастильні матеріали	10 582,10	5 511,00	5 511,00	21 604,10
6.	Амортизація	362 698,17	198 022,00	208 935,00	769 655,17
7.	Послуги	224 550,39	105 050,00	112 876,00	442 476,39
Всього		4 301 256,90	1 463 896,66	1 511 487,50	7 276 641,06

### 3. Розрахункова собівартість плідників і ремонтного поголів'я струмкової форелі на 2026 рік на РФЗ «Лопушно» за фактичними витратами 2025 року

№ з/п	Вікова категорія		Кількість екз.	Середня вага, грам	Загальна вага, кг	Собівартість 1 екз. грн.	Собівартість 1кг грн.	Всього витрат грн.
1.	Плідники струмкової форелі	самки	325	702	228,15	280,80	400	91 260,00
		самці	332	740	245,68	296,00	400	98 272,00
2.	Трьохрічка струмкової форелі		195	360	70,20	144,00	400	28 080,00
3.	Двохрічка струмкової форелі		224	228	51,07	102,60	450	22 981,50
4.	Однорічка струмкової форелі		542	81	43,90	60,75	750	32 925,00
5.	Цьоголітка струмкової форелі		550	13,31	7,32	15,90	1194,70	8 745,20
Всього			2 168	x	646,32	x	x	282 263,70

4. Розрахункова собівартість плідників і ремонтного поголів'я дунайського лосося на 2026 рік на РФЗ «Лопушно» за фактичними витратами 2025 року

№ з/п	Вікова категорія		Кількість, екз.	Середня вага, грам	Загальна вага, кг.	Собівартість 1 екз. грн.	Собівартість 1кг. грн.	Всього витрат грн.
1.	Плідники дунайського лосося	самки	19	3 345	63,56	2676,21	800	50 848,00
		самці	25	3 894	97,35	3115,20	800	77 880,00
2.	Трьохрічка дунайського лосося		99	614	60,79	552,64	900	54 711,00
3.	Однорічка дунайського лосося		75	81,7	6,13	81,73	1000	6 130,00
	Всього		218	х	227,83	х	х	189 569,00

5. Розрахункова собівартість плідників і ремонтного поголів'я європейського харіуса на 2026 рік на РФЗ «Лопушно» за фактичними витратами 2025 року

№ з/п	Вікова категорія		Кількість екз.	Середня вага, грам	Загальна вага, кг	Собівартість 1 екз. грн.	Собівартість 1кг. грн.	Всього витрат грн.
1.	Плідники європейського харіуса	самки	44	284	12,50	227,27	800	10 000,00
		самці	234	297	69,50	237,61	800	55 600,00
2.	Трьохрічка європейського харіуса		185	235	43,47	211,48	900	39 123,00
3.	Двохрічка європейського харіуса		16	208	3,33	187,31	900	2 997,00
4.	Однорічка європейського харіуса		739	72,8	53,80	72,80	1000	53 800,00
5.	Цьоголітка європейського харіуса		614	15,31	9,40	54,0	3 527,20	33 155,70
	Всього		1832	х	192,00	х	х	194 675,70

6. Розрахункова собівартість цьоголіток струмкової форелі, дунайського лосося та європейського харіуса за 2025 рік для застосування в 2026 році й визначення вартості цьоголіток,

(вирощено та вселено в басейни р. Прут, р. Дністер, р. Тиса)

№ з/п	Вид водних біоресурсів та вікова категорія (цьоголітки)	Кількість екз.	Середня вага 1 екз., грам	Загальна вага, кг.	Собівартість 1 екз. грн.	Собівартість 1 кг. грн.	Всього витрат грн.
1.	Струмкова форель	270 574	3,18	859,38	15,90	5 005,00	4 301 256,90
2.	Дунайський лосось	25 872	5,09	131,64	56,60	11 120,00	1 463 896,66
3.	Європейський харіус	28 000	5,21	145,75	54,00	10 370,00	1 511 487,50
	Всього	324 446	x	1136,77	x	x	7 276 641,06

Таким чином, рибовідтворювальні установи, зокрема ті, що забезпечують вирощування аборигенних видів риб і тих, що під охороною, виконують не комерційну, а стратегічну екосистемну та природоохоронну функцію. Водночас навіть за відсутності прямої реалізації продукції їх діяльність є складовою галузевого ринку, оскільки формує ресурсну основу для подальшого розвитку аквакультури, підтримання біорізноманіття. За таких умов рекомендації для розрахунку собівартості вирощування рибопосадкового матеріалу набувають обліково-методичного значення. Вони створюють економічну базу для оцінки ефективності бюджетних витрат, планування державних програм відтворення та реалізації функцій аналітичної системи управління галуззю аквакультури.

Наукове видання

Роман О., Шевель О., Миленко Н.,  
Плічко В., Вдовенко Н., Беженар Р.

Методичні рекомендації

з розрахунку собівартості вирощування рибопосадкового матеріалу (цьоголіток лососевих видів риб) як аборигенних і видів занесених до Червоної книги України на базі Державної установи «Рибоводний форелевий завод «Лопушно» в контексті поєднання екосистемної відповідальності та підходів блакитної економіки

Керівник видавничих проєктів: Ястребов А. О.

Друкується в авторській редакції

Підписано до друку 18.03.2026 р. Формат 60×84 1/8.

Папір офсетний. Гарнітура Times New Roman.

Умовн. друк. аркушів – 1,86. Тираж 50 прим.

ТОВ «Видавничий дім «КОНДОР»

Свідоцтво серія ДК № 5352 від 23.05.2017 р.

03067, м. Київ, вул. Гарматна, 29/31

тел./факс (044) 408-76-17, 408-76-25

[www.condor-books.com.ua](http://www.condor-books.com.ua)