



СИЛАБУС ДИСЦИПЛІНИ

«Логіка»

Ступінь вищої освіти - Бакалавр

Спеціальність 081 – Право

Освітня програма «бакалавр»

Рік навчання 2023-2024, семестр 1

Форма навчання денна, заочна (денна, заочна)

Кількість кредитів ЄКТС 3

Мова викладання українська



Матвієнко Ірина Сергіївна, канд. філос. наук, доц.

Кафедра філософії та міжнародної комунікації,

корпус. 3, к.125, тел. 5278150

malushka20@ukr.net

<https://elearn.nubip.edu.ua/course/view.php?id=3796>

Лектор курсу

Контактна інформація
лектора (e-mail)

Сторінка курсу в eLearn

ОПИС ДИСЦИПЛІНИ

(до 1000 друкованих знаків)

Закони логіки та методи, які вона використовує відіграють важливу роль в юридичній науці. Для юриста, як професіонала характерні не лише певні процесуальні дії, а й інтелектуальна взаємодія – дискусія осіб, залучених до процесу обговорення і вирішення правових питань, проблем правового пізнання, встановлення істини, також її реалізації. Основою юридичної діяльності постає такий принцип логіки, як обґрунтованість, адже всі рішення правника повинні бути строго доказові та чітко аргументовані. В процесі вивчення дисципліни «логіка» студент має отримати наступні компетентності, а саме: здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу; здатність бути критичним і самокритичним; здатність до критичного та системного аналізу правових явищ і застосування набутих знань у професійній діяльності; здатність до логічного, критичного і системного аналізу документів, розуміння їх правового характеру і значення.

Мета викладання дисципліни "Логіка" – формування і удосконалення логічної культури мислення, формування раціонально-аналітичного підходу до аналізу різноманітних процесів та явищ сучасного суспільства, активізація творчого потенціалу особистості.

В процесі вивчення дисципліни «Логіка» студент має отримати наступні **компетентності**, а саме: ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу; ЗК6. Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій; ЗК8. Здатність бути критичним і самокритичним; СК12. Здатність аналізувати правові проблеми, формувати та обґрунтовувати правові позиції; СК13. Здатність до критичного та системного аналізу правових явищ і застосування набутих знань у професійній діяльності; СК16. Здатність до логічного, критичного і системного аналізу документів, розуміння їх правового характеру і значення.

Програмні результати навчання: ПРН 1. Визначати переконливість аргументів у процесі оцінки заздалегідь невідомих умов та обставин; ПРН 4. Формулювати власні обґрунтовані судження на основі аналізу відомої проблеми; ПРН 5. Давати короткий висновок щодо окремих фактичних обставин (даних) з достатньою обґрунтованістю; ПРН 6. Оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи відому проблему; ПРН 11. Володіти базовими навичками риторики.

Інтегральна компетентність: Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у галузі професійної правничої діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування правових доктрин, принципів і правових інститутів і характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

СТРУКТУРА КУРСУ

Тема	Годин	Результати навчання	Завдання	Оцінювання
------	-------	---------------------	----------	------------

міркування»		судження, як ствердні та заперечні за умов традиційної логіки. Знати категоричні судження та їх види. Визначати порівнювальні та не порівнювальні судження, розрізнити їх за якістю та кількістю. А також знати складні судження та їх види, вміти їх формулювати та логічно застосовувати на практиці. Розрізнити прості та складні судження, знати їхню структуру та види.	роботи №4. Теоретичне опитування. Підготовка презентацій. Виконання самостійної роботи (в.т.ч. в elearn) Розв'язання логічних задач, тощо.	
Модульний контроль 1			Підсумковий тест в ЕНК	30
Модуль 2				
Тема 5. «Загальна характеристик а умовиводів. Безпосередні умовиводи»	2/2	Визначити умовивід, як форму мислення людини. Знати класифікацію умовиводів. Вміти узагальнювати попередній досвід і наукові дослідження, що в подальшому ведуть до обґрунтованих висновків. Розрізнити поняття, судження та умовиводи. Застосовувати логічні інструменти для власного, як особистого, так і професійного розвитку. Визначити дедуктивний умовивід, який є достовірним методом робити висновки. Вміти критично та логічно мислити. Аналізувати подану інформацію та робити власні обґрунтовані висновки. Використовувати логічні засоби та інструменти для обґрунтування висновків.	Виконання завдань практичної роботи №5. Теоретичне опитування. Підготовка презентацій. Виконання самостійної роботи (в.т.ч. в elearn) Розв'язання логічних задач, тощо.	25
Тема 6. «Індуктивні умовиводи. Умовиводи за аналогією»	2/2	Знати загальну характеристику індуктивного умовиводу. Розрізнити повну та неповну індукцію. Знати наукову індукцію. Вміти критично та логічно мислити. Аналізувати подану інформацію та робити власні обґрунтовані висновки. Знати поняття умовиводу за аналогією. Розрізнити види умовиводів та застосовувати логічні інструменти утворення висновків для власного, як особистого, так і професійного розвитку. Вміти критично та логічно мислити. Аналізувати подану інформацію та робити власні обґрунтовані висновки.	Виконання завдань практичної роботи №6. Теоретичне опитування. Підготовка презентацій. Виконання самостійної роботи (в.т.ч. в elearn) Розв'язання логічних задач, тощо.	25

Тема 7. «Логічні підстави теорії аргументації»	2/2	Знати логічні механізми обґрунтування істинності висловлювання. Визначити поняття аргументації та структуру доведення. Застосовувати правила формально-логічного доведення. Розрізняти поняття доведення та спростування. Знати пряме та непряме доведення, поняття спростування та його види, правила змістового доведення. Вміти критично та логічно мислити. Аналізувати подану інформацію та робити власні обґрунтовані висновки. Застосовувати логічні інструменти для власного, як особистого, так і професійного розвитку. Використовувати логічні засоби та інструменти для обґрунтування висновків.	Виконання завдань практичної роботи №7. Теоретичне опитування. Підготовка презентацій. Виконання самостійної роботи (в.т.ч. в elearn) Розв'язання логічних задач, тощо.	20
Модульний контроль 2			Підсумковий тест в ЕНК	30
Всього за 1 семестр				70
Екзамен				30
Всього за курс				100

ПОЛІТИКА ОЦІНЮВАННЯ

Політика щодо дедлайнів та перескладання:	Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку. Перескладання модулів відбувається із дозволу лектора за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).
Політика щодо академічної доброчесності:	Списування під час контрольних робіт та екзаменів заборонені (в т.ч. із використанням мобільних девайсів). Презентації, реферати, відео повинні бути оформлені згідно зразку та мати коректні текстові посилання на використану літературу
Політика щодо відвідування:	Відвідування занять є обов'язковим. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, міжнародне стажування) навчання може відбуватись індивідуально (в он-лайн формі за погодженням із деканом факультету)

ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ СТУДЕНТІВ

Рейтинг здобувача вищої освіти, бали	Оцінка національна за результати складання екзаменів заліків	
	екзаменів	заліків
90-100	відмінно	зараховано

74-89	добре	
60-73	задовільно	
0-59	незадовільно	не зараховано

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Гетманова А. Д. Посібник з логіки. Київ, 2000. 304 с.
2. Гладунський В.Н. Логіка для студентів економічних спеціальностей: Навчальний посібник. Львів: Афіша, 2002. 359 с.
3. Жеребкін В.Є. Логіка. Харків: Основи, К.: Знання, 2008. 256 с.
4. Конверський А. Є. Логіка. К.: Четверта хвиля, 2021. 272 с.
5. Конверський А.Є. Критичне мислення. Підручник для студентів навчальних закладів вищої освіти усіх спеціальностей. К: Центр навчальної літератури, 2020. 340.
6. Сторожук С.В. Логіка: навчальний посібник / С. В. Сторожук, І. М. Гоян, І.С. Матвієнко. Київ:, 2020. – 370 с.
7. Тофтул М. Г. Логіка. К.: Академія, 2009. 336 с.
8. Хоменко І.В. Логіка. Теорія та практика. К: Центр навчальної літератури, 2019. 400 с.
9. Хоменко І.В., Алексюк І. А. Основи логіки. Підручник. К.: Золоті ворота, 2008. 256 с.

Допоміжні

1. Колотілова Н. Логіка і риторика: ретроспектива взаємозв'язку: монографія. К: Центр навчальної літератури, 2019. 272 с.
2. Конверський А.Є. Логіка. Підручник для студентів юридичних факультетів. К: Центр навчальної літератури, 2019. 424 с.
3. Кислюк К. Логіка. Конспект лекцій. К.: Кондор, 2016 р. 92 с.
4. Конверський А.Є. Сучасна логіка. Класична та некласична. К: Центр навчальної літератури, 2018. 296 с.
5. Матвієнко І.С. Практикум з логіки. Методичні вказівки. Київ. 2018. 64 с.
6. Ряшко В.І. Логіка. К: Центр навчальної літератури, 2019. 328 с.
7. Хоменко І.В. Логіка – юристам. К.: Четверта хвиля, 1998. 392 с.