

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ І  
ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ**

**НАКАЗ**

“ 4 ” 05 2020 р.

Київ

№ 332

**Про введення в дію Тимчасового положення  
«Про організування атестації здобувачів  
вищої освіти ступеня доктора філософії  
у Національному університеті біоресурсів  
і природокористування України»**

З метою упорядкування процедури атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та забезпечення своєчасності їхньої атестації у разових спеціалізованих вчених радах Університету та на підставі рішення Вченої ради Університету № 8 від 30.04.2020 р.

**НАКАЗУЮ:**

1. Ввести в дію Тимчасове положення «Про організування атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Національному університеті біоресурсів і природокористування України» на період дії постанови Кабінету Міністрів України «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» від 06 березня 2019 року № 167.

2. Відповідальним за атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Університеті призначити завідувача відділу докторантури та атестації наукових кадрів Боярчука Сергія Васильовича.

3. Контроль за виконанням наказу покласти на першого проректора.

Ректор



С. Ніколаєнко

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ  
І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ**

**ТИМЧАСОВЕ ПОЛОЖЕННЯ  
«ПРО ОРГАНІЗУВАННЯ АТЕСТАЦІЇ  
ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ  
СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ  
У НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ БІОРЕСУРСІВ  
І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ»**

*Схвалено Вченою радою Університету  
(протокол № 8 від 30 квітня 2020 року)*

*Затверджено наказом Ректора Університету  
№ 332 від 04 травня 2020 року*

## ЗМІСТ

1. Основні засади атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії	3
2. Учасники процесу атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії	5
2.1. Здобувач вищої освіти ступеня доктора філософії	5
2.2. Науковий керівник здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії	6
2.3. Голова разової спеціалізованої вченої ради	6
2.4. Рецензент	7
2.5. Опонент	7
2.6. Відповідальний за атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Університеті	8
3. Порядок проведення попередньої експертизи дисертації на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії	10
4. Утворення та функціонування разових спеціалізованих вчених рад	14
5. Організування процедури розгляду та захисту дисертації на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді	17
6. Забезпечення принципів академічної доброчесності під час атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії	23
7. Видання диплома доктора філософії	24

## **1. Основні засади атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії**

1.1. Тимчасове положення «Про організування атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Національному університеті біоресурсів і природокористування України» (надалі – Положення) розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01 липня 2014 року № 1556-VII, Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23 березня 2016 року № 261 (зі змінами та доповненнями), Постанови Кабінету Міністрів України «Про проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» від 06 березня 2019 року № 167 (надалі – Порядок), наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форм документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії» від 22 квітня 2019 року № 533, листа Міністерства освіти і науки України «Про окремі питання реалізації Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії» № 1/9-492 від 03 липня 2019 року.

1.2. Положення розроблено з метою упорядкування процедури атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії (надалі – Здобувачі) та забезпечення своєчасності їхньої атестації у разових спеціалізованих вчених радах Національного університету біоресурсів і природокористування України (надалі – Університет). Положенням встановлено вимоги до рівня наукової кваліфікації Здобувачів і принципи утворення разових спеціалізованих вчених рад в Університеті.

1.3. Атестація Здобувача – комплекс послідовних експертних дій щодо оцінювання наукового рівня дисертації на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії та наукових публікацій Здобувача, встановлення рівня набуття ним теоретичних знань, умінь, навичок та відповідних компетентностей з метою державного визнання рівня наукової кваліфікації Здобувача шляхом присудження йому наукового ступеня (етапи процесу атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії подано у додатку 1).

1.4. Ступінь доктора філософії присуджується разовою спеціалізованою вченою радою у результаті успішного виконання Здобувачем відповідної освітньо-наукової програми та за результатами публічного захисту наукових досягнень у формі дисертації.

1.5. Рішення разової спеціалізованої вченої ради, ухвалене за результатами захисту дисертації на засіданні, проведеному в іноземному закладі вищої освіти/науковій установі, затверджується відповідно до законодавства іноземної держави.

1.6. Рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії вступає в силу з дати набрання чинності наказу Ректора про видачу диплома доктора філософії (на підставі рішення Вченої ради Університету).

1.7. Університет може утворювати разові спеціалізовані вчені ради за спеціальностями, за якими має ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти (додаток 2).

1.8. Відповідальність за достовірність інформації, яка подається на розгляд Вченої ради Університету щодо атестації Здобувачів, покладається на завідувача відділу докторантури та атестації наукових кадрів. У разі подання недостовірної інформації процедура атестації Здобувача призупиняється. Повторне подання документів допускається не раніше, ніж через три місяці.

## **2. Учасники процесу атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії**

### **2.1. Здобувач вищої освіти ступеня доктора філософії**

2.1.1. Здобувач – це особа, яка навчається у закладі вищої освіти (науковій установі) на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань та/або спеціальності.

2.1.2. Здобувач має підготувати дисертацію, опублікувати основні наукові результати у наукових публікаціях, набути теоретичні знання, уміння, навички та відповідні компетентності.

2.1.3. Основні наукові результати дисертації Здобувача мають бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях, які розкривають основний зміст дисертації. До таких наукових публікацій зараховуються:

– не менше однієї статті у періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача;

– статті у наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України (замість однієї статті може бути зараховано монографію або розділ монографії, опублікованої у співавторстві).

Наукова публікація у виданні, віднесеному до першого-третього квартилів (Q 1–Q 3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох публікацій, які зараховуються згідно з абзацом першим цього пункту.

Наукові публікації зараховуються за темою дисертації з дотриманням таких умов:

– обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків;

– опублікування статей у наукових фахових виданнях, які на дату їх опублікування внесені до переліку наукових фахових видань України, затвердженого в установленому законодавством порядку;

– опублікування статей у наукових періодичних виданнях інших держав з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача, за умови повноти викладу матеріалів дисертації, що визначається разовою спеціалізованою вченою радою;

– публікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.

За темою дисертації не зараховуються наукові публікації, в яких повторюються наукові результати, опубліковані раніше в інших наукових публікаціях, що вже зараховані за темою дисертації.

## **2.2. Науковий керівник здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії**

2.2.1. Після завершення Здобувачем освітньої складової відповідної освітньо-наукової програми та заслуховування на кафедрі, на якій проходить підготовку Здобувач, результатів виконання наукової складової освітньо-наукової програми науковий керівник/наукові керівники Здобувача готує/готують висновок з оцінкою його роботи у процесі підготовки дисертації, виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (надалі – висновок наукового керівника/наукових керівників). Рішення засідання кафедри про виконання наукової складової освітньо-наукової програми оформлюють у вигляді витягу з протоколу (за формою, поданою у додатку 3). Науковий керівник/наукові керівники належно та своєчасно виконує/виконують свої обов'язки.

2.2.2. Якщо науковий керівник/наукові керівники відмовляється/відмовляються підготувати висновок, Здобувач звертається з письмовою заявою (за формою, поданою у додатку 4) до Вченої ради Університету щодо надання висновку кафедри, на якій здійснювалася підготовка Здобувача. Вчена рада Університету доручає відповідній кафедрі розглянути заяву Здобувача. Така кафедра протягом місяця з дня надходження заяви розглядає подані Здобувачем документи щодо завершення його підготовки та проводить засідання, яке вважається правочинним, якщо в ньому взяли участь не менш як дві третини складу відповідної кафедри. Датою надходження письмової заяви Здобувача є дата її реєстрації у відділі докторантури та атестації наукових кадрів. Відповідальність за дотримання цих термінів покладається на завідувача відділу докторантури та атестації наукових кадрів. На засіданні кафедри заслуховується наукова доповідь Здобувача, та відкритим голосуванням простою більшістю голосів присутніх на засіданні науково-педагогічних (наукових) працівників приймається рішення про надання/відмову в наданні такого висновку. Висновок підписує завідувач кафедри, на якій здійснювалася підготовка Здобувача. Якщо науковий керівник є завідувачем кафедри, де здійснювалася підготовка Здобувача, висновок кафедри підписує заступник завідувача кафедри.

2.2.3. Висновок наукового керівника/наукових керівників (або кафедри) видається Здобувачеві (у двох примірниках).

## **2.3. Голова разової спеціалізованої вченої ради**

2.3.1. Голова разової спеціалізованої вченої ради – штатний науково-педагогічний (науковий) працівник Університету, який має науковий ступінь доктора наук.

2.3.2. Вчений, який пропонується до складу ради як голова, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію Здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях,

проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого Міністерством освіти і науки України, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

2.3.3. Один вчений може бути головою разової спеціалізованої вченої ради не більше восьми разів протягом календарного року.

2.3.4. Головою разової спеціалізованої вченої ради не може бути призначено: наукового керівника Здобувача; ректора та проректорів Університету; співавтора наукових публікацій Здобувача; рецензента монографії Здобувача; близьких осіб Здобувача.

## **2.4. Рецензент**

2.4.1. Рецензент – особа, яка є штатним працівником Університету та має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача.

2.4.2. Вчений, який пропонується до складу ради як рецензент, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію Здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого Міністерством освіти і науки України, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

2.4.3. Рецензентом не може бути призначено близьких осіб Здобувача, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації Здобувача.

2.4.4. Один вчений може бути рецензентом (членом разової спеціалізованої вченої ради) не більше восьми разів протягом календарного року.

## **2.5. Опонент**

2.5.1. Опонент – особа, яка не є штатним працівником Університету, та має науковий ступінь і є компетентним вченим з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача. Компетентність вченого підтверджується присудженням йому науковим ступенем з відповідної галузі знань (науки) та/або спеціальності або присвоєним йому вченим званням за відповідною кафедрою (спеціальністю) та/або науковими публікаціями з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача.

2.5.2. Вчений, який пропонується до складу ради як опонент, повинен мати не менше трьох наукових публікацій, опублікованих за останні п'ять років, за науковим напрямом,



за яким підготовлено дисертацію Здобувача, з яких не менше однієї публікації у виданнях, проіндексованих у базах даних Scopus та/або Web of Science Core Collection. До таких публікацій зараховуються монографії, розділи монографій, статті у періодичних наукових виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, затвердженого Міністерством освіти і науки України, або у періодичних наукових виданнях інших держав.

2.5.3. Опонентом не може бути призначено близьких осіб Здобувача, його наукового керівника та співавтора будь-якої наукової публікації Здобувача.

2.5.4. Один вчений може бути опонентом (членом разової спеціалізованої вченої ради) не більше восьми разів протягом календарного року.

2.5.5. Опоненти не можуть бути співробітниками одного закладу вищої освіти (наукової установи).

2.5.6. Опонентами можуть бути іноземні вчені з наукового напрямку, за яким підготовлено дисертацію Здобувача.

## **2.6. Відповідальний за атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Університеті**

2.6.1. Відповідальним за атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Університеті є завідувач відділу докторантури та атестації наукових кадрів.

2.6.2. Відповідальний зобов'язаний надавати кваліфіковану допомогу Здобувачам, зокрема на нього покладається виконання таких функціональних обов'язків:

2.6.2.1. Підготовка документів для проведення попередньої експертизи дисертації Здобувача:

– перевірка та опрацювання публікацій Здобувача та передбачуваних рецензентів щодо відповідності вимогам Порядку;

– перевірка дисертації щодо відповідності вимогам наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації» від 12 січня 2017 року № 40;

– формування проєкту витягу Вченої ради Університету з інформацією про призначених рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу разової спеціалізованої вченої ради, та кафедру, на фаховому семінарі якої проводитиметься попередня експертиза дисертації;

2.6.2.2. Підготовка документів для утворення разової спеціалізованої вченої ради:

– забезпечення перевірки рукопису дисертації Здобувача відповідно до Положення про порядок перевірки наукових, навчально-методичних, дисертаційних, магістерських, бакалаврських та інших робіт на наявність плагіату;

– консультування рецензентів щодо оформлення висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, його погодження;

- подання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації для його затвердження першим проректором;

- опрацювання публікацій пропонованих голови разової спеціалізованої вченої ради та опонентів щодо відповідності вимогам Порядку;

- формування проекту клопотання про утворення разової спеціалізованої вченої ради з відповідним обґрунтуванням та інформуванням про наявність належних умов для функціонування ради, відомостей про атестацію Здобувача ступеня доктора філософії та персональний склад ради.

#### 2.6.2.3. Виконання обов'язків секретаря разової спеціалізованої вченої ради:

- перевірка документів, які Здобувач подає до разової спеціалізованої вченої ради;
- формування та надсилання до Міністерства освіти і науки України повідомлення про прийняття дисертації до розгляду;

- формування проекту клопотання про внесення змін до складу ради (у разі потреби);
- розміщення на офіційному вебсайті Університету анотації дисертації, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, відгуків опонентів та дисертації (із забезпеченням відкритих форматів текстових даних);

- інформування про дату захисту з метою розміщення цієї інформації на офіційному вебсайті Університету;

- забезпечення аудіофіксації (запис фонограми) та відеофіксації процедури захисту;
- формування реєстраційної картки присутності членів ради;
- формування бюлетенів для таємного голосування на засіданні разової спеціалізованої вченої ради;

- формування першого та другого примірників атестаційної справи Здобувача.

### **3. Порядок проведення попередньої експертизи дисертації на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії**

3.1. У Національному університеті біоресурсів і природокористування України проводиться попередня експертиза дисертацій Здобувачів, які проходять підготовку в Університеті. За дорученням Міністерства освіти і науки України Університет може проводити попередню експертизу дисертацій Здобувачів, підготовка яких здійснювалася в інших закладах вищої освіти (наукових установах).

3.2. Здобувач має право отримати кваліфіковану допомогу від завідувача відділу докторантури та атестації наукових кадрів в усіх питаннях, що пов'язані з проходженням процедури атестації.

3.3. Для проведення попередньої експертизи дисертації Здобувач звертається з письмовою заявою на ім'я голови Вченої ради Університету щодо проведення попередньої експертизи дисертації та надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (за формою, поданою у додатку 5).

3.4. Заява подається завідувачу відділу докторантури та атестації наукових кадрів.

До заяви додаються:

3.4.1. Рішення засідання кафедри, на якій проходить підготовку Здобувач, про виконання наукової складової освітньо-наукової програми відповідної спеціальності, оформлене у вигляді витягу з протоколу (для Здобувачів, які проходять підготовку в Університеті).

3.4.2. Висновок наукового керівника/наукових керівників (або кафедри) (для Здобувачів, підготовка яких здійснювалася в інших закладах вищої освіти (наукових установах), підпис/підписи наукового керівника/наукових керівників (завідувача кафедри) засвідчує відділ кадрів установи, в якій він/вони є штатним працівником/штатними працівниками; у висновку обов'язково вказується дата).

3.4.3. Академічна довідка про виконання відповідної освітньо-наукової програми (за формою, поданою у додатку 6. Для Здобувачів Університету довідку формує відділ аспірантури на підставі витягу з протоколу засідання кафедри, на якій Здобувач проходить підготовку, про виконання наукової складової освітньо-наукової програми відповідної спеціальності та результатів семестрового контролю).

3.4.4. Подання гаранта освітньо-наукової програми відповідної спеціальності, за погодженням декана факультету/директора Навчально-наукового інституту та відповідального за атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії (за формою, поданою у додатку 7) з пропозиціями щодо рецензентів, кафедри і складу

фахового семінару (за формою додатку 8), на якому проводитиметься попередня експертиза дисертації.

У фаховому семінарі можуть брати участь фахівці з інших кафедр Університету, інших установ та організацій. Склад фахового семінару затверджує перший проректор.

3.4.5. Згоди передбачуваних рецензентів на участь у роботі разової спеціалізованої вченої ради (за формою, поданою у додатку 9).

3.4.6. Довідка з відділу докторантури та атестації наукових кадрів про наукові публікації (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію) пропонованих рецензентів (за формою, поданою у додатку 10).

3.4.7. Довідка з відділу докторантури та атестації наукових кадрів про наукові публікації Здобувача, в яких висвітлено основні наукові результати дисертації (за формою, поданою у додатку 11).

Здобувач подає документи до відділу докторантури та атестації наукових кадрів не пізніше, ніж за десять днів до запланованої дати проведення засідання Вченої ради Університету.

3.5. Вчена рада Університету призначає двох рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу ради, та визначає кафедру, на фаховому семінарі якої проводитиметься попередня експертиза дисертації.

3.6. Відділ докторантури та атестації наукових кадрів впродовж п'яти днів після засідання Вченої ради Університету надає Здобувачеві витяг з протоколу Вченої ради Університету про призначення двох рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу ради, та визначення кафедри, на фаховому семінарі якої проводитиметься попередня експертиза дисертації, а також повертає документи, зазначені у пунктах 3.4.1–3.4.3, 3.4.5–3.4.7.

3.7. Здобувач подає голові фахового семінару:

3.7.1. Дисертацію, оформлену відповідно до вимог наказу Міністерства освіти і наук України № 40 від 12 січня 2017 року «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації», у вигляді спеціально підготовленої кваліфікаційної наукової праці на правах рукопису, що виконана Здобувачем особисто, містить наукові положення, нові науково обґрунтовані теоретичні та/або експериментальні результати виконаних Здобувачем досліджень, що мають істотне значення для певної галузі знань і підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчать про особистий внесок Здобувача в науку та характеризуються єдністю змісту.

3.7.2. Висновок наукового керівника/наукових керівників (або кафедри).

3.7.3. Академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми.

3.7.4. Довідку з відділу докторантури та атестації наукових кадрів про наукові публікації, в яких висвітлено основні наукові результати дисертації.

3.7.5. Довідку з відділу докторантури та атестації наукових кадрів про наукові публікації (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію) пропонованих рецензентів.

3.7.6. Витяг Вченої ради Університету з інформацією про призначених рецензентів, кандидатури яких пропонуються до складу разової спеціалізованої вченої ради, та визначену кафедру, на фаховому семінарі якої проводитиметься попередня експертиза дисертації (за формою, поданою у додатку 12).

3.7.7. Довідку про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації (за формою, поданою у додатку 13).

3.8. Голова фахового семінару за участю рецензентів організовує та проводить фаховий семінар для апробації дисертації.

3.9. Рецензенти, розглянувши дисертацію та наукові публікації, у яких висвітлено основні наукові результати дисертації Здобувача, а також за результатами фахового семінару готують висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (за формою, поданою у додатку 14).

Рецензенти забезпечують об'єктивність підготовленого ними висновку.

У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації вимогам, передбаченим пунктом 10 Порядку, кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок Здобувача до всіх наукових праць, опублікованих зі співавторами та зарахованих за темою дисертації. Для Здобувачів з галузей знань «Ветеринарна медицина» та «Біологія» висновок має містити відомості щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційних досліджень.

3.10. Попередня експертиза дисертації проводиться протягом двох місяців з дня надходження до Університету письмової заяви Здобувача щодо проведення такої експертизи. Датою надходження письмової заяви Здобувача є дата її реєстрації у відділі докторантури та атестації наукових кадрів. Відповідальність за дотримання цих термінів покладається на завідувача відділу докторантури та атестації наукових кадрів.

3.11. У разі відмови (у письмовій формі) Університету провести попередню експертизу та підготувати зазначений висновок Здобувач має право звернутися до Міністерства освіти і науки України для визначення подальшої процедури захисту дисертації.

3.12. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (у двох примірниках) видаються Здобувачеві разом із документами, що зазначені у пунктах 3.7.1–3.7.7.

3.13. Після видачі Здобувачеві висновку наукового керівника/наукових керівників (або кафедри) та висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації забороняється вносити зміни до тексту дисертації.

#### 4. Утворення та функціонування разових спеціалізованих вчених рад

4.1. Разова спеціалізована вчена рада – спеціалізована вчена рада, яка утворюється рішенням Міністерства освіти і науки України, що оформлене відповідним наказом, з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації Здобувача.

4.2. За умови виконання Здобувачем освітньо-наукової програми, окремі елементи якої, крім Університету, забезпечуються і науковою установою, разова спеціалізована вчена рада може утворюватися як в Університеті, так і в науковій установі, з можливим залученням до складу разової спеціалізованої вченої ради вченого, який є штатним працівником іншого суб'єкта підготовки, як рецензента, з урахуванням вимог цього Положення до кваліфікації такого вченого.

4.3. Близькі особи Ректора з метою захисту дисертації звертаються до іншого закладу вищої освіти (наукової установи) для утворення разової спеціалізованої вченої ради.

4.4. Разова спеціалізована вчена рада утворюється у складі голови та членів ради – двох рецензентів і двох опонентів.

4.5. У складі ради не менше трьох вчених повинні мати ступінь доктора наук (голова ради, один з рецензентів, один з опонентів).

4.6. Вчений може бути включений до складу разової спеціалізованої вченої ради не раніше ніж через п'ять років після здобуття наукового ступеня доктора філософії (кандидата наук).

4.7. Голова разової спеціалізованої вченої ради забезпечує дотримання вимог чинного законодавства під час функціонування ради.

4.8. Голова та члени разової спеціалізованої вченої ради мають рівні права під час захисту дисертації Здобувачем, забезпечують високий рівень вимогливості у процесі розгляду дисертацій, проведення їх захисту та прийняття разовою спеціалізованою вченою радою обґрунтованих рішень.

4.9. Якщо один із членів ради не може взяти участь у засіданні разової спеціалізованої вченої ради, Університет надсилає до Міністерства освіти і науки України клопотання про зміну складу ради. Проект клопотання подає голова разової спеціалізованої вченої ради до відділу докторантури та атестації наукових кадрів не пізніше ніж на наступний робочий день після звернення із заявою члена разової спеціалізованої вченої ради, який не може взяти участь у засіданні ради. Міністерство освіти і науки України протягом місяця з дати надходження клопотання приймає рішення про зміну складу ради, про що видається відповідний наказ.

4.10. Методичне та організаційне забезпечення діяльності разових спеціалізованих вчених рад в Університеті здійснює відділ докторантури та атестації наукових кадрів.

4.11. Діяльність разових спеціалізованих вчених рад контролює Міністерство освіти і науки України.

4.12. Оплата праці голови та членів ради і відшкодування витрат на відрядження опонентів здійснюються відповідно до законодавства, що регулює оплату праці голови та членів екзаменаційної комісії закладу вищої освіти та відшкодування витрат на відрядження членів екзаменаційної комісії, призначених з інших міст.

4.13. Якщо підготовка Здобувача здійснювалася відповідно до угоди між Університетом та іноземним закладом вищої освіти (науковою установою), разова спеціалізована вчена рада може утворюватися на базі одного із зазначених суб'єктів підготовки. Працівник іноземного закладу вищої освіти, що був стороною зазначеної угоди, може бути рецензентом щодо дисертації Здобувача. На базі іноземного закладу вищої освіти (наукової установи) рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

4.14. Для утворення разової спеціалізованої вченої ради Здобувач звертається з письмовою заявою на ім'я голови Вченої ради Університету щодо утворення ради для проведення захисту дисертації з метою присудження ступеня доктора філософії (за формою, поданою у додатку 15).

До заяви додаються:

4.14.1. Академічна довідка про виконання відповідної освітньо-наукової програми.

4.14.2. Висновок наукового керівника/наукових керівників (або кафедри).

4.14.3. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

4.14.4. Подання гаранта освітньо-наукової програми відповідної спеціальності, за погодженням декана факультету/директора Навчально-наукового інституту та відповідального за атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Університеті (за формою, поданою у додатку 16) з пропозиціями щодо кандидатур голови разової спеціалізованої вченої ради та опонентів.

4.14.5. Довідка з відділу докторантури та атестації наукових кадрів про наукові публікації (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію) пропонованого голови разової спеціалізованої вченої ради (за формою, поданою у додатку 17).

4.14.6. Довідки з відділу докторантури та атестації наукових кадрів про наукові публікації (за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію) пропонованих опонентів (за формою, поданою додатку 18).

4.14.7. Довідка про перевірку дисертації на плагіат.

4.14.8. Згоди передбачуваних голови та опонентів на участь у роботі разової спеціалізованої вченої ради (за формою, поданою у додатках 19–20).



Здобувач подає документи до відділу докторантури та атестації наукових кадрів за десять днів до запланованої дати проведення засідання Вченої ради Університету.

4.15. Для утворення разової спеціалізованої вченої ради Університет подає до Міністерства освіти і науки України:

– клопотання про утворення разової спеціалізованої вченої ради з відповідним обґрунтуванням та інформуванням про наявність належних умов для функціонування ради (за формою, поданою у додатку 21);

– відомості про атестацію здобувача ступеня доктора філософії (форма відомостей розміщена на офіційному вебсайті Університету);

– копії дипломів про наукові ступені, атестатів про вчені звання голови та членів ради (завірені відділами кадрів установ, у яких вони працюють штатними працівниками).

Проекти вищевказаних документів та копії дипломів і атестатів голови та членів разової спеціалізованої вченої ради готує здобувач і подає їх до відділу докторантури та атестації наукових кадрів впродовж десяти робочих днів після засідання Вченої ради Університету, на якому затверджено передбачуваний склад разової спеціалізованої вченої ради.

## **5. Організування процедури розгляду та захисту дисертації на здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді Університету**

5.1. Здобувач подає до разової спеціалізованої вченої ради (відповідальному за атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії) такі документи:

5.1.1. Заяву щодо проведення його атестації (за формою, поданою у додатку 22).

5.1.2. Копію першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця.

5.1.3. Копію диплома магістра (спеціаліста). У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту.

5.1.4. Копію свідоцтва про зміну імені (у разі потреби).

5.1.5. Витяг з наказу про зарахування до аспірантури (прикріплення до закладу вищої освіти (наукової установи)), засвідчений в установленому порядку (для Здобувачів Університету витяг формує відділ аспірантури).

5.1.6. Академічну довідку про виконання відповідної освітньо-наукової програми.

5.1.7. Висновок наукового керівника/наукових керівників (або кафедри) у двох примірниках.

5.1.8. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації у двох примірниках.

5.1.9. Дисертацію у друкованому (три примірники) та електронному вигляді.

5.1.10. Копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких мають бути зазначені вихідні дані відповідних видань.

5.2. Документи, зазначені у пунктах 5.1.2–5.1.4, надаються разом з оригіналами, які після прийняття заяви повертаються Здобувачеві.

5.3. У разі оформлення документів іноземця або особи без громадянства повне ім'я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспортному документі іноземця.

5.4. Відповідальний за атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії перевіряє наявність документів відповідно до пункту 5.1 Положення, їх оформлення і наносить на заяву Здобувача відповідну резолюцію, проставляє свій підпис.

5.5. Голова разової спеціалізованої вченої ради приймає документи до розгляду, наносить на заяву Здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис.

5.6. У тижневий строк після прийняття документів до розгляду у разову спеціалізовану вчену раду відповідальний за атестацію здобувачів вищої освіти ступеня

доктора філософії на офіційному вебсайті Університету в розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, розміщує інформацію про прийняття дисертації до розгляду та анотацію дисертації, надсилає до Міністерства освіти і науки України повідомлення про прийняття дисертації до розгляду (за формою, поданою у додатку 23), яке Міністерство освіти і науки України розміщує на своєму офіційному вебсайті третього робочого дня наступного місяця.

5.7. Голова ради надає опонентам для вивчення дисертацію та наукові публікації, зараховані за її темою.

5.8. У місячний строк після прийняття документів до розгляду опоненти подають голові разової спеціалізованої вченої ради підписані ними відгуки.

5.9. У відгуку опонента визначається ступінь актуальності обраної теми, обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх новизна, повнота викладу в наукових публікаціях, зарахованих за темою дисертації, відсутність (наявність) порушення академічної доброчесності.

5.10. У разі коли відгук не подано вчасно або він не відповідає вимогам пункту 5.9 Положення, голова разової спеціалізованої вченої ради може повернути його опонентові для доопрацювання або замінити опонента. У разі заміни опонента до Міністерства освіти і науки України надсилається вмотивоване клопотання про внесення змін до складу ради.

5.11. Після надходження до разової спеціалізованої вченої ради відгуків опонентів члени ради у робочому порядку погоджують дату проведення захисту дисертації, яка призначається не пізніше ніж у тринадцятиденний строк з дня одержання другого відгуку опонента головою разової спеціалізованої вченої ради. Протягом трьох робочих днів після погодження дати проведення захисту дисертації відповідальний за атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії розміщує на офіційному вебсайті Університету інформацію про дату проведення захисту дисертації.

5.12. Відповідальний за атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії не пізніше ніж за десять робочих днів до дати захисту дисертації розміщує на офіційному вебсайті Університету, у розділі, в якому міститься інформація про діяльність рад, дисертацію (із забезпеченням відкритих форматів текстових даних), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та відгуки опонентів.

5.13. Зазначені матеріали зберігаються у відкритому доступі на офіційному вебсайті Університету протягом трьох місяців з дати набрання чинності наказу Ректора про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії.

5.14. Вимоги, передбачені пунктом 5.12 Положення, не поширюються на дисертації, що містять інформацію, віднесenu до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

5.15. За бажанням Здобувача разова спеціалізована вчена рада зобов'язана проводити захист дисертації за наявності негативного відгуку одного з опонентів. Якщо негативні відгуки надійшли від двох опонентів, дисертація знімається з розгляду, а Здобувачеві повертаються всі подані ним матеріали, крім його заяви та одного примірника дисертації.

5.16. Про зняття дисертації з розгляду разова спеціалізована вчена рада повідомляє Міністерство освіти і науки України протягом трьох робочих днів.

5.17. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової спеціалізованої вченої ради. Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь голова та члени ради, а також, за бажанням, присутні на засіданні. Відповідно до законодавства разовою спеціалізованою вченою радою забезпечується аудіофіксація (запис фонограми) та відеофіксація її засідання. Запис (звукзапис, відеозапис) такого засідання разової спеціалізованої вченої ради відповідальний за атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії оприлюднює на офіційному вебсайті Університету не пізніше наступного робочого дня з дати проведення засідання та забезпечує його зберігання на відповідному вебсайті не менше трьох місяців з дати набрання чинності наказом Ректора про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії.

5.18. У ході засідання разова спеціалізована вчена рада встановлює рівень набуття Здобувачем теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, що дало йому змогу одержати нові науково обґрунтовані теоретичні або експериментальні результати проведених ним досліджень і вирішити конкретне наукове завдання у відповідній галузі знань.

5.19. Засідання разової спеціалізованої вченої ради вважається правочинним у разі участі у ньому та голосуванні повного складу ради.

5.20. У разі потреби один з опонентів, який надав позитивний відгук, може брати участь у засіданні разової спеціалізованої вченої ради з використанням засобів відеозв'язку в режимі реального часу.

5.21. Засідання разової спеціалізованої вченої ради проводиться головою ради державною мовою за такою процедурою:

– голова ради інформує її членів згідно з даними реєстраційної картки присутності членів ради (за формою, поданою у додатку 24) про правочинність засідання;

– голова ради інформує її членів про погоджену зі Здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, та доповідає про подані Здобувачем документи, їх відповідність встановленим вимогам;

– Здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на запитання, подані в усній чи письмовій формі;

– Здобувач відповідає на зауваження, які містяться у відгуках опонентів та зверненнях інших осіб, що надійшли до Університету у письмовому вигляді чи електронною поштою;

– обговорюється проєкт рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії (за формою, поданою у додатку 25);

– проводиться таємне голосування щодо присудження Здобувачеві ступеня доктора філософії (у разі участі в засіданні одного з опонентів з використанням засобів відеозв'язку його голос зараховується за результатами відкритого голосування) (формування бюлетенів для голосування за формою, поданою у додатку 26, забезпечує відповідальний за атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії);

– голова ради оголошує результати голосування (рішення вважається позитивним, якщо за нього проголосували не менш як чотири члени ради);

– голова ради оголошує рішення ради щодо присудження Здобувачеві ступеня доктора філософії з відповідної галузі знань та/або спеціальності.

5.22. Здобувач має право зняти дисертацію із захисту за письмовою заявою, поданою на засіданні ради до початку таємного голосування. У такому разі Здобувачеві повертаються документи, які він подав до ради, крім заяви та одного примірника дисертації.

5.23. Якщо рада встановила порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

5.24. У разі прийняття радою рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії усі виявлені радою протягом розгляду дисертації та висловлені під час її захисту недоліки, порушення та зауваження, що стали підставою для прийняття такого рішення, зазначаються у рішенні ради.

Здобувачеві надається засвідчена в установленому порядку копія зазначеного рішення та повертаються подані ним документи, крім заяви, висновку наукового керівника/наукових керівників (або кафедри), висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та одного примірника дисертації.

У такому разі разом із супровідним листом до Міністерства освіти і науки України надсилаються засвідчені в установленому порядку копії рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії та стенограми (розшифрованої фонограми) засідання ради.

Дисертація, за результатами захисту якої радою прийнято рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, може бути подана до захисту повторно після доопрацювання не раніше ніж через один рік з дня прийняття такого рішення (крім випадків, передбачених пунктом 6.3 Положення).

5.25. Дисертації, що містять інформацію, віднесenu до державної таємниці, або інформацію для службового користування, розглядаються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

5.26. Рада оформлює протягом п'ятнадцяти робочих днів рішення про присудження ступеня доктора філософії (у двох примірниках).

5.27. Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в раді, формуються в перший примірник атестаційної справи (форма титульної сторінки атестаційної справи наведена в додатку 27) Здобувача, який зберігається у відділі докторантури та атестації наукових кадрів Університету протягом десяти років з дати набрання чинності наказу Ректора про видачу диплома доктора філософії, а рішення ради щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

5.28. Другий примірник атестаційної справи Здобувача, що надсилається до Міністерства освіти і науки України протягом місяця з дня захисту дисертації, формується з таких документів:

5.28.1. Супровідного листа на бланку Університету (за формою, поданою у додатку 28).

5.28.2. Копії першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця, засвідченої в установленому порядку.

5.28.3. Рішення ради про присудження ступеня доктора філософії.

5.28.4. Висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

5.28.5. Відгуків опонентів.

5.28.6. Копії диплома магістра (спеціаліста), засвідченої в установленому порядку. У разі коли документ про вищу освіту видано іноземним закладом вищої освіти, додатково подається копія документа про визнання іноземного документа про вищу освіту, засвідчена в установленому порядку.

5.28.7. Копії свідоцтва про зміну імені (у разі потреби), засвідченої в установленому порядку.

5.28.8. Копії академічної довідки про виконання Здобувачем освітньо-наукової програми, засвідченої в установленому порядку.

5.28.9. Копії документа про передачу друкованого примірника дисертації до Національної бібліотеки імені В. І. Вернадського Національної академії наук України та електронного примірника до Національного репозитарію академічних текстів або Державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації».

5.28.10. Анотації дисертації державною мовою з наведенням наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації.

5.28.11. Копії реєстраційної картки присутності членів ради, засвідченої в установленому порядку.

5.28.12. Стенограми (розшифрованої фонограми) засідання ради, підписаної головою ради та відповідальним за атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії, і скріпленої печаткою Університету.

5.29. Другий примірник атестаційної справи Здобувача, оформлений з порушенням установлених вимог, Міністерство освіти і науки України до розгляду не приймає.

5.30. Атестаційна справа Здобувача, прийнята Міністерством освіти і науки України до розгляду, не може бути знята з розгляду Здобувачем чи відкликана радою, в якій здійснювався захист дисертації.

## **6. Забезпечення принципів академічної доброчесності під час атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії**

6.1. Якщо в дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими Здобувач має спільні наукові публікації та документи про проведення дисертаційних досліджень, Здобувач повинен відзначити такий факт у дисертації з обов'язковим зазначенням особистого внеску в такі публікації та документи.

6.2. Здобувач засвідчує власним підписом на титульній сторінці дисертації, що подані до захисту наукові досягнення є його власним напрацюванням і всі запозичені ідеї, наукові результати, цитати супроводжуються належними посиланнями на їх авторів та джерела опублікування.

6.3. Виявлення радою порушення академічної доброчесності (академічного плагіату, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації) в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, є підставою для відмови у присудженні ступеня доктора філософії без права її повторного захисту.

6.4. Виявлення Міністерством освіти і науки України академічного плагіату у захищеній дисертації є підставою для позбавлення на два роки наукового керівника/наукових керівників права участі у підготовці Здобувачів, позбавлення голови та членів ради на два роки права участі в атестації Здобувачів.



## 7. Видання диплома доктора філософії

7.1. Вчена рада Університету після набрання чинності наказу Міністерства освіти і науки України про затвердження рішення ради про присудження ступеня доктора філософії приймає рішення про видачу диплома доктора філософії, яке затверджується наказом Ректора та оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету.

7.2. Документом, який засвідчує присудження ступеня доктора філософії, є диплом доктора філософії державного зразка, що видається Університетом після затвердження Атестаційною колегією Міністерства освіти і науки України рішення разової спеціалізованої вченої ради.

7.3. Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до угоди між вітчизняним та іноземним закладом вищої освіти (науковими установами) та якому присуджено ступінь доктора філософії, видається два дипломи доктора філософії відповідно до законодавства держав-сторін угоди.

7.4. Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства.

7.5. У разі втрати, знищення або пошкодження диплома доктора філософії Університет видає його дублікат з новим порядковим номером та інформацією відповідно до раніше виданого диплома за рахунок коштів особи, яка отримує дублікат.

Для видачі дублікату диплома до Університету Здобувачем подаються:

- заява особи про видачу дублікату диплома доктора філософії;
- довідка органу внутрішніх справ, що засвідчує втрату диплома доктора філософії (у разі наявності);
- копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- копія втраченого, знищеного або пошкодженого диплома доктора філософії (у разі наявності).

У разі зміни особою імені диплом на новий не обмінюється.

**Перший проректор**

**Завідувач відділу докторантури  
та атестації наукових кадрів**

**І. Ібатулін**

**С. Боярчук**

**Етапи процесу атестації здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії**

1. Представлення дисертації на кафедрі, на якій проходить підготовку Здобувач *(відповідно до індивідуального плану наукової роботи Здобувача)*.
2. Подання на розгляд Вченої ради Університету документів щодо проведення попередньої експертизи дисертації Здобувача *(за 10 робочих днів до запланованої дати проведення засідання Вченої ради Університету)*.
3. Прийняття рішення Вченою радою Університету щодо визначення кафедри, на фаховому семінарі якої проводитиметься попередня експертиза дисертації Здобувача, та призначення рецензентів.
4. Проведення фахового семінару з метою здійснення попередньої експертизи дисертації Здобувача *(впродовж двох місяців з дати прийняття заяви Здобувача)*.
5. Подання на розгляд Вченої ради Університету документів щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради *(за 10 робочих днів до запланованої дати проведення засідання Вченої ради Університету)*.
6. Прийняття рішення Вченою радою Університету щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради.
7. Подання Університетом клопотання до Міністерства освіти і науки України щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради.
8. Прийняття рішення Міністерством освіти і науки України про утворення разової спеціалізованої вченої ради, оприлюднення відповідного наказу на офіційному вебсайті Міністерства освіти і науки України *(впродовж місяця з дати надходження клопотання від Університету)*.
9. Подання Здобувачем документів до разової спеціалізованої вченої ради.
10. Розміщення на офіційному вебсайті Університету інформації про прийняття дисертації до розгляду та анотації дисертації *(у тижневий строк після прийняття документів до розгляду разовою спеціалізованою вченою радою)*.
11. Надання головою разової спеціалізованої вченої ради дисертації та наукових публікацій, зарахованих за її темою, для вивчення опонентам.
12. Подання опонентами відгуків голові спеціалізованої вченої ради *(у місячний строк)*.
13. Розміщення на офіційному вебсайті Університету інформації про дату проведення захисту *(впродовж трьох робочих днів після погодження дати проведення захисту)*.
14. Розміщення на офіційному вебсайті Університету примірника дисертації, висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та відгуків опонентів *(за десять робочих днів до дати захисту)*.

15. Публічний захист дисертації.
16. Подання атестаційної справи до Міністерства освіти і науки України (*впродовж місяця з дня захисту дисертації*).
17. Розгляд Міністерством освіти і науки України документів Здобувача, проведення експертизи дисертації, формування узагальненого висновку (*не більше чотирьох місяців*).
18. Розгляд Атестаційною комісією Міністерства освіти і науки України узагальненого висновку та затвердження рішення щодо присудження ступеня доктора філософії.
19. Розміщення на офіційному вебсайті наказу Міністерства освіти і науки України про затвердження рішення разової спеціалізованої вченої ради на підставі рішення Атестаційної комісії Міністерства освіти і науки України.
20. Прийняття рішення Вченою радою Університету щодо видання диплома доктора філософії, яке затверджується наказом Ректора.
21. Оприлюднення рішення Вченої ради Університету про видання диплома доктора філософії на офіційному вебсайті Університету.

**Перелік спеціальностей, за якими Університет має ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти**

№ з/п	Код та найменування спеціальності
1.	011 «Освітні, педагогічні науки»
2.	015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)»
3.	032 «Історія та археологія»
4.	033 «Філософія»
5.	051 «Економіка»
6.	071 «Облік і оподаткування»
7.	072 «Фінанси, банківська справа та страхування»
8.	073 «Менеджмент»
9.	075 «Маркетинг»
10.	076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність»
11.	081 «Право»
12.	091 «Біологія»
13.	101 «Екологія»
14.	102 «Хімія»
15.	122 «Комп'ютерні науки»
16.	131 «Прикладна механіка»
17.	133 «Галузеве машинобудування»
18.	141 «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка»
19.	151 «Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології»
20.	162 «Біотехнології та біоінженерія»
21.	181 «Харчові технології»
22.	187 «Деревообробні та меблеві технології»
23.	201 «Агрономія»
24.	202 «Захист і карантин рослин»
25.	203 «Садівництво та виноградарство»
26.	204 «Технології виробництва і переробки продукції тваринництва»
27.	205 «Лісове господарство»
28.	206 «Садово-паркове господарство»
29.	207 «Водні біоресурси та аквакультура»
30.	208 «Агроінженерія»
31.	211 «Ветеринарна медицина»
32.	212 «Ветеринарна гігієна, санітарія і експертиза»
33.	281 «Публічне управління та адміністрування»

**ВИТЯГ**  
з протоколу № \_\_\_\_ від « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 року  
засідання кафедри \_\_\_\_\_  
Національного університету біоресурсів і природокористування України

Присутні: \_\_\_\_ осіб

**Слухали:**

Доповідь здобувача ступеня доктора філософії (*прізвище, ім'я, по батькові Здобувача*) за результатами виконання наукової складової освітньо-наукової програми (*назва освітньо-наукової програми*) за спеціальністю (*код та найменування спеціальності*) (галузь знань (*код та найменування галузі знань*)).

Тема дисертації «*(вказати затверджену тему дисертації)*».

До відома членів кафедри доведено, що за період навчання в аспірантурі здобувачем ступеня доктора філософії (*ініціали та прізвище Здобувача*) виконано такі завдання за темою дисертації:

- 1.
- 2.
3. (*вказати основні результати дисертаційного дослідження*).

**Виступили:**

**Науковий керівник** (*науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові*), який відзначив основні наукові здобутки здобувача ступеня доктора філософії (*ініціали та прізвище Здобувача*), зокрема: (*зазначити основні наукові здобутки*).

**Завідувач кафедри** (*науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові*), який підтвердив актуальність виконаного в дисертації конкретного наукового завдання та наукову новизну отриманих результатів.

**В обговоренні доповіді здобувача ступеня доктора філософії взяли участь:** (*науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові доповідачів*).

**Ухвалили:**

Дисертація здобувача ступеня доктора філософії (*ініціали та прізвище Здобувача*) на тему: «*(вказати затверджену тему дисертації)*» є завершеною кваліфікаційною науковою працею, у якій вирішено конкретне наукове завдання (*конкретизувати наукове завдання*), що має важливе значення для (*вказати галузь знань*).

У (*зазначити кількість*) наукових публікаціях здобувача ступня доктора філософії (*ініціали та прізвище Здобувача*) повністю відображено основні результати дисертації, з яких монографія/посібник, розділ монографії, (*зазначити кількість*) статей у наукових

фахових виданнях України, *(зазначити кількість)* статей у наукових фахових виданнях України, включених до міжнародних наукометричних баз даних, *(зазначити кількість)* статей у періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, *(зазначити кількість)* тез наукових доповідей.

Дисертація відповідає вимогам наказу Міністерства освіти і науки України № 40 від 12 січня 2017 року «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 167 від 06 березня 2019 року.

З урахуванням наукової зрілості, професійних якостей здобувача ступеня доктора філософії (*прізвище, ім'я, по батькові Здобувача*) та результатів виконання наукової складової освітньо-наукової програми (*назва освітньо-наукової програми*) спеціальності (*код та найменування спеціальності*) дисертація на тему: «*(вказати затверджену тему дисертації)*» рекомендується для подання до розгляду на фаховому семінарі.

**Завідувач кафедри**

*(науковий ступінь, вчене звання)*

*(підпис)*

*(ініціали та прізвище)*

**Секретар кафедри**

*(науковий ступінь, вчене звання)*

*(підпис)*

*(ініціали та прізвище)*

Голові Вченої ради  
 Національного університету біоресурсів  
 і природокористування України  
 професору С. М. Ніколаєнку  
 здобувача ступеня доктора філософії  
 (вказати рік навчання) року навчання  
 кафедри (найменування кафедри)  
 Національного університету біоресурсів  
 і природокористування України  
 (прізвище, ім'я, по батькові Здобувача)

## Заява

У зв'язку з відмовою наукового керівника/наукових керівників (науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові) підготувати висновок з оцінкою моєї роботи у процесі підготовки дисертації, виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану прошу надати висновок кафедри (найменування кафедри), на якій впродовж (термін навчання в аспірантурі) років я проходив підготовку як здобувач освітньо-наукового ступеня доктора філософії.

Дисертація, академічна довідка, довідка з відділу докторантури та атестації наукових кадрів про перевірку публікацій, у яких висвітлено основні наукові результати дисертації, додаються.

(дата)

(підпис)

Віза/візи наукового керівника/наукових керівників та зазначення причини відмови.

Погоджено:

**Завідувач кафедри**

(назва кафедри)

(науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

**Декан факультету/****Директор Навчально-наукового інституту**

(назва факультету/

Навчально-наукового інституту)

(науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Ознайомлений:

**Відповідальний за атестацію здобувачів****вищої освіти ступеня доктора філософії**

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Голові Вченої ради  
 Національного університету біоресурсів  
 і природокористування України  
 професору С. М. Ніколаєнку  
 здобувача ступеня доктора філософії  
 (вказати рік навчання) року навчання  
 кафедри (найменування кафедри)  
 (найменування закладу вищої освіти)  
 (прізвище, ім'я, по батькові Здобувача)

## Заява

Прошу Вашого дозволу на проведення попередньої експертизи дисертації на тему:  
 «(вказати затверджену тему дисертації)» та надання висновку про наукову новизну,  
 теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

Висновок наукового керівника/наукових керівників (або кафедри), академічна довідка  
 та довідка з відділу докторантури та атестації наукових кадрів про перевірку публікацій,  
 у яких відображено основні наукові результати дисертації, додаються.

(дата)

(підпис)

Погоджено:

**Гарант освітньо-наукової програми**

(назва освітньо-наукової програми)

(науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

**Завідувач кафедри**

(назва кафедри)

(науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

**Декан факультету/****Директор Навчально-наукового інституту**

(назва факультету/

Навчально-наукового інституту)

(науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Ознайомлений:

**Відповідальний за атестацію здобувачів****вищої освіти ступеня доктора філософії**

(підпис)

(ініціали, прізвище)



**АКАДЕМІЧНА ДОВІДКА № \_\_\_\_\_**  
**про виконання освітньо-наукової програми**  
**Academical certificate about the completion of the Study and Research Program**

**I. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО АСПІРАНТА (АД'ЮНКТА)/ЗДОБУВАЧА**  
**GENERAL INFORMATION ABOUT A POSTGRADUATE**

Прізвище \_\_\_\_\_

F

Ім'я та по батькові \_\_\_\_\_

Given name (s) \_\_\_\_\_

Дата народження/Date of birth \_\_\_\_\_

Громадянство/Nationality \_\_\_\_\_

Зарахований (а) до аспірантури/ад'юнктури (прикріплений (а) до закладу вищої освіти)

повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

Admitted to postgraduate study (affiliated to a higher education institution) at \_\_\_\_\_

m

full name of institution of higher education (scientific institution)

за галуззю знань \_\_\_\_\_

шифр та назва

by Field of study \_\_\_\_\_

code and name

за спеціальністю \_\_\_\_\_

код та назва

by Program Subject Area \_\_\_\_\_

code and name

наказ/order № \_\_\_\_\_ від/dated «\_\_» \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ 20\_\_

Форма навчання \_\_\_\_\_

денна/вечірня, заочна, прикріплення

Mode of study \_\_\_\_\_

full-time/evening, part-time education, affiliation

Термін навчання з/Period of education from «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ по/to «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_

Інститут/факультет \_\_\_\_\_

назва

Institute/faculty \_\_\_\_\_

name

Кафедра \_\_\_\_\_

назва

Cathedra \_\_\_\_\_

name

Освітньо-наукова програма \_\_\_\_\_

назва

Study and Research Program \_\_\_\_\_

name

Індивідуальний номер аспіранта (ад'юнкта)/здобувача в ЄДЕБО/

Postgraduate's ID in USEDE \_\_\_\_\_

**II. ОСВІТНЯ СКЛАДОВА/EDUCATIONAL COMPONENT**

Індивідуальний навчальний план затверджено вченою радою \_\_\_\_\_

назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти

Individual curriculum has been approved by the Academic Council \_\_\_\_\_

name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education

Протокол/Protokol № \_\_\_\_\_ від/ dated «\_\_» \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ 20\_\_

Назва дисципліни (курсу)/ Course title	Кількість кредитів ЄКТС/ Quantity of ECTS credits	Форма контролю/ Form of control	Рік навчання/ Year of study	Оцінка за шкалою ЗВО/ Score on the IHE
<b>1. Обов'язкові навчальні дисципліни/Obligatory educational courses</b>				
<b>1.1. Дисципліни загальної підготовки/Courses of general preparation</b>				
1.				
2.				
3.				
4.				
...				
Σ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
<b>1.2. Дисципліни професійної підготовки/Courses of professional preparation</b>				
1.				
2.				
3.				
4.				
...				
Σ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
<b>2. Дисципліни за вибором аспіранта (ад'юнкта)/здобувача/Courses at the choice of postgraduate</b>				
1.				
2.				
3.				
4.				
...				
Σ кредитів ЄКТС/of ECTS credits				
Загальна Σ кредитів ЄКТС/ Total Σ of ECTS credits				

Вид роботи/ Kind of work	Кількість годин/ Quantity of hours	Форма контролю/ Form of control	Рік навчання/ Year of study	Оцінка за шкалою ЗВО/ Score on the IHE
<b>Педагогічна практика/Pedagogical practice</b>				
1.				
2.				
3.				
4.				
...				

**III. НАУКОВА СКЛАДОВА/SCIENTIFIC COMPONENT**

Індивідуальний план наукової роботи затверджено вченою радою \_\_\_\_\_

назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

Individual plan of scientific work has been approved by the Academic Council \_\_\_\_\_

name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)

Протокол/Protokol № \_\_\_\_\_ від/ dated «\_\_» \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_  
Тема дисертації \_\_\_\_\_

назва

Title of dissertation \_\_\_\_\_

name

затверджена вченою радою \_\_\_\_\_

назва факультету/інституту та (або) повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи)

has been approved by the Academic Council \_\_\_\_\_

name of Institute/faculty and (or) full name of institution of higher education (scientific institution)

Протокол/Protokol № \_\_\_\_\_ від/ dated «\_\_» \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_

**Звітування про виконання індивідуального плану наукової роботи/  
Performance report of the Individual plan of scientific work**

Рік навчання/ Year of study	Назва кафедри (відділу, лабораторії)/ Name of the cathedra (department, laboratory)	Дата/ Date

Кількість публікацій за темою дисертації/Number of publications on the topic of the dissertation: всього/total \_\_\_\_, з них відповідають вимогам п. 11 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 року № 167/of them accord with the requirements of p. 11 of the Procedure for conducting an experiment on the awarding of the degree of Philosophy Doctor, approved by the Decree of the Cabinet of Ministers of Ukraine dated March 6, 2019, No. 167 \_\_\_\_.

**Гарант освітньо-наукової програми/Head of the Study and Research Program:**

\_\_\_\_\_

прізвище, ім'я та по батькові, посада

\_\_\_\_\_

Family name, Given name (s), position

**Керівник закладу вищої освіти/  
Head of institution of higher education**підпис/  
signatureініціали та прізвище/  
initials and family name

МП/seal

Першому проректору  
Національного університету біоресурсів  
і природокористування України  
І. І. Ібатуліну  
гаранта освітньо-наукової програми  
(назва освітньо-наукової програми)  
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище,  
ім'я, по батькові, посада гаранта)

#### Подання

Прошу Вашого дозволу на проведення попередньої експертизи дисертації здобувача ступеня доктора філософії (вказати рік навчання) року навчання (прізвище, ім'я, по батькові **Здобувача**) на тему: «(вказати затверджену тему дисертації)» на фаховому семінарі кафедри (назва кафедри) та призначення рецензентів (науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ім'я, по батькові першого рецензента), (науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ім'я, по батькові другого рецензента) з метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів вказаної дисертації.

Упродовж (вказати термін підготовки **Здобувача**) років здобувач ступеня доктора філософії (Ініціали, прізвище **Здобувача**) виконав/виконала освітньо-наукову програму (назва освітньо-наукової програми) (Академічна довідка № \_\_\_ від «\_\_\_» \_\_\_\_\_ року); за темою дисертації опублікував/опублікувала (вказати кількість) наукових публікацій; отримав/отримала позитивний висновок наукового керівника/наукових керівників (науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові наукового керівника/наукових керівників посада, місце роботи).

Наукові праці здобувача ступеня доктора філософії (прізвище, ім'я, по батькові **Здобувача**) відповідають пункту 11 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 року № 167 (надалі – Порядок).

Пропоновані рецензенти відповідають вимогам абзаців 2, 3, 5, 6, 7 пункту 6 Порядку, а їхні праці – абзацу 4 пункту 6 Порядку.

Додатки:

- довідки з відділу докторантури та атестації наукових кадрів про перевірку публікацій рецензентів (за напрямом дисертації);
- згоди передбачуваних рецензентів;
- склад фахового семінару кафедри.

(дата)

(підпис)

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

**Перший проректор  
Національного університету біоресурсів  
і природокористування України**

\_\_\_\_\_ **І. І. Ібатуллін**  
«\_\_» \_\_\_\_\_ **2020 р.**

Склад фахового семінару кафедри *(назва кафедри)*  
Національного університету біоресурсів і природокористування України  
для проведення попередньої експертизи дисертації здобувача  
ступеня доктора філософії *(прізвище, ім'я, по батькові Здобувача)*  
на тему: *«(вказати затверджену тему дисертації)»*  
за спеціальністю *(код та найменування спеціальності)*  
*(галузь знань (код та найменування галузі знань))*:

1. Прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада, голова фахового семінару.
2. Прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада, заступник голови фахового семінару.
3. Прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада, секретар фахового семінару.
4. Прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада.
- 5.
- ...
- 10.

**Гарант освітньо-наукової програми***(назва освітньо-наукової програми)**(науковий ступінь, вчене звання)**(підпис)**(ініціали, прізвище)**Погоджено:***Декан факультету/****Директор Навчально-наукового інституту***(назва факультету/**Навчально-наукового інституту)**(науковий ступінь, вчене звання)**(підпис)**(ініціали, прізвище)***Відповідальний за атестацію здобувачів****вищої освіти ступеня доктора філософії***(підпис)**(ініціали, прізвище)*

Голові Вченої ради  
Національного університету біоресурсів  
і природокористування України  
професору С. М. Ніколаєнку  
*(науковий ступінь, вчене звання, прізвище,  
ім'я, по батькові рецензента, посада)*  
Національного університету біоресурсів  
і природокористування України

Я, *(прізвище, ім'я, по батькові)*, надаю згоду, як рецензент, на участь у разовій спеціалізованій вченій раді для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації *(прізвище, ім'я, по батькові Здобувача)* на тему: *«(вказати затверджену тему дисертації)»*, поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань *(код та найменування галузі знань)* та спеціальності *(код та найменування спеціальності)*.

*(дата)*

*(підпис)*

**Довідка**  
 про результати перевірки публікацій передбачуваного рецензента  
**(прізвище, ім'я, по батькові передбачуваного рецензента)**  
 для проведення попередньої експертизи дисертації  
**(прізвище, ім'я, по батькові Здобувача)**  
 на тему: **«(вказати затверджену тему дисертації)»**,  
 поданої на здобуття ступеня доктора філософії  
 з галузі знань **(код та найменування галузі знань)**  
 та спеціальності **(код та найменування спеціальності)**

№ з/п	Бібліографічний опис трьох наукових публікацій (мінімум) за останні 5 років за напрямом дисертації Здобувача з посиланням на електронний ресурс видання	Результат перевірки	
<b>Монографія</b>			
1.		підтвердження факту опублікування (+/-)	
<b>Стаття у науковому фаховому виданні України</b>			
2.		підтвердження факту опублікування (+/-)	
		підтвердження приналежності фахового видання до фахових видань України з вказанням галузі науки	
<b>Стаття у науковому фаховому виданні України, включеному до міжнародних наукометричних баз даних</b>			
3.		підтвердження факту опублікування (+/-)	
		підтвердження індексування наукового видання в наукометричній базі даних з вказанням бази даних	
<b>Стаття у науковому виданні іншої держави, включеному до міжнародних наукометричних баз даних Scopus та/або Web of Science Core Collection</b>			
4.		підтвердження факту опублікування (+/-)	
		підтвердження приналежності видання до наукових періодичних видань з вказанням ISSN, найменуванням країни реєстрації видання та зазначення бази даних	

**Завідувач відділу докторантури  
та атестації наукових кадрів**

(підпис)

(ініціали, прізвище)

**Довідка**

про результати перевірки публікацій здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії  
(*прізвище, ім'я, по батькові Здобувача*)

№ з/п	Бібліографічний опис наукових публікацій з посиланням на електронний ресурс видання	Результат перевірки	
<b>Монографія/посібник</b>			
1.		підтвердження факту опублікування (+/-)	
<b>Стаття у науковому фаховому виданні України</b>			
2.		підтвердження факту опублікування (+/-)	
		підтвердження приналежності фахового видання до фахових видань України з вказанням галузі науки	
<b>Стаття у науковому фаховому виданні України, включеному до міжнародних наукометричних баз даних</b>			
3.		підтвердження факту опублікування (+/-)	
		підтвердження індексування наукового видання в наукометричній базі даних з вказанням бази даних	
<b>Стаття у періодичному науковому виданні іншої держави, яка входить до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу</b>			
4.		підтвердження факту опублікування (+/-)	
		підтвердження приналежності видання до наукових періодичних видань з вказанням ISSN та найменуванням країни реєстрації видання	

**Завідувач відділу докторантури  
та атестації наукових кадрів**

(підпис)

(ініціали, прізвище)



**Витяг з протоколу № \_\_\_\_**  
**засідання Вченої ради Національного університету біоресурсів**  
**і природокористування України**  
**від « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 року**

**Присутні:** *(вказати кількість)* осіб з *(вказати кількість)* членів ради

**Слухали:**

Ректора Університету *(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)* про проведення попередньої експертизи дисертації *(прізвище, ім'я, по батькові Здобувача)* на тему: *«(вказати затверджену тему дисертації)»*, поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань *(код та найменування галузі знань)* та спеціальності *(код та найменування спеціальності)*.

**Ухвалили:**

Призначити *(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові першого рецензента, посада)* та *(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові другого рецензента, посада)* рецензентами дисертації *(прізвище, ім'я, по батькові Здобувача)* на тему: *«(вказати затверджену тему дисертації)»*, поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань *(код та найменування галузі знань)* та спеціальності *(код та найменування спеціальності)*, з метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів вказаної дисертації.

Попередню експертизу провести на кафедрі *(вказати назва кафедри)*.

Рішення прийнято одногосно.

**Голова Вченої ради** *(підпис)* *(ініціали, прізвище)*

**Вчений секретар** *(підпис)* *(ініціали, прізвище)*

**Довідка**

про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації  
**(прізвище, ім'я, по батькові Здобувача)**  
на тему: **«(вказати затверджену тему дисертації)»**,  
поданої для проведення попередньої експертизи та надання висновку  
про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації  
у Національному університеті біоресурсів і природокористування України  
на здобуття ступеня доктора філософії  
з галузі знань **(код та найменування галузі знань)**  
та спеціальності **(код та найменування спеціальності)**.

На підставі заяви Здобувача текст рукопису дисертації перевірено за допомогою Інтернет-сервісу *(вказати назву Інтернет-сервісу)* на основі відкритих Інтернет-ресурсів. Перевірку, результати якої зафіксовано у електронному звіті від *(вказати дату)*, здійснив відповідальний за атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії *(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)*.

У процесі перевірки встановлено відповідність електронного варіанту дисертації, наданого Здобувачем, паперовому варіанту дисертації; виключено з файлу дисертації для перевірки список використаних джерел та титульний аркуш. На підставі опрацювання джерел, доступних у Інтернет-мережі, з деяким ступенем подібності виявлено *(вказати кількість)* документів.

Оригінальний звіт у електронній формі передано рецензентам, затвердженим Вченою радою Університету *(протокол № \_\_ від «\_\_» \_\_\_\_\_ року)*, яким, відповідно до тимчасового положення «Про організування атестації здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Національному університеті біоресурсів і природокористування України», Вчена рада Університету доручає підготувати висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, які його проаналізували та встановили, що з *(вказати відсоток)* % текстових співпадінь, зазначених у наданому електронному звіті:

– частка подібності поданого Здобувачем завідувачу кафедри *(вказати назву кафедри, науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові завідувача кафедри)* тексту рукопису дисертації з текстами опублікованих (доступних у Інтернет-мережі) праць Здобувача становить *(вказати відсоток)* %, на які у тексті рукопису дисертації є посилання;

– подібностей з текстами опублікованих (доступних у Інтернет-мережі) праць інших авторів та подібностей з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів не виявлено.

*Варіанти для ненульових значень подібності:*

– частка подібності з текстами опублікованих праць інших авторів (доступних у Інтернет-мережі) із посиланням становить (вказати відсоток) %, частка подібності з текстами опублікованих праць інших авторів (доступних у Інтернет-мережі) без посилань становить (вказати відсоток) %.

– частка подібності з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів (доступних у Інтернет-мережі) з посиланнями становить (вказати відсоток) %, частка подібності з текстами нормативних та/або нормативно-правових актів (доступних у Інтернет-мережі) без посилань становить (вказати відсоток) %.

Сумарна частка випадкових співпадінь поданого Здобувачем тексту рукопису дисертації із доступними у Інтернет-мережі матеріалами, які не є значущими щодо її змістового наповнення, становить (вказати відсоток) %.

Інші факти, встановлені рецензентами у процесі перевірки відсутні.

**Висновок:** У результаті перевірки дисертації (прізвище, ім'я, по батькові Здобувача) академічного плагіату не виявлено (оскільки підсумкова оригінальність тексту дисертації становить (вказати відсоток) %).

Рецензенти:

**Науковий ступінь,  
вчене звання**

(підпис)

(ініціали, прізвище)

**Науковий ступінь,  
вчене звання**

(підпис)

(ініціали, прізвище)

**Відповідальний за атестацію  
здобувачів вищої освіти ступеня  
доктора філософії**

(підпис)

(ініціали, прізвище)

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

**Перший проректор  
Національного університету біоресурсів  
і природокористування України**

**І. І. Ібатуллін**

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**ВИСНОВОК**

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

**(прізвище, ім'я, по батькові Здобувача)**

на тему: **«(вказати затверджену тему дисертації)»**,

поданої на здобуття ступеня доктора філософії

з галузі знань **(код та найменування галузі знань)**

та спеціальності **(код та найменування спеціальності)**

Витяг з протоколу № **(вказати номер)** фахового семінару кафедри **(назва кафедри)** факультету/Навчально-наукового інституту **(назва факультету/Навчально-наукового інституту)** Національного університету біоресурсів і природокористування України від «\_\_» \_\_\_\_\_ року.

**Присутні члени фахового семінару кафедри (назва кафедри) факультету/Навчально-наукового інституту (назва факультету/Навчально-наукового інституту) Національного університету біоресурсів і природокористування України:** *(перерахувати із зазначенням ініціалів та прізвища, посади, наукового ступеня, вченого звання; спочатку подати голову, заступника голови та секретаря фахового семінару, потім членів фахового семінару).*

**Інші присутні на фаховому семінарі кафедри (назва кафедри) факультету/Навчально-наукового інституту (назва факультету/Навчально-наукового інституту) Національного університету біоресурсів і природокористування України:** *(перерахувати із зазначенням ініціалів та прізвища, посади, наукового ступеня, вченого звання; спочатку подати співробітників Університету, потім інших присутніх).*

**Порядок денний:** обговорення основних наукових результатів дисертації **(прізвище, ім'я, по батькові Здобувача)** на тему: **«(вказати затверджену тему дисертації)»**, поданої на здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності **(код і найменування спеціальності)**.

Тему дисертації затверджено науково-технічною/науковою радою Науково-дослідного інституту/Навчально-наукового інституту/факультету **(назва Науково-дослідного інституту/Навчально-наукового інституту/факультету)** Національного університету біоресурсів і природокористування України **(протокол № \_\_ від «\_\_» \_\_\_\_\_ року)**.

Дисертацію виконано на кафедрі **(назва кафедри)** факультету/Навчально-наукового інституту **(назва факультету/Навчально-наукового інституту)** Національного університету біоресурсів і природокористування України **(назва іншої установи)**.

**Науковий керівник/наукові керівники:** **(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові, посада, місце роботи).**

**Слухали:** доповідь здобувача **(ініціали та прізвище Здобувача)** про основні положення дисертації **(стисло навести основні результати дослідження)**.

Здобувачу було задано **(вказати кількість)** запитань, на які доповідач надав обґрунтовані відповіді та пояснення.

**Питання задавали:**

*(Прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання особи, яка задавала запитання. Навести запитання та відповідь здобувача).*

**Виступили:**

**Науковий керівник/наукові керівники:** *(Прізвище та ініціали, науковий ступінь, вчене звання наукового керівника/наукових керівників. Стисло подати характеристику роботи Здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану).*

**Рецензенти:**

*(Прізвище та ініціали, науковий ступінь, вчене звання першого та другого рецензента. Стисло подати характеристику дисертаційного дослідження Здобувача, відмітити відповідність дисертації чинним вимогам).*

**В обговоренні результатів дисертації взяли участь:** *(Прізвище та ініціали, науковий ступінь, вчене звання виступаючих. Стисло подати характеристику дисертаційного дослідження Здобувача, відмітити відповідність дисертації чинним вимогам).*

**Постановили:** заслухавши та обговоривши дисертацію *(прізвище, ім'я, по батькові Здобувача)* на тему: *(вказати затверджену тему дисертації)*, члени фахового семінару кафедри *(назва кафедри)* факультету/Навчально-наукового інституту *(назва факультету/ Навчально-наукового інституту)* Національного університету біоресурсів і природо-користування України ухвалили:

**1. Актуальність теми дисертації** *(стисло навести ступінь актуальності дисертаційного дослідження).*

**2. Зв'язок теми дисертації з державними програмами, науковими напрямами Університету та кафедри** *(необхідно вказати, що тема дисертації відповідає науковому напрямку кафедри (зазначити назву кафедри та науковий напрям); дисертація виконана в межах науково-дослідних робіт: (зазначити назву роботи (номер державної реєстрації; термін виконання)).*

**3. Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів та вирішенні конкретного наукового завдання** *(характеристика особистого внеску має бути конкретизована та відобразити роль Здобувача в розробленні нових наукових ідей, формулюванні конкретного наукового завдання, обґрунтуванні методики його вирішення, обробці статистичного матеріалу, проведенні експериментальних досліджень та інтерпретації отриманих результатів).*

**4. Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій** *(підтверджується теоретичним розробленням (обґрунтуванням) базових положень, результатами апробації, відповідністю результатів, а також моделювання (розрахунку) експериментальних результатів, їх зв'язком з існуючими результатами, отриманими із застосуванням класичних методів (алгоритмів); відповідність результатам інших авторів, а також результатам, одержаним іншими методами; якщо наукова обґрунтованість підлягає сумніву, необхідно перерахувати причини, що викликають ці сумніви, або акцентувати увагу на дискусійних питаннях).*

**5. Наукова новизна основних результатів дослідження** *(акцентувати увагу на відмінностях одержаних результатів від відомих раніше, описати ступінь новизни (вперше одержано, удосконалено, набуло подальшого розвитку)).*

**6. Практична цінність результатів дослідження та їх впровадження** (зазначити наукові галузі та розділи програм навчальних курсів, де можуть бути застосовані отримані результати, а також навести конкретні організації або галузі народного господарства, де вони можуть бути застосовані).

**7. Перелік наукових праць, які відображають основні результати дисертації** (формується за ступенем важливості опублікованих робіт, де, насамперед, зазначаються монографії, посібники, статті у наукових фахових виданнях України, статті у наукових фахових виданнях України, включених до міжнародних наукометричних баз даних, статті у наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу, статті у наукових виданнях інших держав, тези наукових доповідей; також необхідно конкретизувати у вигляді короткого опису особистий внесок автора у колективно опублікованих працях; відзначити розділи дисертації, що висвітлюються в конкретній науковій праці).

**8. Апробація основних результатів дослідження** (навести перелік конференцій, симпозіумів, семінарів тощо, місто та рік проведення).

**9. Висновок щодо проведення біоетичної експертизи дисертаційного дослідження** (для Здобувачів з галузей знань «Ветеринарна медицина» та «Біологія»).

**Ухвалили:**

Дисертація здобувача ступеня доктора філософії (прізвище, ім'я, по батькові Здобувача) на тему: «(вказати затверджену тему дисертації)» є завершеною кваліфікаційною науковою працею, у якій вирішено конкретне наукове завдання (конкретизувати наукове завдання), що має важливе значення для (вказати галузь знань).

Дисертація відповідає вимогам наказу Міністерства освіти і науки України № 40 від 12 січня 2017 року «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України № 167 від 06 березня 2019 року.

З урахуванням наукової зрілості та професійних якостей здобувача (прізвище, ім'я, по батькові Здобувача) дисертація на тему: «(вказати затверджену тему дисертації)» рекомендується для подання до розгляду та захисту у спеціалізованій вченій раді на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань (код та найменування галузі знань) та спеціальності (код та найменування спеціальності).

Рішення прийнято одногослосно (або ж навести інші результати голосування).

**Головуючий на засіданні  
фахового семінару**

(науковий ступінь, вчене звання) підпис (ініціали, прізвище)

**Рецензенти:**

**Науковий ступінь,  
вчене звання**

підпис (ініціали, прізвище)

**Науковий ступінь,  
вчене звання**

підпис (ініціали, прізвище)

**Відповідальний за атестацію  
здобувачів вищої освіти ступеня  
доктора філософії**

(підпис) (ініціали, прізвище)

Учасники фахового семінару також можуть ухвалити рішення не рекомендувати дисертацію для подання до захисту у спеціалізовану вчену раду у зв'язку з необхідністю внесення змін принципового характеру.

Голові Вченої ради  
 Національного університету біоресурсів  
 і природокористування України  
 професору С. М. Ніколаєнку  
 здобувача ступеня доктора філософії  
 (вказати рік навчання) року навчання  
 кафедри (найменування кафедри)  
 (найменування закладу вищої освіти/  
 наукової установи)  
 (прізвище, ім'я, по батькові Здобувача)

## Заява

Прошу Вашого дозволу утворити разову спеціалізовану вчену раду для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації на тему: «(вказати затверджену тему дисертації)» з метою присудження ступеня доктора філософії з галузі знань (код та найменування галузі знань) та спеціальності (код та найменування спеціальності).

Висновок наукового керівника/наукових керівників (або кафедри) та висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації додаються.

(дата)

(підпис)

Погоджено:

**Гарант освітньо-наукової програми**

(назва освітньо-наукової програми)

(науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

**Завідувач кафедри (назва кафедри),****на якій проводилася попередня****експертиза дисертації**

(науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

**Декан факультету/****Директор Навчально-наукового інституту**

(назва факультету/

Навчально-наукового інституту)

(науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Ознайомлений:

**Відповідальний за атестацію здобувачів****вищої освіти ступеня доктора філософії**

(підпис)

(ініціали, прізвище)

Ректору  
 Національного університету біоресурсів  
 і природокористування України  
 професору С. М. Ніколаєнку  
 гаранта освітньо-наукової програми  
*(назва освітньо-наукової програми)*  
*(науковий ступінь, вчене звання, прізвище,  
 ім'я, по батькові, посада гаранта)*

#### Подання

Прошу Вашого дозволу утворити у Національному університеті біоресурсів і природокористування України разову спеціалізовану вчену раду для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації здобувача ступеня доктора філософії *(прізвище, ім'я, по батькові Здобувача)* на тему: *«(вказати затверджену тему дисертації)»* та призначити: головою разової спеціалізованої вченої ради *(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові пропонованого голови, посада)*, опонентами: *(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові пропонованого першого опонента, посада, місце роботи)* та *(науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові пропонованого другого опонента, посада, місце роботи)*.

Пропоновані голова разової спеціалізованої вченої ради та опоненти відповідають вимогам абзаців 2, 3, 5, 6, 7 пункту 6 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 року № 167 (надалі – Порядок), а їхні праці – абзацу 4 пункту 6 Порядку.

#### Додатки:

- довідка з відділу докторантури та атестації наукових кадрів про перевірку публікацій голови разової спеціалізованої вченої ради (за напрямом дисертації);
- довідки з відділу докторантури на атестації наукових кадрів про перевірку публікацій опонентів (за напрямом дисертації);
- згода передбачуваного голови разової спеціалізованої вченої ради;
- згоди передбачуваних опонентів.

*(дата)*

*(підпис)*



**Довідка**

про результати перевірки публікацій передбачуваного  
голови разової спеціалізованої вченої ради  
**(прізвище, ім'я, по батькові передбачуваного голови)**  
для захисту дисертації **(прізвище, ім'я, по батькові Здобувача)**  
на тему: **«(вказати затверджену тему дисертації)»**,  
поданої на здобуття ступеня доктора філософії  
з галузі знань **(код та найменування галузі знань)**  
та спеціальності **(код та найменування спеціальності)**

№ з/п	Бібліографічний опис трьох наукових публікацій (мінімум) за останні 5 років за напрямом дисертації Здобувача з посиланням на електронний ресурс видання	Результат перевірки	
<b>Монографія</b>			
1.		підтвердження факту опублікування (+/-)	
<b>Стаття у науковому фаховому виданні України</b>			
2.		підтвердження факту опублікування (+/-)	
		підтвердження приналежності фахового видання до фахових видань України з вказанням галузі науки	
<b>Стаття у науковому фаховому виданні України, включеному до міжнародних наукометричних баз даних</b>			
3.		підтвердження факту опублікування (+/-)	
		підтвердження індексування наукового видання в наукометричній базі даних з вказанням бази даних	
<b>Стаття у науковому виданні іншої держави, включеному до міжнародних наукометричних баз даних Scopus та/або Web of Science Core Collection</b>			
4.		підтвердження факту опублікування (+/-)	
		підтвердження приналежності видання до наукових періодичних видань з вказанням ISSN, найменуванням країни реєстрації видання та зазначення бази даних	

**Завідувач відділу докторантури  
та атестації наукових кадрів**

*(підпис)*

*(ініціали, прізвище)*

**Довідка**

про результати перевірки публікацій передбачуваного опонента  
**(прізвище, ім'я, по батькові передбачуваного опонента)**  
 для захисту дисертації **(прізвище, ім'я, по батькові Здобувача)**  
 на тему: **«(вказати затверджену тему дисертації)»**,  
 поданої на здобуття ступеня доктора філософії  
 з галузі знань **(код та найменування галузі знань)**  
 та спеціальності **(код та найменування спеціальності)**

№ з/п	Бібліографічний опис трьох наукових публікацій (мінімум) за останні 5 років за напрямом дисертації Здобувача з посиланням на електронний ресурс видання	Результат перевірки	
<b>Монографія</b>			
1.		підтвердження факту опублікування (+/-)	
<b>Стаття у науковому фаховому виданні України</b>			
2.		підтвердження факту опублікування (+/-)	
		підтвердження приналежності фахового видання до фахових видань України з вказанням галузі науки	
<b>Стаття у науковому фаховому виданні України, включеному до міжнародних наукометричних баз даних</b>			
3.		підтвердження факту опублікування (+/-)	
		підтвердження індексування наукового видання в наукометричній базі даних з вказанням бази даних	
<b>Стаття у науковому виданні іншої держави, включеному до міжнародних наукометричних баз даних Scopus та/або Web of Science Core Collection</b>			
4.		підтвердження факту опублікування (+/-)	
		підтвердження приналежності видання до наукових періодичних видань з вказанням ISSN, найменуванням країни реєстрації видання та зазначення бази даних	

**Завідувач відділу докторантури  
та атестації наукових кадрів**

*(підпис)*

*(ініціали, прізвище)*

Голові Вченої ради  
Національного університету біоресурсів  
і природокористування України  
професору С. М. Ніколаєнку  
*(науковий ступінь, вчене звання, прізвище,  
ім'я, по батькові передбачуваного голови  
спеціалізованої вченої ради, посада)*  
Національного університету біоресурсів  
і природокористування України

Я, *(прізвище, ім'я, по батькові)*, надаю згоду на виконання обов'язків голови разової спеціалізованої вченої ради для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації *(прізвище, ім'я, по батькові Здобувача)* на тему: *«(вказати затверджену тему дисертації)»*, поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань *(код та найменування галузі знань)* та спеціальності *(код та найменування спеціальності)*.

*(дата)*

*(підпис)*

Голові Вченої ради  
Національного університету біоресурсів  
і природокористування України  
професору С. М. Ніколаєнку  
*(науковий ступінь, вчене звання,  
прізвище, ім'я, по батькові опонента,  
посада, місце роботи)*

Я, *(прізвище, ім'я, по батькові)*, надаю згоду на участь, як опонента, у разовій спеціалізованій вченій раді для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації *(прізвище, ім'я, по батькові Здобувача)* на тему: *«(вказати затверджену тему дисертації)»*, поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань *(код та найменування галузі знань)* та спеціальності *(код та найменування спеціальності)*.

*(дата)*

*(підпис)*

Міністру освіти і науки України  
(ініціали, прізвище Міністра)  
01135, м. Київ, пр. Перемоги, 10

*Про утворення у Національному університеті біоресурсів  
і природокористування України разової спеціалізованої вченої ради*

### **Клопотання**

Університет клопоче щодо утворення разової спеціалізованої вченої ради для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації аспіранта/здобувача (вказати рік навчання) року навчання (прізвище, ім'я, по батькові Здобувача) на тему: «(вказати затверджену тему дисертації)», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань (код та найменування галузі знань) та спеціальності (код та найменування спеціальності).

Упродовж (вказати роки навчання) рр. (ініціали та прізвище Здобувача) виконано освітньо-наукову програму «(назва освітньо-наукової програми)» (Академічна довідка № \_\_\_\_ від «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ року); за темою дисертації опубліковано (вказати кількість) наукових праць; отримано позитивний висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (протокол № \_\_\_\_ фахового семінару кафедри (назва кафедри) факультету/Навчально-наукового інституту (назва факультету/Навчально-наукового інституту) Національного університету біоресурсів і природокористування України від «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ року) та позитивний висновок наукового керівника/наукових керівників (науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові наукового керівника/наукових керівників, посада, місце роботи) (або кафедри (назва кафедри) Національного університету біоресурсів і природокористування України).

Наукові праці аспіранта/здобувача (прізвище, ім'я, по батькові Здобувача) відповідають пункту 11 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 року № 167 (надалі – Порядок).

Пропоновані голова та члени разової спеціалізованої вченої ради відповідають вимогам абзаців 2, 3, 5, 6, 7 пункту 6 Порядку, а їхні праці – абзацу 4 пункту 6 Порядку.

Університет гарантує забезпечення необхідних умов для функціонування разової спеціалізованої вченої ради з правом прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації аспіранта/здобувача (прізвище, ім'я, по батькові Здобувача), на тему: «(вказати затверджену тему дисертації)», поданої на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань (код та найменування галузі знань) та спеціальності (код та найменування спеціальності).

**Ректор**

**С. М. Ніколаєнко**

Голові разової спеціалізованої вченої ради  
*(шифр ради, присвоєний МОН України)*  
 у Національному університеті біоресурсів  
 і природокористування України  
*(науковий ступінь, вчене звання,  
 прізвище, ім'я, по батькові, посада)*  
 аспіранта/здобувача кафедри  
*(назва кафедри, назва закладу вищої освіти)*  
*(прізвище, ім'я, по батькові Здобувача)*

## Заява

Прошу прийняти до розгляду та захисту у разовій спеціалізованій вченій раді  
*(шифр ради, присвоєний МОН України)* виконану мною дисертацію на тему: «*(вказати  
 затверджену тему дисертації)*», подану на здобуття ступеня доктора філософії з галузі  
 знань *(код та найменування галузі знань)* та спеціальності *(код та найменування  
 спеціальності)*.

Дисертацію виконана на кафедрі *(назва кафедри, назва закладу вищої освіти)*.

Дисертацію до захисту подано вперше.

*(дата)*

*(підпис)*

*Подані документи відповідають вимогам нормативних документів Міністерства  
 освіти і науки України*

*Візи:*

**Відповідальний за атестацію здобувачів  
 вищої освіти ступеня доктора філософії** *(підпис)* *(ініціали, прізвище)*

**Голова разової спеціалізованої вченої ради**  
*(шифр ради, присвоєний МОН України)* *(підпис)* *(ініціали, прізвище)*

**Перший проректор**  
*(науковий ступінь, вчене звання)* *(підпис)* *(ініціали, прізвище)*

Міністерство освіти і науки України  
Департамент атестації кадрів  
вищої кваліфікації

**Повідомлення  
про прийняття дисертації до розгляду**

**Прізвище, ім'я, по батькові здобувача ступеня доктора філософії –**

**Посада здобувача і повна назва установи, де він працює –**

**Тема дисертації та дата її затвердження –**

**Код та назва спеціальності –**

**Шифр та назва галузі знань –**

**Найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, адреса, номер телефону контактної особи –** Національний університет біоресурсів і природокористування України, Міністерство освіти і науки України, м. Київ, вул. Героїв Оборони, 15, 03041, тел.: 044 527 82 28

**Науковий керівник –** *(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, посада та основне місце роботи)*

**Завершення виконання освітньо-наукової програми:** *(дата)*

**Висновок наукового керівника підготовлений:** *(дата)*

**Фаховий семінар проведений:** *(дата, назва кафедри)*

**Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації підготовлений:** *(дата)*

**Документи подані здобувачем до ради:** *(дата)*

**Інформація про прийняття дисертації до розгляду та анотація дисертації розміщена на офіційному вебсайті університету:** *(дата)*

Вимоги пунктів 9–18 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії дотримано.

**Захист дисертації планується:** *(дата, час, м. Київ, вул. Героїв Оборони, 15, навчальний корпус № 3, кімната 301).*

**Голова спеціалізованої  
вченої ради**

*(підпис)*

*(ініціали, прізвище)*

**Реєстраційна картка присутності  
членів спеціалізованої вченої ради**  
(шифр ради, присвоєний МОН України)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року

Протокол № \_\_\_\_

Розглядається дисертація (прізвище, ім'я, по батькові Здобувача) на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань (найменування галузі знань) за спеціальністю (код та найменування спеціальності)

Прізвища, імена, по батькові голови та членів ради	Науковий ступінь, спеціальність (за дипломом) із зазначення спеціальності, якій вона відповідає, рік присудження	Підтвердження присутності на засіданні (підпис)	Підтвердження одержання бюлетеня (підпис)

**Голова спеціалізованої  
вченої ради**

(підпис)

(ініціали, прізвище)



**Рішення спеціалізованої вченої ради  
про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада Національного університету біоресурсів і природо-користування України Міністерства освіти і науки України, м. Київ, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань *(найменування галузі знань)* на підставі прилюдного захисту дисертації *«(тема дисертації)»* за спеціальністю *(код та найменування спеціальності)* «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року.

*(Прізвище, ім'я, по батькові Здобувача)*, *(вказати рік)* року народження, громадянин *(назва держави, громадянином якої є Здобувач)*, освіта вища: закінчив у *(вказати рік)* році *(найменування закладу вищої освіти)* за спеціальністю *(спеціальність за дипломом)*.

Працює *(посада)* в *(місце основної роботи, відомче підпорядкування, місто)* з *(вказати рік)* року до цього часу.

Дисертацію виконано у *(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)*.

**Науковий керівник/наукові керівники** – *(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада)*.

Здобувач має *(вказати кількість)* наукових публікацій за темою дисертації, з них *(вказати кількість)* статей у періодичних наукових виданнях інших держав, *(вказати кількість)* статей у наукових фахових виданнях України, *(вказати кількість)* монографій *(азначити три наукові публікації)*:

- 1.
- 2.
- 3.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

- 1.
- 2.
- 3.

4. *(прізвище, ініціали, науковий ступінь, вчене звання, місце роботи, посада, зауваження)*.

Результати таємного голосування:

«за» – *(вказати кількість)* членів ради,

«проти» – *(вказати кількість)* членів ради,

недійсних бюлетенів – *(вказати кількість)*.

На підставі результатів таємного голосування спеціалізована вчена рада присуджує/відмовляє у присудженні (*прізвище, ім'я, по батькові Здобувача у давальному відмінку*) ступінь/ступеня доктора філософії з галузі знань (*найменування галузі знань*) за спеціальністю (*код та найменування спеціальності*).

**Голова спеціалізованої  
вченої ради**

*(підпис)*

*(ініціали, прізвище)*

**Рецензент**

*(підпис)*

*(ініціали, прізвище)*

**Рецензент**

*(підпис)*

*(ініціали, прізвище)*

**Опонент**

*(підпис)*

*(ініціали, прізвище)*

**Опонент**

*(підпис)*

*(ініціали, прізвище)*

**Бюлетень  
для таємного голосування**

Разова спеціалізована вчена рада (*шифр ради, присвоєний МОН України*)

«    » \_\_\_\_\_ р.

Прізвище, ім'я, по батькові	Заслугове ступеня	Результати голосування
	<b>доктора філософії</b>	ЗГОДЕН  НЕ ЗГОДЕН

*\*непотрібне викреслити*

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ**  
**І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ**

**АТЕСТАЦІЙНА СПРАВА**

здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань *(найменування галузі знань)*  
за спеціальністю *(код та найменування спеціальності)*  
**(ПРИЗВИЩЕ, ІМ'Я, ПО БАТЬКОВІ** у родовому відмінку)  
громадянина *(назва держави, громадянином якої є здобувач, у родовому відмінку)*

Назва дисертації *«(тема дисертації)»*

Рік

Міністерство освіти і науки України  
Департамент атестації кадрів  
вищої кваліфікації

### **Про атестаційну справу**

Надсилаємо атестаційну справу здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань (найменування галузі знань) за спеціальністю (код та найменування спеціальності) (прізвище, ім'я, по батькові у родовому відмінку).

Захист дисертації «*(назва дисертації)*» проведено спеціалізованою вченою радою, утвореною відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року № (вказати номер наказу).

Повідомлення про захист дисертації розміщено на офіційному вебсайті Міністерства освіти і науки України «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ року.

Додаток: атестаційна справа згідно зі встановленим переліком.

**Ректор**

(підпис)

С. М. Ніколаєнко

*Виконавець: Боярчук С. В., тел.: 044 527 82 28*