

## ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Національний університет біоресурсів і природокористування України</b>
Освітня програма	<b>36600 Будівництво та цивільна інженерія</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>192 Будівництво та цивільна інженерія</b>

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## Загальні відомості

### 1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний університет біоресурсів і природокористування України
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	36600
Назва ОП	Будівництво та цивільна інженерія
Галузь знань	19 Архітектура та будівництво
Спеціальність	192 Будівництво та цивільна інженерія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

### 2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Лихограй Вікторія Вікторівна, Гаврилко Анастасія Дмитрівна, Мартинов Сергій Юрійович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	20.04.2021 р. – 22.04.2021 р.

### 3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	<a href="https://nubip.edu.ua/node/11741/8">https://nubip.edu.ua/node/11741/8</a> ; <a href="https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u321/vidomosti_shchodo_samoo_cinyuvannya_za_onp_o.pdf">https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u321/vidomosti_shchodo_samoo_cinyuvannya_za_onp_o.pdf</a>
Програма візиту експертної групи	<a href="https://nubip.edu.ua/node/90722">https://nubip.edu.ua/node/90722</a> ; <a href="https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u321/programa_pogodzhena_nubip.pdf">https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u321/programa_pogodzhena_nubip.pdf</a>

### 4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

#### I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

**відсутні**

## II. Резюме

### Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітньо-наукова програма «Будівництво та цивільна інженерія» другого (магістерського) рівня вищої освіти в Національному університеті біоресурсів і природокористування України та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають критеріям оцінювання якості, які визначені «Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти», затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України №977 від 11.07.2019 року. Виявлені експертною групою недоліки за окремими критеріями не є суттєвими. ЗВО прагне до постійного вдосконалення освітньо-наукової програми і системи внутрішнього забезпечення якості освіти та вже працює над усуненням недоліків, вказаних експертною групою безпосередньо під час проведення акредитації в дистанційному режимі.

### Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Зміст ОНП відповідає предметній області спеціальності 192 «Будівництво та цивільна інженерія». Програма щорічно переглядається та має чітко сформовану мету та орієнтацію на будівництво в агропромисловому комплексі України, що узгоджується зі стратегією розвитку університету. В умовах карантинних обмежень освітній процес здійснюється з використанням інформаційних платформ Zoom, Cisco та у віртуальному навчально-інформаційному порталі університету Elearn. Розроблена внутрішня політика формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти та дійсно відбувається вільне обрання навчальних дисциплін фахової підготовки та з «університетського кошика». В ЗВО дійсно функціонують ради роботодавців університету та факультету конструювання та дизайну, відбувається тісна співпраця з роботодавцями, які допомагають забезпечувати практичну підготовку магістрів та впливають на вдосконалення даної програми. В університеті налагоджений постійний діалог представників студентства з ректором, здобувачі високо оцінюють взаємодію на рівні кафедри будівництва та факультету конструювання та дизайну. ЗВО намагається досягти максимальної прозорості у роботі, притримується позиції відкритості та публічності, що підтверджується наявністю доступної на сайті потрібної документації та інформації, пошук якої не викликає ускладнень. Регулярно проводяться опитування стейкхолдерів щодо вдосконалення освітнього процесу, анкети та результати опитувань оприлюднюються на сайті університету.

### Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

До слабких сторін програми потрібно віднести: \* фокус магістерської програми направлений на агропромисловий комплекс, складовою якого є системи водозабезпечення. Проте в програмі цьому напрямку спеціальності 192 «Будівництво та цивільна інженерія» не приділено достатньої уваги; \* експертна група відзначає окремі неузгодження даної програми з університетськими положеннями, викликане безперервним удосконаленням системи внутрішнього забезпечення якості освіти; \* навчально-методичне забезпечення, яке розміщене у віртуальному навчально-інформаційному порталі університету Elearn, потребує вдосконалення; \* відсутній доступ до навчально-методичного забезпечення програми, що не узгоджується з університетським Положенням про порядок перевірки таких робіт на плагіат; \* відсутні реальні практики визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО та у неформальній освіті для здобувачів вищої освіти за даною програмою; \* на окремих сторінках англійської версії сайту присутній український текст. З метою вдосконалення програми експертна група надає наступні рекомендації: \* для всебічної підготовки фахових магістрів за спеціальністю 192 «Будівництво та цивільна інженерія» в області агропромислового комплексу доцільно передбачити вивчення напрямку сільськогосподарського водопостачання; \* при черговому перегляді програми сконцентрувати увагу на її узгодженні з університетськими положеннями та наказами, рекомендаціями МОН України щодо розробки освітніх програм; \* вдосконалити розміщення навчально-методичних матеріалів у платформі Elearn, звернувши увагу на коректність посилань на методичне забезпечення, особливо для виконання курсових проєктів, достатнє забезпечення навчальних дисциплін україномовною літературою; \* розмістити навчально-методичне забезпечення у вільному доступі для всіх зацікавлених сторін на веб-сторінках кафедр, які викладають навчальні дисципліни або в репозиторії університету; \* інтенсифікувати роботу з розвитку неформальної освіти та академічної мобільності студентів за даною освітньо-науковою програмою. Розвитку міжнародної мобільності студентів сприятиме удосконалення практичних навичок з іноземної мови; \* враховуючи наміри університету викладати дану програму англійською мовою, потребує вдосконалення англійської версії сайту.

## III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими

критеріями.

## **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:**

### **1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.**

Освітньо-наукова програма «Будівництво та цивільна інженерія» за другим (магістерським) рівнем вищої освіти розміщена на сайті кафедри будівництва за посиланням <https://nubip.edu.ua/node/11741/10>. Мета програми чітко сформована та полягає в підготовці висококваліфікованих фахівців до практичної, управлінської і науково-дослідної діяльності у галузі архітектури та будівництва шляхом формування загальних і фахових компетентностей, що передбачає здійснення дослідницько-інноваційної діяльності у сфері будівництва та цивільної інженерії. Місія університету оприлюднена на його сайті (<https://nubip.edu.ua/about>), на основі якої розроблена та затверджена ректором «Програма розвитку університету «Голосіївська ініціатива - 2025» (<https://nubip.edu.ua/node/3980>) та заходи з її реалізації на 2021 рік ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u101/golosiyivska\\_iniciativa\\_na\\_2021\\_rik.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u101/golosiyivska_iniciativa_na_2021_rik.pdf)). Мета ОНП корелюється з місією університету, яка полягає в створенні, систематизації, зберіганні та поширенні сучасних наукових знань для покращення якості життя людей та в підготовці фахівців європейського та світового рівня інтелектуального й особистісного розвитку. Під час спілкування ректор відзначив, що вбачає два пріоритетні напрями в розвитку університету – агропромисловість та будівництво. Особливістю програми є її орієнтація на проектування, будівництво, модернізацію та експлуатацію об'єктів агропромислового комплексу. Як зазначив декан факультету конструювання та дизайну, необхідність функціонування даної ОНП є попереднім етапом для навчання в аспірантурі, яку планується відкрити за даною спеціальністю.

### **2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.**

Експертна група, проаналізувавши відомості про самооцінювання освітньої програми, наявну інформацію на сайті університету, долучені документи та поспілкувавшись з учасниками фокус-груп, встановила наступне. Пропозиції роботодавців та здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час усного спілкування у формі бесід, запрошень на засідання кафедри та анкетування. На сайті факультету конструювання та дизайну (<https://nubip.edu.ua/node/1071/22>) розміщені анкети для магістрів, випускників, старост груп та роботодавців. На цій же сторінці наведені результати анкетування та переліки заходів за результатами опитування 2020 року та 2021 року. За результатами анкетування встановлено, що магістри другого року навчання (2019 рік вступу) висловили думку про необхідність вивчення таких фахових навчальних дисциплін: будівельні конструкції, реконструкція будівель та споруд, технологія будівельного виробництва. Роботодавці запропонували розширити вибірку складову наступними компонентами: «Кошторисна та договірна документація», «Економіка інновацій у будівництві» (ТОВ «АрхБуд»); «Наукові основи теорії надійності та ризиків у будівництві», «Наукові гіпотези та їх експериментальна перевірка» (ДП «НДІБК»); «Оцінка екологічної безпечності об'єктів будівництва», «Екологічні будівельні матеріали та технології» (НТЦ «Будівельна експертиза»). Магістри проінформували експертів, що свої пропозиції щодо вдосконалення програми вони можуть подавати через деканат (Гаврушко А.Б.) на розширених засіданнях кафедри будівництва (Сніжкова Д.М.). Магістри висловили бажання додатково вивчати навчальні дисципліни, пов'язані із забезпеченням енергоефективності будівель та споруд, застосування наноматеріалів та технологій у будівництві. Роботодавці та випускова кафедра запланували розробити сумісний план щодо підготовки магістрів на базі будівельних підприємств із організацією лекцій, розробки наукових проєктів, проведення екскурсій, виробничої та дослідницько-наукової практики. Експертна група відзначає співпрацю ради роботодавців з випусковою кафедрою, зокрема Токарева С.О. В квітні 2021 року відбулася онлайн-нарада роботодавців факультету конструювання та дизайну і механіко-технологічного факультету НУБПУ, на якій було присутні 21 член з 30 членів ради. Завідувач відділу ДП «НДІБК» наголосив про необхідність щорічного оновлення змісту фахових навчальних дисциплін у відповідності з діючими нормативними документами галузі. Директор ТОВ «АрхБУД» запропонував передбачити начальні дисципліни, пов'язані з використанням будівельних матеріалів з енергоекологічних матеріалів. На цьому ж засіданні ухвалили рішення щодо включення до структури магістерських робіт обов'язкових розділів. 80% магістрів 2-го року навчання, що брали участь в анкетуванні, на запитання про достатність отриманих знань у процесі навчання для майбутньої професійної діяльності висловили своє цілкове задоволення.

### **3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.**

Цілі ОНП та програмні результати навчання направлені на формування компетентностей для розв'язання складних науково-дослідних, інженерно-технічних та інженерно-технологічних завдань у сфері будівництва і цивільної інженерії, що передбачає здійснення дослідницько-інноваційної діяльності. Програма передбачає вивчення комп'ютерних технологій, нанотехнологій, автоматизації та роботизації будівництва, в тому числі 3D друку, який є

актуальним напрямом в розвитку будівельної галузі. Під час формування цілей та програмних результатів навчання, враховувався досвід аналогічних програм КНУБА, НУПП ім. Ю. Кондратюка, ОДАБА, НУВГП, ХНУМГ ім. О.М. Бекетова. Під час зустрічі з викладачами з'ясовано, що під час розробки програми враховувався досвід співпраці з Люблінською політехнікою та Варшавським аграрним університетом. Викладачі відзначили, що конкурентними перевагами даної програми є орієнтація на вітчизняний агропромисловий комплекс, екологічну безпеку та природоохоронні заходи.

**4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.**

Стандарт спеціальності 192 «Будівництво та цивільна інженерія» другого (магістерського) рівня вищої освіти перебуває на стадії обговорення. В цілому програмні результати навчання узгоджуються з дескрипторами Національної рамки кваліфікацій. У Національній рамці кваліфікацій для сьомого кваліфікаційного рівня передбачено «зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються». Остання частина цієї вимоги спрямована на підготовку магістрів до викладацької діяльності, що забезпечується окремим змістовим модулем «Основи педагогіки» в освітній компоненті ОК2 «Теорія і методика наукових досліджень».

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 1:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.**

Мета ОНП «Будівництво та цивільна інженерія» другого (магістерського) рівня вищої освіти чітко сформована і відповідає місії та програмі розвитку університету. Програма орієнтована на підготовку фахівців будівельної галузі для потреб агропромислового комплексу.

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.**

Слабких сторін за даним критерієм не виявлено. Експертна група рекомендує більш активно залучати експертів-професіоналів, вітчизняних та зарубіжних колег з інших закладів освіти, з документальною фіксацією таких зустрічей. Посилення співпраці із закордонними колегами дозволить адаптувати програму до світових стандартів та надати можливість залучення на навчання іноземних студентів. Для всебічної підготовки фахових магістрів за спеціальністю 192 «Будівництво та цивільна інженерія» в області агропромислового комплексу доречно передбачити вивчення напрямку сільськогосподарського водопостачання.

##### **Рівень відповідності Критерію 1.**

Рівень В

##### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.**

ОНП має чітко сформовану мету та фокус, що відповідає програмі розвитку університету. До формування цілей та програмних результатів навчання залучаються роботодавці та здобувачі, проводиться моніторинг аналогічних програм, що функціонують в інших ЗВО, враховано тенденції розвитку спеціальності та галузі. Програмні результати навчання за програмою узгоджуються з вимогами Національною рамкою кваліфікації для сьомого кваліфікаційного рівня.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).**

Освітньо-наукова програма «Будівництво та цивільна інженерія» другого (магістерського) рівня вищої освіти оприлюднена на сайті кафедри будівництва (<https://nubip.edu.ua/node/11741/10>) та на університетській сторінці «Освітні програми» (<https://nubip.edu.ua/node/76228>). Обсяг ОНП становить 120 кредитів ЄКТС, що відповідає п.5 статті 5 Закону України «Про вищу освіту». Обов'язкові освітні компоненти становлять 88 кредитів ЄКТС, а вибіркові – 32 кредитів ЄКТС або 26,7% від загального обсягу ОНП, що відповідає п.15 статті 62 Закону України «Про вищу освіту». Обов'язкові компоненти циклу загальної підготовки становлять 8 кредитів ЄКТС, спеціальні (фахові) – 80 кредитів ЄКТС. В ОНП окремо не виділено дослідницьку (наукову) компоненту. Зі слів гаранта дослідницьку (наукову) компоненту за рахунок ОК2, ОК5, ОК11, ОК12, ОК16, ВК1.1, яка становить 36 кредитів, що відповідає п.5 статті 5 Закону України «Про вищу освіту» -  $120 \text{ кредитів ЄКТС} \times 30\% = 36 \text{ кредитів ЄКТС}$ . Стандарт вищої освіти за другим (магістерським) рівнем освіти спеціальності 192 «Будівництво та цивільна інженерія» перебуває на стадії обговорення.

## **2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.**

Експертна група ознайомила з ОНП, яка переглядалася двічі (в 2019 та 2020 роках) та містить навальний план і графік освітнього процесу (<https://nubip.edu.ua/node/11741/10>), силабусами (<https://nubip.edu.ua/node/89462>) та робочими програмами обов'язкових і вибіркових навчальних дисциплін (<https://nubip.edu.ua/node/89224>). ОНП достатньо структурована, освітні компоненти логічно пов'язані між собою. В структурі ОНП присутні обов'язкові освітні компоненти ОК3 «Моделювання будівель і споруд с.г. призначення» та ОК14 «Технологія зведення будинків і споруд с.г. призначення», курсова робота «Розрахунок та проектування каркасної будівлі сільськогосподарського призначення», які узгоджуються з особливостями програми, визначеними у відомостях про самооцінювання. Згідно матриці відповідності програмних компетентностей компонентам ОНП та матриці забезпечення ПРН відповідними компонентами ОК вільного вибору, ВКУ1 та ВКУ2 не забезпечують жодну компетентність та ПРН. Це пов'язано з тим, що на початковому етапі не обмежується обрання магістрам будь-якої навчальної дисципліни з «університетського кошику». Зі слів гаранта, проведення науково-дослідницької практики в третьому семестрі пов'язано з необхідністю більшого часу для аналізу результатів практики магістрами. Разом з тим, обов'язкові освітні компоненти дозволяють забезпечити досягнення цілей та програмних результатів навчання, а вибіркові освітні компоненти поглиблюють оволодіння компетентностями, визначеними ОНП. РП затверджені в 2020 році, з урахуванням оновленої ОНП. В переважній більшості РП відсутня інформація про методичні вказівки. Відсутній вільний доступ до навчально методичних робіт НПП, що суперечить п.3.4 «Положення про порядок перевірки наукових, навчально-методичних, дисертаційних, магістерських, бакалаврських та інших робіт на наявність плагіату», 2016 рік, (<https://cutt.ly/MvY79ll>). Лабораторні роботи «Планування штучних екосистем в умовах будівництва», «Розроблення інструкцій з охорони праці для окремих робіт у будівництві» ОК1 «Виробнича та екологічна безпека в будівництві», освітніх компонент ВК1.1.2, ВК1.6.1 та деяких інших за своєю назвою відносяться до практичних занять. В РП «Об'ємно-просторові рішення будівель і споруд», яка передбачає виконання курсового проекту, основна та рекомендована література представлена виключно нормативною літературою. В даній програмі передбачено забезпечення здатності володіння академічною українською та іноземною мовами через синтез кількох освітніх компонентів, що відображено в матриці відповідності ОНП.

## **3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).**

ОНП розроблялась з урахуванням проекту стандарту вищої освіти України спеціальності 192 «Будівництво та цивільна інженерія за другим (магістерським) рівнем. Потрібно зазначити, що окремі компетентності ОНП, які взяли з проекту стандарту, потребують коригування. Так в компетентності SKO1 зазначено про вирішення складних інженерних задач відповідно до спеціалізації. Проте дана ОНП не передбачає спеціалізації. Зміст ОНП відповідає предметній області спеціальності 192 «Будівництво та цивільна інженерія», що визначається всіма освітніми компонентами циклу спеціальної підготовки, включаючи обов'язкові та вибіркові компоненти. Навчальні дисципліни вільного вибору циклу загальної підготовки можуть не відповідати предметній області спеціальності.

## **4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.**

ОНП передбачає навчальні дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти в кількості 32 кредити, що становить більше 25% від загальної кількості кредитів ЄКТС. Порядок формування та обрання здобувачами вищої освіти вибіркових навчальних дисциплін регламентується розділом 2.5 «Положення про організацію освітнього процесу в НУБПУ», 2021 року (<https://nubip.edu.ua/node/12654>, <https://cutt.ly/QvYCAfU>). Даний документ передбачає навчальні дисципліни вільного вибору за освітньою програмою та за уподобанням здобувачів вищої освіти. В ОНП передбачено 24 кредити ЄКТС для вибіркових дисциплін за спеціальністю (ОНП). Вони розділені на шість блоків по дві-три навчальні дисципліни. Згідно з цим положенням (п.2.30), для магістрів з 2-річною підготовкою кількість кредитів навчальних дисциплін вільного вибору за спеціальністю повинна становити 30. Також в ОНП передбачено

2 навчальні дисципліни (всього 8 кредитів ЄКТС) для вільного вибору за уподобанням студентів), хоча тим же положенням (п.2.31) передбачається 2 навчальні дисципліни по 3 кредити. Під час акредитації було з'ясовано, що це пов'язано з урахуванням зауважень попередніх експертиз щодо забезпечення однакової кількості кредитів для вибіркового навчальних дисциплін (4 кредити ЄКТС), які пропонуються для бакалаврського та магістерського рівнів вищої освіти. Перелік навчальних дисциплін вільного вибору за ОНП розміщено на сайті кафедри будівництва, а їх вибір здійснюється на попередньому курсі навчання до 01.12 у паперовому варіанті чи у навчально-інформаційному порталі ЗВО (<https://elearn.nubip.edu.ua>). На запити експертної групи було отримано інформацію про обрані магістрами вибірково навчальні дисципліни та окремі ІНП магістрів. В результаті проведеного вибору магістри 2019 року вступу цілою групою обрали фахові навчальні дисципліни ВК1.1.1, ВК1.2.1, ВК1.5.1, ВК1.6.1. В блоках вибіркового навчальних дисциплін ВК1.3 та ВК1.4 магістрами початково були вибрані різні навчальні дисципліни з кожного блоку. Після аналізу результатів вибору здобувачів вивчали ті навчальні дисципліни, які обрала більшість групи, а саме: ВК1.3.1 «Мехатронні системи в будівництві», ВК1.4.1 «Екологічні будівельні матеріали та технології». Магістри цілою групою обрали наступні «вибірково компоненти вільного вибору за уподобанням студентів (університетський кошук): «Smart будівлі» та «3D моделювання». Здобувачі достатньо добре проінформовані про процедуру обрання навчальних дисциплін вільного вибору та вважають цю процедуру зрозумілою та прозорою. Згідно п.2 «Положення про підготовку і захист магістерської роботи», 2018 рік, (<https://nubip.edu.ua/node/12654>), право вибору теми магістерської роботи надається здобувачу в межах орієнтовної тематики, яка розробляється випусковою кафедрою. Встановлено, що обґрунтування теми магістерської роботи наводиться в ІНП та передбачає підпис керівника роботи.

## **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.**

В університеті розроблено «Положення про практичну підготовку студентів», 2016 рік (<https://nubip.edu.ua/node/12654>), яке передбачає практичне навчання здобувачів на лабораторних та практичних заняттях, під час проходження навчальних і виробничих практик. В ОНП передбачено 500 годин лабораторних занять та 15 годин практичних занять. Також в ОНП передбачено проведення двох практик: виробничої практики (6 кредитів ЄКТС) наприкінці першого року навчання та дослідницько-наукової практики (15 кредитів ЄКТС) на початку другого року навчання, що становить 17,5% від загального обсягу ОНП. Проаналізувавши накази на проведення виробничої та дослідно-наукової практик, встановлено, що вони відбувається на підприємствах будівельної галузі, таких як ТОВ «Алькон», ТОВ УК «Промсила», «АрхБуд21», ДП «Науково-дослідний інститут будівельних конструкцій», НТЦ «Будівельна експертиза» тощо. Під час зустрічі з роботодавцями заступник начальника відділу ДП «Науково-дослідний інститут будівельних конструкцій» підтвердив проходження виробничих практик в його організації. Заступник директора НТЦ «Будівельна експертиза» проінформував, що окремі магістри працюють в його організації. Згідно з «Тимчасовим порядком проведення практичного навчання у весняному семестрі 2019-2020 навчального року студентів НУБіП України в умовах карантину» виробничі практика проходила в дистанційному режимі. Звіти з практик складаються з основної частини, яка передбачає характеристику підприємства бази практики, організацію виконання робіт; індивідуальної частини; загальних висновків. Для підсилення практичної підготовки здобувачів ОНП передбачено виконання трьох курсових проєктів та магістерської роботи. Курсовий проєкт «Об'ємно-просторові рішення будівель та споруд» (магістр Одноліток К.О.) складається з пояснювальної записки обсягом 12 аркушів та 4 аркушів графічного матеріалу. Є практика залучення здобувачів до виконання наукових досліджень в лабораторіях кафедри будівництва. Відповідно до опитування, оприлюдненого на сайті факультету (<https://nubip.edu.ua/node/1071/22>), 88% опитаних магістрів за даною ОНП вважають найкращою формою співпраці з роботодавцями виїзні заняття на бази практичної підготовки. Це дозволяє зробити висновок про високу зацікавленість магістрів у практичній підготовці в організаціях будівельного профілю, позитивну оцінку такої підготовки та необхідність її поглиблення. Під час акредитації магістранка Одноліток К.О. висловила про достатність практичної підготовки та проінформувала про участь в екскурсіях.

## **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.**

Здобувачі отримують соціальні навички шляхом набуття компетентностей: ЗК07 «Вміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми», ЗК08 «Здатність працювати в команді та автономно», СК07 «Здатність зрозуміло і неоднозначно доносити власні знання, висновки та аргументації до фахівців і нефахівців будівельної галузі», СК10 «Здатність презентувати результати науково-дослідницької діяльності, готувати наукові публікації, брати участь у науковій дискусії на наукових конференціях, симпозиумах та здійснювати педагогічну діяльність у закладах освіти». ЗК07-ЗК09 помилково відсутні у матриці відповідності програмних компетентностей компонентам (ОНП, 2020 рік), яка долучена до відомостей про самооцінювання, але присутні в програмі, яка розміщена на сайті кафедри (<https://nubip.edu.ua/node/11741/10>). Компетентності, які передбачають набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок, забезпечуються під час вивчення освітніх компонентів ОК2 «Теорія і методика наукових досліджень», ОК3 «Моделювання будівель і споруд с.г. призначення», ОК11 «Діагностика технічного стану будівель і споруд», ОК13 «Об'ємно-просторові рішення будівель і споруд», ОК15 «Виробничі практика», ОК16 «Дослідницько-наукова практика», ОК17 «Підготовка і захист кваліфікаційної магістерської роботи». ОК3, ОК11, ОК13, які передбачають виконання курсового проєкту, дві практики та магістерська робота розвивають у здобувачів критичне мислення, вміння управляти своїм часом, брати на себе відповідальність та працювати у критичних умовах, комунікативні здібності, креативність та лідерство. Розвитку соціальних навичок також сприяє підготовка наукових доповідей та статей, участь в конкурсах та конференціях, виробничих екскурсіях, залучення до студентського

самоврядування. Під час зустрічі з магістрами з'ясовано, що 50% магістрів, які були присутні на зустрічі, у вільний від навчання час працюють в будівельних організаціях, що підтверджували і роботодавці, зокрема заступник директора НТЦ «Будівельна експертиза».

## **7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).**

Професійний стандарт за ОНП, що акредитується, відсутній.

## **8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.**

Обсяг ОНП складає 120 кредитів ЄКТС. Обов'язкові компоненти 88 кредитів (73,3%), вибіркові – 32 кредити ЄКТС (26,7%). Цикл загальної підготовки – 16 кредитів ЄКТС (13,3%), цикл спеціальної (фахової) підготовки – 104 кредитів ЄКТС (86,7%). В циклі спеціальної підготовки обов'язкові навчальні дисципліни становлять 80 кредитів ЄКТС (66,7%), в тому числі практики та магістерська робота – 27 кредит (22,5%), фахові вибіркові компоненти – 24 кредити ЄКТС (20,0%). Згідно структурно-логічної схеми наведеної в ОНП, кількість навчальних дисциплін, включаючи практики в першому семестрі, становить 8, в другому – 10, в третьому – 1, в четвертому – 7, і, відповідно, на першому році навчання – 17 (одна навчальна дисципліна читається в двох семестрах), на другому – 8. В розділі 2.4 «Положення про організацію освітнього процесу в НУБПУ», 2021 року передбачено, що максимальна кількість дисциплін в навчальному році не повинна перевищувати 16. В «Роз'ясненнях та рекомендаціях щодо реалізації наказу Міністерства освіти і науки від 26 січня 2015 року № 47 «Про особливості формування навчальних планів на 2015/2016 навчальний рік» та окремих норм Закону України «Про вищу освіту» рекомендовано кількість навчальних дисциплін, з урахуванням практик, обмежити до 16 на рік та, відповідно до 8 на семестр. Річний обсяг кредитів ЄКТС для першого року навчання становить 32+42=74 кредити ЄКТС, для другого – 46 кредитів ЄКТС. Вищезазначеними двома нормативними документами визначається навантаження одного навчального року за денною формою навчання – 60 кредитів ЄКТС. Курсові проекти рівномірно розподілені по трьох семестрах (по одному КП в 1, 2 та 4 семестрах). Згідно розділу 8.8 «Положення про організацію освітнього процесу в НУБПУ» навчальний час, відведений для самостійної роботи здобувача вищої освіти, повинен становити в межах 33%-67% загального обсягу навчальної дисципліни. За результатами аналізу ОНП встановлено, що самостійна робота становить 50%-83% від загального обсягу навчальної дисципліни. Перевищення самостійної роботи (більше 67%) характерне для ВКУ1, ВКУ2, ОК7, ВК1.2, ВК1.6 – 75%; ВК1.4, ВК1.5 – 83%. Серед аудиторних занять приблизно порівну займають лекції (48,0%) та лабораторні роботи (50,5%), а практичні заняття становлять 1,5%. Обсяг освітніх компонентів ОНП відповідає фактичному навантаженню здобувачів, сприяє досягненню цілей і програмних результатів. Опитувань магістрів, які навчаються за даною ОНП, щодо достатності часу на самостійну роботу та їх перевантаженість на сайті факультету конструювання та дизайну не виявлено. Проте 80% цих магістрів відповіли, що повністю задоволені отриманими знаннями, а решта 20% дали також позитивну оцінку і знають де можуть отримати потрібну інформацію. На зустрічі з експертною групою магістри повідомили, що вони не перевантажені й їм вистачає часу на самостійну роботу.

## **9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.**

Процедура підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою регламентується «Положенням про підготовку фахівців за дуальною формою здобуття вищої освіти у НУБПУ», 2020 рік (<https://nubip.edu.ua/node/12654>, <http://surl.li/rqgh>). Для даної ОНП дуальна форма освіти не впроваджена.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 2:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.**

Програма щорічно переглядається з урахуванням побажань зацікавлених сторін. В програмі передбачено формування магістрами індивідуальної освітньої траєкторії через обрання фахових навчальних дисциплін та навчальних дисциплін з «університетського кошика». Магістри мають змогу обирати навчальні дисципліни вільного вибору в навчально-інформаційному порталі університету Elearn. ОНП передбачено практичну підготовку в організаціях будівельного профілю.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.**



Для програми характерне суттєве перевищення лабораторних робіт над практичними заняттями. Проте, на думку експертів, частина лабораторних робіт за своїми назвами відносяться до практичних занять. Експертна група рекомендує проаналізувати зміст лабораторних робіт і, за потреби, скорегувати їх назви або перевести у практичні роботи. В окремих робочих програмах перелік літератури представлений виключно нормативною літературою та відсутня методична література до виконання окремих видів навчальних робіт. Рекомендується більше уваги приділити формуванню доступної літератури при розробці робочих програм, особливо для виконання курсових проєктів. Через постійне вдосконалення освітнього процесу в університеті виникає неузгодженість ОНП з діючими положеннями НУБПУ. Експертна група рекомендує ретельніше узгоджувати відповідність програми з внутрішніми документами ЗВО та рекомендаціями МОН України щодо розробки освітніх програм. Для програми характерна нерівномірність процентного співвідношення самостійної роботи для різних освітніх компонент. Рекомендується проводити регулярні опитування магістрів щодо достатності часу на самостійну роботу та можливу їх переваженість за окремими освітніми компонентами та видами робіт.

## **Рівень відповідності Критерію 2.**

Рівень В

## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.**

В цілому програма має чітку структуру та відповідає предметній області спеціальності «Будівництво та цивільна інженерія», включає освітні компоненти, які забезпечують її спрямування на підготовку магістрів-будівельників для агропромислового комплексу. Постійне підвищення внутрішніх стандартів якості освіти ЗВО викликало неузгодженість програми з положеннями університету. Враховуючи розуміння гаранта, завідувача випускової кафедри та керівництва університету про необхідність врахування рекомендації експертної групи щодо покращення даної програми, усунення окремих зауважень вже під час проведення акредитації експертна група вважає, що програма за даним критерієм може бути оцінена на рівень В.

## **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.**

Правила прийому на навчання за даною ОНП є чіткими та зрозумілими для вступників, не містять дискримінаційних положень (<https://nubip.edu.ua/node/30>). На зустрічі зі здобувачами було підтверджено, що вони ознайомилися із правилами вступу як консультуючись з викладачами, так і на сайті університету (<https://nubip.edu.ua/node/5744>). Вступ на дану програму передбачає фаховий вступний іспит та врахування результатів ЄВІ з іноземної мови. Програми вступних випробувань розміщені на сайті університету за посиланням (<https://nubip.edu.ua/node/15380>).

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.**

Експертною групою було встановлено, що правила прийому на навчання враховують особливості ОНП, містять перелік навчальних дисциплін та тем, що виносяться на іспит, а саме: архітектура будівель і споруд, будівельна механіка, основи і фундаменти тощо. Однак програмою вступного випробування з комплексу фундаментальних і професійно-орієнтованих дисциплін слід передбачити врахування можливості вступу і на освітньо-науковий ступінь «Магістр» за спеціальністю 192 «Будівництво та цивільна інженерія» (<https://bit.ly/3gKQGPu>).

**3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Правила визнання результатів навчання чіткі, зрозумілі та оприлюднені на сайті університету (<https://nubip.edu.ua/node/12654>). За даним посиланням розміщені положення, що регламентують порядок визнання таких результатів навчання, а саме: положення про організацію освітнього процесу ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/polozhennya\\_organizaciyu\\_osvitnogo\\_procesu\\_2021\\_z\\_dopovneniyam\\_dlya\\_saytu.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/polozhennya_organizaciyu_osvitnogo_procesu_2021_z_dopovneniyam_dlya_saytu.pdf)), положення про академічну мобільність студентів і аспірантів НУБіП України, положення про

визнання результатів навчання для здобувачів вищої освіти. Студенти даної ОНП не приймали участь в цих програмах та проінформовані про таку можливість.

#### **4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті регламентується відповідними положеннями, що розміщені на сайті університету (<https://nubip.edu.ua/node/12654>). Положення про визнання результатів навчання для здобувачів вищої освіти, а також положення про організацію освітнього процесу у НУБіП України регламентують дані процеси визнання результатів навчання. Рішення про визнання результатів навчання, здобутих за програмами неформальної освіти, приймає лектор дисципліни, спільно з завідувачем кафедри. Здобувачі за даною ОНП знають про можливість зарахування частини навчального матеріалу або повного його обсягу, але не користувались нею.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 3:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.**

ЗВО надає вичерпну та зрозумілу інформацію для здобувачів щодо вступу на освітню програму, його особливостей та змісту, а також визнання результатів навчання, отриманих як у неформальній освіті, так і в інших навчальних закладах, зокрема під час академічної мобільності.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.**

Рекомендуємо ЗВО продовжувати інформаційну роботу зі здобувачами вищої освіти з метою залучення їх до програм академічної мобільності, саморозвитку за межами університету тощо. Програмою вступного випробування з комплексу фундаментальних і професійно-орієнтованих дисциплін слід передбачити врахування можливості вступу і на освітньо-науковий ступінь «Магістр» за спеціальністю 192 «Будівництво та цивільна інженерія».

### **Рівень відповідності Критерію 3.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.**

ОНП не має недоліків за даним критерієм, інформація щодо вступу чітка та зрозуміла, визнання результатів навчання, отриманих поза університетом, чітко регламентується та є зрозумілим для здобувача процесом.

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:**

#### **1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.**

Форми та методи навчання і викладання, відповідно до положення про організацію освітнього процесу у НУБіП України (<https://nubip.edu.ua/node/12654>) сприяють досягненню цілей та програмних результатів навчання. Студентоцентрований підхід забезпечено проведенням регулярних опитувань здобувачів на предмет задоволеності як окремими дисциплінами, так і ОНП в цілому. Дистанційна платформа Elearn (<https://elearn.nubip.edu.ua>), що використовується університетом для навчання також є одним із шляхів забезпечення студентоцентрованого підходу, оскільки надає здобувачам можливість самостійно спланувати час виконання певних видів робіт у зручний час але у межах, встановлених викладачем. Також здобувачам надається можливість отримати консультації від НПП щодо участі у різних поза університетських проектах та олімпіадах. (<https://nubip.edu.ua/node/11741/7>). Академічна свобода надається студенту в таких напрямках, як вільний вибір керівника та теми магістерської роботи ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/polozhennya\\_pro\\_napis.\\_magroboti\\_zmini\\_na\\_vr\\_22.12.20.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/polozhennya_pro_napis._magroboti_zmini_na_vr_22.12.20.pdf)), формування вибіркової складової, вибору теми для участі у студентських конкурсах, олімпіадах конференціях тощо.

Здобувачами на зустрічі з експертною групою було підтверджено, що ЗВО дотримується студентоцентрованого підходу, що відображується як в дотриманні викладених вище процесах, так і в ставленні до думки здобувачів щодо ОНП загалом.

**2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).**

Інформація щодо змісту, цілей та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання надається всім учасникам освітнього процесу в робочих навчальних програмах (<https://nubip.edu.ua/node/89224>), а також наявні силабуси до цих дисциплін (<https://nubip.edu.ua/node/89462>). Здобувачами на зустрічі з експертною групою було підтверджено, що вони мають доступ до силабусів на сторінках дисциплін в системі Elearn, викладачі також надають таку інформацію на вступних заняттях з кожної дисципліни в усній формі.

**3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.**

Навчання та дослідження під час реалізації ОНП відбуваються за рахунок самостійного обрання здобувачем напряму наукових досліджень, проведення яких відбувається під керівництвом НПП та передбачено у практичній підготовці й магістерській роботі. Також студенти долучаються до досліджень у наукових студентських гуртках кафедри будівництва «Сучасна архітектура» (<https://nubip.edu.ua/node/69217>), «Комп'ютерне моделювання та конструювання будівель і споруд» (<https://nubip.edu.ua/node/69254>). Здобувачами вищої освіти під час зустрічі з експертною групою було підтверджено факт самостійного обрання тем магістерських робіт, що відповідають їх інтересам. На зустрічі із роботодавцями Задоров О.О. запевнив, що здобувачі мають можливість проводити наукові дослідження на базі їх організацій і залучаються до виконання наукових розробок, що здійснюються на виробництві.

**4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.**

Оновлення робочих програм навчальних дисциплін регламентується Положенням про організацію освітнього процесу в НУБіП України (<https://nubip.edu.ua/node/12654>). Їх перегляд є регулярним (щорічним), оновлення відбувається за потреби та відображається на сайті кафедри (<https://nubip.edu.ua/node/11741/11>) та факультету (<https://nubip.edu.ua/node/89789>). Оновлення відбувається з урахуванням новинок у галузі будівництва, а також побажань та зауважень стейкхолдерів, що надаються у формі анкетування або в усній формі та обов'язково аналізуються.

**5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.**

Інтернаціоналізація в ЗВО відбувається шляхом реалізації академічної мобільності студентів, що здійснюється відповідно до укладених університетом двосторонніх угод із закордонними закладами освіти (<https://nubip.edu.ua/node/31610>). Міжнародні магістерські програми з можливістю отримати «подвійний диплом» університету-партнера та НУБіП України: Master of Business Administration in Agriculture (MBA) – Університет прикладних наук Вайнштефан, Німеччина; Master of Food and Agribusinesses (MFA) – Університет прикладних наук про життя, Польща; «Енергетика і автоматика біосистем», «Економіка і менеджмент» – Варшавський університет наук про життя, Польща; «Екологія» – Поморська академія в Слупську, Польща; «Бізнес-економіка» – Словацький аграрний університет, Нітра; «Управління інвестиційною діяльністю та міжнародними проектами» – Університет Foggia (Італія). За ОНП студенти не виявляли бажання брати участь у програмах академічної мобільності, через недостатній рівень знання іноземної мови, хоча про таку можливість вони проінформовані, що було підтверджено на зустрічі з фокус-групою. Доступ до міжнародних досягнень для НПП і студентів можливий через базу Web of Science і SCOPUS.

**Загальний аналіз щодо Критерію 4:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.**

Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню цілей та програмних результатів навчання. Студентам надається право вільного вибору в процесі навчання, що відповідає принципам академічної свободи та

вимогам студентоцентрованого підходу. Інформації щодо цілей, змісту та ПРН є загальнодоступними, чіткими та зрозумілими для всіх учасників освітнього процесу та наявні на сайті університету у формі силабуса і робочих навчальних програм дисциплін. Їх зміст регулярно переглядається та оновлюється за потреби. Навчання в НУБіП України тісно поєднується із дослідженнями та забезпечене на достатньому рівні. ЗВО активно працює над інтернаціоналізацією наукових досліджень, навчання та викладання та надає здобувачам можливість долучитись до таких програм.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.**

Через низький рівень знання іноземної мови, здобувачі обмежені в можливостях участі в програмах академічної мобільності. Рекомендуємо ЗВО розширити та посилити курс іноземної мови для даної ОНП, особливо враховуючи її важливість для майбутніх науковців.

#### **Рівень відповідності Критерію 4.**

Рівень В

#### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.**

Під час роботи експертна група не виявила суттєвих недоліків в роботі університету за даним критерієм, за усіма підкритеріями ОНП відповідає вимогам. В університеті дотримуються студентоцентрованого підходу, цілі, зміст та програмні результати навчання зрозумілі та доступні. Робота кафедри та університету в цілому над покращеннями навчання та викладання відбувається постійно.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.**

В «Положенні про організацію освітнього процесу в НУБіПУ» (<https://nubip.edu.ua/node/12654>) визначені наступні види контролю знань здобувачів вищої освіти: поточний контроль, проміжна та підсумкова атестації. Поточний контроль проводиться на аудиторних заняттях, проміжна атестація – після вивчення програмного матеріалу кожного змістового модуля. Підсумкова атестація передбачає семестрову, у формі екзамену або заліку з навчальних дисциплін, та державну атестацію. Форми та методи проведення проміжної атестації визначаються лектором навчальної дисципліни і затверджуються на засіданні кафедри у вигляді тестування, письмової контрольної роботи, колоквиуму, результату експерименту, розрахунково-графічної роботи. Складання підсумкової семестрової атестації регламентується «Положенням про екзамен та заліки у НУБіПУ» (2020 рік), державної атестації регламентується «Положенням про екзаменаційні комісії у НУБіПУ» (2020 рік затвердження). У зв'язку з поширенням в Україні гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, в університеті розроблено тимчасові порядки проведення екзаменаційних сесій (<https://nubip.edu.ua/node/12654>). Форми контрольних заходів та критерії оцінювання відображені в РП, які розміщені на сайті ЗВО (<https://nubip.edu.ua/node/89224>). Оцінювання знань студента відбувається за 100-бальною шкалою і переводиться в національні оцінки згідно з табл. 1 «Положення про екзамен та заліки у НУБіПУ». Графік освітнього процесу з визначеними тижнями проміжних та підсумкових атестацій наведений в ОНП, яка оприлюднена на сайті кафедри будівництва (<https://nubip.edu.ua/node/11741/10>). Про час та місце проведення заліків та екзаменів студенти можуть дізнатися на інтернет-сторінці факультету (<https://nubip.edu.ua/node/1071/18>). На момент написання звіту на сайті факультету присутній розклад складання екзаменів студентами з 12 квітня по 24 квітня 2021 року. Викладачі інформують здобувачів вищої освіти про форми контрольних заходів та критерії оцінювання на початку вивчення кожної навчальної дисципліни та нагадують про проведення видів контролю через месенджери (Viber). Згідно опитування магістрів, які навчаються за даною ОНП (<https://nubip.edu.ua/node/1071/22>), інформацію про окремі освітні компоненти 12% визнають в силабусах, 77% - на веб-сторінці кафедри, 8% - на першій лекції з навчальної дисципліни. Під час спілкування з магістрами встановлено, що вони добре проінформовані та обізнані з критеріями оцінювання. Зокрема магістранка Гула В.Б. повідомила, що можна отримати до 70 балів за поточний контроль та до 30 балів - за підсумковий контроль. Підсумковий контроль складається з 10 тестів та двох розгорнутих запитань, які можуть захищатися. Інформування про форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачі дізнаються від викладачів на першому занятті або в системі Elearn. Розклад занять на 2 семестри 2020-2021 н.р. оприлюднений на веб-сторінці факультету конструювання та дизайну (<https://nubip.edu.ua/node/1071/9>).

## **2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).**

В університеті введено в дію оновлене «Положення про підготовку і захист кваліфікаційної магістерської роботи у НУБПУ», 2020 рік ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/polozhennya\\_pro\\_napis\\_magroboti\\_zmini\\_na\\_vr\\_22.12.20.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/polozhennya_pro_napis_magroboti_zmini_na_vr_22.12.20.pdf)). Атестація здобувачів вищої освіти за даною ОНП передбачається у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає проєкту стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня за спеціальністю 192 «Будівництво та цивільна інженерія».

## **3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Правила проведення контрольних заходів та процедура оскарження їх результатів врегульовані «Положенням про організацію освітнього процесу в НУБПУ», «Положенням про екзамен і заліки у НУБПУ», які розміщені на сайті університету (<https://nubip.edu.ua/node/12654>). Об'єктивність оцінювання контрольних заходів забезпечується їх складанням перед комісією. Зокрема курсові проєкти оцінюються за результатами їх захисту перед комісією у складі не більше трьох НПП до початку екзаменаційної сесії, екзамен та заліки приймають два НПП. Заліки проводяться з використанням тестів. Частина робочих програм вміщує комплект тестів для визначення рівня засвоєння знань студентами. Неупередженості оцінювання вдається досягти при проведенні екзамену в електронній формі в системі Elearn, де тестові завдання оцінюються автоматично, окрім розгорнутих відповідей на екзаменаційні запитання. Методика складання тестових завдань та оцінювання знань здобувачів вищої освіти наведена в методичній розробці НУБіПУ «Методика підготовки та проведення тестового оцінювання знань студентів». Для оскарження результатів складання екзаменів функціонують факультетські апеляційні комісії. Головою апеляційної комісії призначено проректора з навчальної і виховної роботи університету, а його заступником – декана факультету конструювання та дизайну. Випадків апеляцій на даній ОНП не виявлено. Згідно опитування магістрів, які навчаються за даною ОНП (<https://nubip.edu.ua/node/1071/22>), графік освітнього процесу та розклад 35% визнають на дошці оголошень деканату, 62% - на веб-сайті університету. Здобувачів підтвердили, що вони можуть завжди звернутися до куратора, викладача або в деканат для вирішення ситуацій, пов'язаних з конфліктом інтересів, хабарництвом. Магістранка Гула В.Б. повідомила про наявність анонімної скриньки довіри.

## **4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.**

В університеті затверджено «Положення про академічну доброчесність в НУБПУ», 2018 рік (<https://nubip.edu.ua/node/12654>). Даним документом визначено поняття порушення академічної доброчесності, заходи щодо запобігання та відповідальність за порушення академічної доброчесності. Передбачається перевірка на плагіат навчально-методичних (Положення про видання навчальної літератури за рекомендацією вченої ради НУБіП України <https://bit.ly/3aLlvjc>) та наукових праць, магістерські роботи (Положення про підготовку і захист магістерської роботи в НУБіП України <https://bit.ly/3sW3VPN>), які розміщуються в репозиторії університету. Такої практики на даній ОНП ще немає, оскільки не відбувалося захистів випускових кваліфікаційних робіт. Один із шляхів запобігання плагіату полягає в розміщенні навчально-методичних робіт в репозиторію університету. Проте на даній ОНП у вільному доступі розміщені РП та силабусів, а навчально-методичне забезпечення розміщено в закритій освітній системі університету Elearn. У ЗВО практикується проведення семінарів з академічної доброчесності. На сайті університету оприлюднена інформація про семінар за участі директора компанії Антиплагіат (<https://nubip.edu.ua/node/66489>), який поділився досвідом використанням програми «Unicheck» для перевірки видань на ознаки плагіату та надав змістовні відповіді на запитання учасників семінару. Починаючи з 2018 року в університеті працює комісія з питань етики та академічної доброчесності. Головою комісії є проректор з навчальної і виховної роботи С. Кваша, секретарем – директор наукової бібліотеки Т. Кіщак (<https://nubip.edu.ua/node/65777>). Магістри, науково-педагогічні працівники підтвердили необхідність дотримання академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу. Випадків порушення академічної доброчесності експертна група не встановила. Магістри ознайомлені з процедурою оскарження результатів оцінювання, але таких випадків у них не було. Магістри проінформували, що випускові роботи перевіряються на плагіат. Таку перевірку вони проходили під час написання бакалаврської роботи в системі Unplag/Unicheck. Професор Ромасевич Ю.О. проінформував, що відсоток унікальності магістерської роботи повинен бути не менше 45% та зазначив, що здобувачі дотримуються академічної доброчесності. Проте, під час спілкування з фокус-групою здобувачів було з'ясовано, що під "академічною доброчесністю" магістри обмежуються лише поняттям "плагіат".

## **Загальний аналіз щодо Критерію 5:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.**

В університеті розроблена та функціонує система академічної доброчесності, яка забезпечена необхідними внутрішніми документами, оприлюдненими на сайті університету у відкритому доступі. Здобувачі достатньо проінформовані про форми контрольних заходів і критерії оцінювання. Правила проведення контрольних заходів забезпечують об'єктивність оцінювання знань здобувачів вищої освіти. Інформація про контрольні заходи оприлюднена на сайті університету в робочих програмах, силабусах, графіку навчального процесу та повідомляється усно викладачами.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.**

Слабких сторін за даним критерієм не виявлено. Акредитаційна група рекомендує продовжувати розвивати систему академічної доброчесності, впроваджувати досконаліші комп'ютерні багаторівневі форми незалежного оцінювання знань студентів, що мінімізуватиме потенційні ризики неупередженого оцінювання знань здобувачів науково-педагогічними кадрами. Рекомендується проводити регулярні тематичні заходи для студентів з метою поглиблення розуміння сутності академічної доброчесності та шляхів уникнення порушень.

### **Рівень відповідності Критерію 5.**

Рівень B

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.**

В університеті діють внутрішні документи, які визначають організацію освітнього процесу. Контрольні заходи оцінювання є чіткими та зрозумілими. Інформування здобувачів щодо змісту та критеріїв оцінювання здійснюється викладачами та в особистих кабінетах освітньої університетської системи Elearn. Графік освітнього процесу з визначеними тижнями проміжних та підсумкових атестацій оприлюднений на сайті університету. В університеті розроблена політика дотримання академічної доброчесності, яка передбачає вільний доступ до навчально-методичного забезпечення всіх зацікавлених сторін, що не реалізовано в повному обсязі на даній ОНП. Здійснюється перевірка випускових робіт на плагіат. Тому програма загалом відповідає даному критерію, а вказані недоліки несуттєві та можуть бути усунуті в короткий термін.

## **Критерій 6. Людські ресурси:**

### **1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.**

Проаналізувавши відомості СО та робочі програми дисциплін, експертна група встановила, що до освітньо-наукового процесу залучено 15 викладачів, з яких докторів наук – 5 осіб (33%), кандидатів наук – 10 осіб (67%), професорів – 3 особи (20%) і доцентів – 9 осіб (60%). У відомостях СО зазначено, що англійська є однією із мов викладання, однак лише 30% викладачів за даною ОНП мають сертифікати щодо володіння іноземною мовою на рівні не нижче B2. Варто зазначити, що набір англійськомовних здобувачів не здійснювався. Керівниками магістерських робіт є викладачі виключно з науковим ступенем (2 доктори та 5 кандидатів технічних наук за напрямками, які пов'язані з будівництвом). Академічна та професійна кваліфікація викладачів у розрізі відповідності освітнім компонентам забезпечується публікаційною активністю (52%), участю у будівельних експертизах (25%) та іншою науковою діяльністю у будівельній галузі (65%), що сприяє досягненню визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів. Згідно аналізу таблиці 2 відомостей СО, предметна спрямованість публікацій, підвищення професійної кваліфікації окремих викладачів, частково відповідає предмету окремих дисциплін, які вони забезпечують. Зокрема, Ловейкін В.С., д-р техн. наук за спеціальністю 05.05.05, професор, академік Академії будівництва України, викладає ВК1.3.3 «Автоматизація житлових та комерційних будівель» і має наукові публікації, патенти та методичні видання лише зі спеціальності 133 «Галузеве машинобудування». Схожа ситуація щодо відповідності публікаційної активності, підвищення кваліфікації та професійної діяльності склалась і з канд. техн. наук за спеціальність 05.05.05 Крушельницьким В.В. (ВК1.5.2 «3-Д друк в будівельних технологіях, ВК1.3.1 «Мехатронні системи в будівництві»), канд. екон. наук зі спеціальності 08.06.01 Мельник В.І. (ВК1.6.1 «Кошторисна та договірна документація», ВК1.6.2 «Економіка інновацій у будівництві»). Окрім того, відповідно до наданої інформації у таблиці 2 відомостей СО, доречно розглянути можливість щодо залучення до викладання ОК8 «Інженерний захист та підготовка території (ОіФ, ТБВ)» і ОК11 «Діагностика технічного стану будівель і споруд» канд. техн. наук Костиру Н.О. Слід зазначити, що завідувач кафедри будівництва Бакулін Є.А. запевнив, що гарант має право висувати пропозиції на засідання кафедри та факультету щодо долучення та/або заміни викладача на

очолюваній ним ОНП. Однак, внутрішній нормативний документ про роль, права та обов'язки гаранта ОП в університеті відсутній. На зустрічі зі здобувачами встановлено, що вони також за необхідності можуть клопотати перед керівництвом про зміну викладача, однак наразі таких випадків не виникало.

## **2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.**

Формування складу НПП для забезпечення діяльності ОНП здійснюється відповідно до діючого законодавства, Статуту університету та внутрішніх нормативних документів. Порядок проведення конкурсу на заміщення посад НПП у НУБіП України (<https://bit.ly/3gsUapP>) регламентує вимоги до претендента на вакантну посаду (наявність наукового ступеню, стажу, наукового доробку тощо), умови проведення конкурсу та порядок укладання трудового договору. Однак експертна група вважає, що в даному Порядку доречно врахувати вимоги до кваліфікації викладачів, які визначаються діючими Ліцензійними умовами провадження освітньої діяльності. Прозорість добору викладачів забезпечується оприлюдненням Порядку та вакантних посад на веб-сайті університету (<https://bit.ly/3sHoL2p>). Під час зустрічі з академічним і допоміжним персоналом встановлено, що претенденти на вакантну посаду НПП проходять кадрову комісію факультету та запрошуються на засідання відповідної кафедри, де буде проходити попереднє обговорення їхніх кандидатур. Окрім того, для оцінки рівня професійної кваліфікації претендента, завідувач кафедри може запропонувати йому провести відкрите заняття. Потрібно зазначити, що негативний висновок із засідання кафедри не може бути підставою для відмови претенденту в прийнятті участі у конкурсі. Науково-педагогічні працівники, які працюють в університеті та претендують на участь у конкурсі, як правило, мають індивідуальний коефіцієнт рейтингу (за останні п'ять років) в межах, визначених вченою радою Університету. Вищевикладена процедура відповідає Порядку та дозволяє забезпечити об'єктивний, прозорий і якісний добір викладачів.

## **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.**

Співпраця робочої групи даної ОНП з роботодавцями щодо організації та реалізації освітньо-наукового процесу здійснюється як через Раду роботодавців механіко-технологічного факультету і факультету конструювання та дизайну фахівців, так і при безпосередній взаємодії через укладання договорів про співпрацю (<https://bit.ly/3dOzZ3G>) та участі у розширених засіданнях кафедри. На засіданнях Ради роботодавців розглядаються питання щодо внесення змін до змісту освітніх компонент (витяг із протоколу засідання Ради роботодавців від 2 квітня 2021 року № 2), обговорюються можливості участі роботодавців у підготовці здобувачів (<https://bit.ly/2QUg7TM>). Роботодавці зазначили, що до їхньої думки проектна група ОНП дослухається. Завдяки вищезазначеній співпраці, здобувачі мають змогу проходити виробничу та дослідно-наукову практики на 4 профільних підприємствах, відвідувати виїзні заняття (<https://bit.ly/3xj5OJP>), науково-практичні семінари професіоналів тощо. Сніжкова Дар'я, здобувач вищої освіти 2 року навчання, зазначила, що після проходження практики керівники з виробництва запропонували студентам працювати в їхніх організаціях у вільний від навчання час. Заступник директора НТЦ «Будівельна експертиза» Задоров О.О. зазначив, що така співпраця йде на користь не лише здобувачам, а й будівельним компаніям. На думку експертів, це свідчить про змістовну та якісну взаємодію між здобувачами та роботодавцями. До того ж, троє викладачів є науковими консультантами НТЦ «Будівельна експертиза», що сприяє трансферу технологій з виробництва в освітній процес.

## **4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.**

Під час зустрічі зі здобувачами та представниками роботодавців експертна група пересвідчилась, що професіонали-практики й експерти будівельної галузі активно залучені до проведення аудиторних занять. Дані заходи проходять за ініціативи роботодавців і ґрунтуються на добровільних засадах. Наприклад, у вересні 2020 року відбувся науково-практичний семінар на тему «Проектування енергоефективних будівель із застосуванням сучасних будівельних матеріалів», який провів директор ПП «Ахілайн», канд. архітектури, доц. Вергезов О.Г. в межах блоку вибіркових дисциплін ВК 1.2.1 і ВК 1.2.2. Наразі співробітниками кафедри та ТОВ «Архбуд» розробляється план проведення циклу семінарів на тему енергоефективності, реалізація якого запланована у наступному семестрі. Відповідно до наданих пропозицій провідних будівельних установ, заклад має можливість організувати виїзні навчання на базі ТОВ «ЛІРА ПРОЕКТ», ДП «Державний науково-дослідний інститут будівельних конструкцій», ТНЦ «Будівельна експертиза». Крім того, за сумісництвом на кафедрі будівництва працює два викладачі (д-р техн. наук Мар'єнков М.Г. і канд. техн. наук Фесенко О.І.), у яких основним місцем роботи є ДП «Державний науково-дослідний інститут будівельних конструкцій», що також, у свою чергу, свідчить про використання наукового та виробничого потенціалу практиків під час освітнього процесу.

## **5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.**

Питання професійного розвитку викладачів в університеті врегульовується Положенням про професійний розвиток НПП (<https://bit.ly/3tQ4A6C> №5) і враховує всі діючі законодавчі документи України. Відповідно до даного Положення, траєкторію професійного розвитку визначає сам викладач, однак, за потреби, він може отримати також консультативну допомогу від колег, завідувача кафедри або за результатами відкритої лекції. На рівні університету можливе підвищення кваліфікації за рахунок проходження курсів із вивчення іноземної мови за професійним спрямування (складова підвищення кваліфікації канд. техн. наук Пилипенко А. П.), науково-практичного семінару «Особливості підготовки до акредитації освітніх програм за вимогами НАЗЯВО» (складова підвищення кваліфікації проектної групи ОНП), «Інноваційна спрямованість педагогічної діяльності» (складова підвищення кваліфікації канд. техн. наук Троханяк О.М.) тощо. Окрім того, викладачі активно беруть участь у підвищенні кваліфікації у сторонніх організаціях як на території України (Національний авіаційний університет, ДП «Головний навчально-методичний центр з охорони праці» та інші), так і поза її межами (короткострокові стажування у Кувейтському університеті м. Влоцлавек (Республіка Польща), Латвійський університет наук про життя та технологій м. Ялгава (Латвія) та інші). Підвищення кваліфікації відповідно до плану та в обсязі, що встановлений законодавством, здійснюється за рахунок коштів, передбачених у кошторисі університету. Тільки самостійне фінансування підвищення кваліфікації передбачене для НПП університету поза встановленим планом і для сумісників. Під час зустрічі з викладачами та адміністративним персоналом експертною групою з'ясовано, що з метою моніторингу рівня професіоналізму викладачів НПП систематично проводять відкриті заняття (<https://bit.ly/2QTqAir>), за результатами яких на засіданні кафедри здійснюється обговорення. До того ж, в університеті функціонує система рейтингового оцінювання викладачів, за якою також оцінюється професійна майстерність викладачів.

## **6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.**

Стимулювання розвитку викладацької діяльності здійснюється відповідно до Положення про надання щорічної грошової винагороди педагогічним працівникам (<https://bit.ly/2QU52kC>), що містить загальні положення, основні показники для визначення щорічної грошової винагороди та порядок її надання, а також Положення про преміювання працівників університету (<https://bit.ly/3tUpCRD>). Під час зустрічі з академічним персоналом, д-р техн. наук Лопатько К.Г. зазначив, що розмір премії встановлюється за загальним коефіцієнтом рейтингу викладача, що визначається згідно з Положенням про планування та облік роботи науково-педагогічних працівників НУБіП України (<https://bit.ly/3gVP1Mb>). Експертна група вважає, що у Положенні про планування та облік роботи науково-педагогічних працівників НУБіПУ доцільно передбачити норму часу для гарантів не лише на розробку й акредитацію ОП, а й постійний її супровід у розрізі безперервної співпраці з усіма стейкхолдерами. Під час співбесіди, експертна група з'ясувала, що викладачі ознайомлені з порядком преміювання та показниками, які впливають на загальний рейтинг. До того ж, адміністрація університету підтримує науковців, шляхом подання їхніх кандидатур на державні нагороди (канд. техн. наук Троханяк О.М. була висунута Вченою радою університету та отримала стипендію Кабінету Міністрів України для молодих учених у 2020 року <https://bit.ly/2QmUPi4>, д-ра техн. наук Яковенко І.А. визнаний «Науковцем року 2020» <https://bit.ly/3e0yve>) на заміщення вакансії члена-кореспондента Академії будівництва України (канд. техн. наук Бакуліна Є.А., д-ра техн. наук Яковенка І.А. <https://bit.ly/3vvgJSL>). Окрім того, адміністрація університету стимулює розвиток викладацької майстерності, шляхом моральних заохочень, до яких належать нагородження найкращих працівників з нагоди річниці університету, Міжнародного жіночого дня тощо. Наприклад, канд. техн. наук Пилипенко А. П. був нагороджений дипломом за активну публікаційну діяльність з нагоди Дня науки у 2019 році (<https://bit.ly/3dNVf9W>). До морального заохочення викладачів належить і оприлюднення інтерв'ю з викладачами, які за результатами анкетування здобувачів визнані найкращими («Кращі викладачі університету за версією студентів магістратури. Бакулін Є.А....» <https://bit.ly/3xrpEqO>) та за рахунок присвоєння викладачам почесних звань університету (Положення про почесні звання в університеті <https://bit.ly/3aH5dII>).

### **Загальний аналіз щодо Критерію 6:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.**

В університеті діє прозора та ефективна система добору науково-педагогічних кадрів, яка забезпечується внутрішніми нормативними документами. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОНП, забезпечує досягнення визначених цілей та програмних результатів освітніх компонент. Керівництво магістерських робіт здійснюється виключно тими викладачами, які здобули науковий ступінь. Здобувачі вищої освіти та гарант ОНП мають можливість впливати на склад викладачів, які забезпечують освітньо-науковий процес за даною програмою. Роботодавці залучаються до організації та реалізації освітньо-наукового процесу через Раду роботодавців факультету та безпосередньо через співпрацю з проектною групою. Результатом їхньої участі є можливість організувати виробничі та дослідницько-наукові практики, аудиторні та візні заняття, науково-практичні семінари для здобувачів із залученням професіоналів із виробництва. Університет сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми підвищення кваліфікації (за напрямками педагогічної діяльності та розвиток мовних компетентностей). Окрім того, викладачі мають право підвищувати кваліфікацію в інших організаціях як вітчизняного, так і закордонного рівня. Моніторинг рівня викладацької майстерності здійснюється під час проведення відкритих занять, визначення рейтингового коефіцієнта викладачів і за результатами опитування здобувачів. Стимуляцією розвитку викладацької майстерності є щорічна грошова винагорода на підставі рейтингової оцінки викладача, відзначення грамотами та подяками на рівні факультету та університету, подання університетом викладачів на державні нагороди, премії стипендії.



## **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.**

У Порядку проведення конкурсу на заміщення посад НПП у НУБіП України не відображені в повній мірі вимоги до кваліфікації викладачів, які визначаються діючими Ліцензійними умовами провадження освітньої діяльності, та рівень впливу рейтингового коефіцієнта викладача під час проведення конкурсу на заміщення вакантної посади. Експертна група рекомендує зазначити у вищезгаданому Порядку висловлені зауваження. Оскільки академічна та/або професійна майстерність деяких викладачів (Ловейкін В.С., Крушельницький В.В.Мельник В.І.) лише частково відповідає освітнім компонентам за ОНП «Будівництво та цивільна інженерія», які вони викладають, то експертна група радить сприяти підвищенню їхньої публікаційної активності за напрямом освітніх компонент і участі у підвищенні кваліфікації за будівельним напрямом. Так як роботодавці залучені до перегляду ОНП через Раду роботодавців і особисте спілкування з представником проектної групи, то це унеможливило відслідковування прийнятих рішень проектною групою на етапах моніторингу та перегляду ОНП. Тому рекомендуємо включати до складу проектної групи представників роботодавців (дана можливість передбачено Положенням про освітні програми в НУБіП України). Варто зазначити, що роль, права та обов'язки гарантів ОП не нормуються внутрішніми документами університету, що ускладнює роботу гаранта. Експертною групою пропонується розробити внутрішній нормативний документ, який унормує повноваження та обов'язки гаранта, і додати норму часу щорічної роботи гаранта на супровід ОНП у Положення про планування та облік роботи науково-педагогічних працівників НУБіПУ.

## **Рівень відповідності Критерію 6.**

Рівень В

## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.**

Порядок проведення конкурсу на заміщення вакантної посади НПП містить усі ключові критерії щодо вимог до кандидатів і є дієвим механізмом при доборі викладачів на ОНП. Академічна та професійна майстерність 80% викладачів, які залучені до реалізації ОНП, в повній мірі забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та результатів. Підвищення публікаційної активності та фахового підвищення кваліфікації сприятиме покращенню якості викладання. Університет сприяє професійному розвитку викладачів як через власні програми так і через залучення сторонніх організацій. В університеті функціонує система матеріального та морального заохочення викладачів, що стимулює розвиток їхньої професійної майстерності. Роботодавці залучені до організації та реалізації освітнього процесу за даною ОНП через Раду роботодавців факультету. Використавши голістичний підхід, експертна група дійшла до висновку, що за даним критерієм зазначені слабкі сторони не суттєві та можуть бути усунуті в короткий термін.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:**

**1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.**

Матеріально-технічне та фінансове забезпечення є достатнім для підготовки фахівців за ОНП. Частина обладнання установлена за сприяння роботодавців (<https://nubip.edu.ua/node/1071/27>). Навчальні лабораторії обладнані мультимедійними проекторами (<https://nubip.edu.ua/node/89907>), забезпечені обладнанням та інструментарієм (<https://nubip.edu.ua/node/89904>, <https://nubip.edu.ua/node/89905>, <https://nubip.edu.ua/node/89906>). В університеті функціонують лабораторії діагностики технічного стану будівельних конструкцій будівель та споруд, залізобетонних та кам'яних конструкцій, САПР у будівництві, комп'ютерні класи, мультимедійні аудиторії (<https://nubip.edu.ua/node/89902>). Навчально-методичне забезпечення є достатнім, хоча потребує розширення додаткової літератури з дисципліни «САПР у будівництві», яка представлена тільки виданнями російською мовою. Доступ до цифрової бібліотеки НУБіП України за посиланням: <http://dglib.nubip.edu.ua:8080/jspui/>. Каталоги налічують понад 206292 од. електронних записів. Електронна бібліотека налічує понад 6409 повнотекстових документів. На зустрічах з фокус-групами було підтверджено, що здобувачам і викладачам вистачає забезпечення для проведення якісної освітньої діяльності.

**2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.**

Здобувачі та НПП підтвердили, що мають безоплатний доступ до такої навчальної платформи як Elearn, яка також використовується для дистанційного навчання (<https://elearn.nubip.edu.ua>). Надається локальний доступ до баз Web of Science і SCOPUS. Під час спілкування з НПП Яковенко І.А. зазначив, що здобувачі та викладачі мають доступ до лабораторного обладнання університету, за умови попереднього узгодження часу, з відповідальною особою за лабораторією.

### **3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.**

На зустрічах з фокус-групами було підтверджено, що навчальні корпуси університету відповідають усім санітарно-технічним вимогам, а також вимогам пожежної безпеки. Стан гуртожитків, їдалень і буфетів зі слів студентів задовільний. Університет забезпечує безпечні та комфортні умови для здобувачів і працівників. Відділом соціальної роботи студентам надається психологічна підтримка (<https://nubip.edu.ua/node/12433>), Соціально-психологічною службою надається психологічна підтримка (<https://nubip.edu.ua/node/47818/21>). Студентською поліклінікою забезпечується медичне обслуговування здобувачів вищої освіти.

### **4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.**

На зустрічі зі здобувачами було підтверджено, що вони отримують різного роду підтримку як від НПП, так і від адміністрації університету. Викладачами проводиться інформаційна робота серед здобувачів щодо видів та критеріїв контролю. Консультації щодо навчального процесу, інформаційна підтримка, а також загальна доброзичлива атмосфера в університеті дає можливість усім учасникам освітнього процесу знизити ризик виникнення конфліктів різного роду. До підтримки залучені деканати, куратори груп, гаранті ОП, кафедри за допомогою розміщення інформації на офіційному сайті (<https://nubip.edu.ua/node/1071/16>). Окрім того, за словами Купшія Л.С., в університеті з 2019 року запроваджений проект "Студкуратори", відповідно до якого за кожною спеціальністю закріплюється студент старшого курсу, який надає консультативну підтримку студентам молодших курсів. Організаційно-інформативною формою взаємодії між деканатом і студентами є «Старостат». Оцінка ефективності підтримки проводиться за допомогою регулярних опитувань, результати яких аналізуються та враховуються при подальшій роботі в цьому напрямі. Здобувачі вищої освіти, які віднесені до категорії дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, осіб з їх числа, а також студентів, які в період навчання у віці від 18 до 23 років залишилися без батьків за даною ОНП мають право на матеріальну підтримку, що регламентується відповідним положенням. Відділ соціальної роботи (<https://nubip.edu.ua/node/12433>) та соціально-психологічна служба (<https://nubip.edu.ua/node/47818/21>) здійснюють соціально-психологічну підтримку.

### **5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.**

Правила прийому до ЗВО передбачають можливість навчання осіб з особливими потребами (<https://nubip.edu.ua/node/30>), тож частина корпусів мають пандуси, а кафедрою фізичної підготовки передбачено проведення спеціальних занять. На даний момент за ОНП особи з особливими потребами не навчаються.

### **6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.**

Політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій в університеті чітка та зрозуміла і базується на принципі запобігання виникнення таких ситуацій. Урегулювання конфліктів, які пов'язані зі сексуальним домаганням і дискримінацією регламентується відповідним положенням ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u279/polozhennya\\_pro\\_poperedzhennya\\_ta\\_protidiyu\\_seksualnim\\_domagannyam\\_i\\_diskriminaciyi\\_v\\_nubip\\_ukrayini.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u279/polozhennya_pro_poperedzhennya_ta_protidiyu_seksualnim_domagannyam_i_diskriminaciyi_v_nubip_ukrayini.pdf)). Здобувачі проінформовані про можливі шляхи вирішення конфліктних ситуацій різного типу та підтвердили під час зустрічі з експертною групою, що готові скористатись ними за потреби. В НУБіП України діє «Антикорупційний уповноважений», який реалізує Антикорупційну програму НУБіП України ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u142/antikorupciyna\\_programa\\_na\\_sayt\\_o.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u142/antikorupciyna_programa_na_sayt_o.pdf)). Також діє Етичний кодекс НПП ([https://nubip.edu.ua/sites/default/files/E\\_Kodeks.pdf](https://nubip.edu.ua/sites/default/files/E_Kodeks.pdf)). Магістранка Гула В.Б. повідомила про наявність анонімної скриньки довіри. Випадків виникнення конфліктних ситуацій на даній ОНП не виявлено.

## **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.**

Матеріально-технічне забезпечення є достатнім для провадження освітньої діяльності. Освітнє середовище є комфортним, в університеті панує доброзичлива атмосфера та сприяє розвитку здобувачів та НПП. Доступ до ОНП здобувачів передбачено.

## **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.**

Рекомендуємо звернути увагу на розширення допоміжної літератури з дисципліни “САПР у будівництві”, яка забезпечена лише російськомовними виданнями.

## **Рівень відповідності Критерію 7.**

Рівень В

## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.**

Освітнє середовище та матеріально-технічна база задовольняють потреби здобувачів ОНП. Освітнє середовище є безпечним, а матеріально-технічна база задовольняє потреби здобувачів та НПП. Студентам надається якісна соціальна, інформаційна, консультативна, освітня та організаційна підтримка. Відсутність україномовної літератури за однією з дисциплін не є серйозним недоліком та компенсується якісними відеолекціями.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:**

### **1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.**

В університеті діє Положення про освітні програми у НУБіП України (<https://bit.ly/3sLwTlz> № 24), яке регламентує порядок розробки, реалізації, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Дане положення має зрозумілий, чіткий алгоритм щодо започаткування та реалізації ОП. Під час зустрічі з допоміжним персоналом встановлено, що спочатку проєкт ОНП розглядається на засіданні кафедри наприкінці календарного року (за словами роботодавців Задорова О.О. і Мар’єнкова М.Г., вони відвідали розширене засідання кафедри у грудні 2020 року). Потім проходить оприлюднення проєкту на сайті університету для публічного обговорення (проєкт ОНП 2021 на сайті є). Наступний етап перегляду ОНП – розгляд та рецензування програми на рівні навчально-методичного відділу із залученням внутрішніх експертів, проректорів, ректора (даний факт підтвердила начальник НМВ Кліх Л.В.). Затвердження ОНП здійснюється на засіданні Вченої ради університету зазвичай у квітні-травні. Оскільки, відповідно до наказу (<https://bit.ly/3aGx3V8>), до складу проєктної групи увійшли лише НПП університету, то здобувачі та роботодавці залучаються до вдосконалення ОНП, шляхом проходження анкетування, надсилання пропозицій у формі відгуків або під час зустрічей з представниками проєктної групи, у тому числі під час розширених засідань кафедри. На етапі започаткування освітньої діяльності за ОНП “Будівництво та цивільна інженерія” її перше обговорення відбулось на кафедрі будівництва факультету КД відбулось у 26 травня 2019 року. Даний проєкт був розглянутий та затверджений Вченою радою університету. Згодом ОНП була переглянута через рік. Так до переліку компонент ОНП 2020 року замість ОК1 «Охорона праці» була введена ОК1 «Оцінка екологічної безпечності об’єктів будівництва». Як зазначив Бакулін Є.А., підставою для внесення змін слугувала необхідність доповнити освітньо-наукову програму таким важливим напрямом, як екологічна безпека. У протоколі засідання кафедри будівництва від 11 грудня 2020 року № 6 зазначено, що роботодавцями була надана пропозиція щодо “ведення до змісту ОНП наступні вибіркові дисципліни...” ВК1.2.2, ВК1.2.2; ВК1.3.1, ВК1.3.2, ВК1.3.3; ВК1.4.1, ВК 1.4.2; ВК1.5.1, ВК1.5.2; ВК1.6.2. Оскільки дані дисципліни протягом 2019-2020 н.р. 2020-2021 н.р. вже викладались, то проєктна група даної ОНП була запрошена на резервну зустріч. Завідувач кафедри будівництва Бакулін Є.А. пояснив, що рекомендацією стосовно вищезазначених дисциплін було не «ввести» дисципліни до ОНП, а «вести» (продовжити викладати) та надав експертній групі додатковий документ з роз’ясненнями. Це свідчить про те, що окрім введення нової ОК1 в ОНП 2020 року інших змін не було. До того ж, варто зазначити, що представлена ОНП 2020 року не відповідає формі документа, який наведено у Положенні, однак містить усю необхідну інформацію.

### **2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.**

Під час зустрічі зі здобувачами встановлено, що у них є можливість впливати на зміст і структуру ОНП через співпрацю із завідувачем та співробітниками кафедри, завдяки відвідуванню організованих проектною групою зустрічей (<https://bit.ly/3gCXGxT>). З метою збору інформації щодо побажань здобувачів, в університеті проводяться опитування різного рівня: анкетування студентів, старост груп і випускників (<https://bit.ly/3xprI4DJ>). Анкети для здобувачів включають питання щодо реалізації права вільного вибору дисциплін, якості викладання, зручності організації освітнього процесу тощо. Анкети старост груп спрямовані на з'ясування якості навчання, задоволення організаційними питаннями навчання, виникнення випадків корупції тощо. Проте під час зустрічі зі здобувачами, на підставі висловлювань Савка Д.О. та Одноліток К.О., встановлено, що вони задоволені освітнім процесом, соціально-побутовими умовами та знають як діяти у випадку виникнення конфліктних ситуацій та куди звертатись, якщо виникають нагальні питання. Завідувач кафедри Бакулін Є.А. запевнив, що більшість запитів здобувачів вирішуються у найкоротші терміни. До того ж, ректор університету систематично проводить зустрічі зі старостами груп для спілкування щодо задоволеності здобувачами освітнім процесом і для з'ясування актуальних проблем, які потребують вирішення на рівні адміністрації університету. На підставі бесіди з Кушпійом Д.С. з'ясовано, що така доброзичлива та комфортна співпраця між здобувачами та співробітниками університету прослідковується і на інших факультетах та інститутах. Стосовно освітнього процесу в анкетах здобувачів магістерського рівня зі спеціальності 192 «БЦІ» за освітньо-науковою та освітньо-професійною програмами зазначено, що студенти хотіли б вивчати дисципліни, що пов'язані з відкриттям власної справи, покращенням знань іноземної мови тощо. Також завідувач кафедри Бакулін Є.А. зазначив, що окрім рекомендацій зазначених в анкетуванні, під час зустрічей проектної групи зі здобувачами даної ОНП, студенти висловили бажання вивчати дисципліни за напрями енергоефективності та смарт-будівель. Частково ці пропозиції враховані в університетському кошику вибіркових дисциплін, які представлені на навчально-інформаційному порталі НУБіП України (Elearn). До того ж, здобувач Савка Д.О. зазначив, що йому подобаються усі освітні компоненти ОНП, за якою він навчається, і потреби вносити якісь зміни в нього не було. Стосовно забезпечення якості освітньо-наукового процесу здобувачі залучені також і через студентське самоврядування, представники яких входять до Вченої ради університету, де затверджуються внутрішні нормативні документи та освітні програми.

### **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.**

Роботодавців залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як безпосередньо шляхом співпраці з проектною групою, так і через Раду роботодавців факультету. До Ради роботодавців факультету увійшли заступник директора НТЦ «Будівельна експертиза» Задоров О.О., директор ПП «АРХБУД» Токарев С.О., керівник відділу наукових розробок ДП «Державний науково-дослідний інститут будівельних конструкцій» Мар'єнков М.Г. Окрім того, роботодавці запрошуються на розширені засідання кафедри, приймають участь в анкетуваннях (<https://bit.ly/3gE7rvR>), надсилають відгуки на доцільність провадження освітньої діяльності за даною ОНП, обговорюють методи покращення підготовки фахівців і вдосконалення змісту ОП і ОК як з викладачами, так і зі здобувачами. На ОНП, що акредитується, існує практика запрошення представників роботодавців для проведення зустрічей зі здобувачами як на території університету (<https://bit.ly/3tUycjq>) такі на виробництві (<https://bit.ly/3tT81tv>). Дану інформацію підтверджено в ході спілкування зі студентами, зокрема з Одноліток К.О. На засіданні Ради роботодавців факультету були прийняті рішення щодо удосконалення змістовного наповнення навчальних дисциплін та підвищення якості практичної підготовки здобувачів (витяг із протоколу засідання Ради роботодавців факультету КД від 02.04.2021 №2). На зустрічі з роботодавцями, Токарев С.О. зазначив, що постійно співпрацює з кафедрою будівництва в розріз ОНП «Будівництво та цивільна інженерія». Роботодавці долучаються до організації та проведення практик. Окрім того, є низка договорів між університетом і будівельними організаціями про співпрацю в межах підготовки магістрів (<https://bit.ly/3sW4wRu>). Експертна група вважає, що така різнопланова взаємодія з роботодавцями якісно впливає на розвиток ОНП. Однак включення до проектної групи представників роботодавців забезпечувало б краще усвідомлення їх ролі в освітньо-науковому процесі. Представники роботодавців зазначили, що вони готові взяти майбутніх випускників даної ОНП на роботу до організації, де вони займають керівні посади.

### **4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.**

Випускників за даною освітньо-науковою програмою ще не було. Однак враховуються побажання випускників попередніх років, які здобули повну вищу освіту в НУБіПУ за напрямом будівництва. Даний факт було встановлено під час спілкування з роботодавцями, серед яких випускниками виявились Токарев Сергій Олександрович (директор ТОВ «Архбуд», член ради роботодавців факультету КД) і Задоров Олег Олександрович (заступник директора науково-технічного центру «Будівельна експертиза», член ради роботодавців факультету КД). Це свідчить про те, що після завершення університету випускники продовжують впливати на якість підготовки фахівців.

### **5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.**

Підготовка за ОНП БЦІ здійснюється з 2019 року. Аналіз відомостей самооцінювання показав, що самообстеження, яке передбачене п.2.7.10 Положенням про освітні програми НУПіБУ (<https://bit.ly/3sLwTlz> № 24), за даною ОНП наразі не було. Однак на підставі тверджень Кліх Л.В., на рівні навчально-методичного відділу щорічно у квітні здійснюється контроль щодо перегляду проектною групою ОНП. Потрібно зазначити, що розгляд і рецензування проекту ОНП на 2021 рік буде здійснено наприкінці квітня. Важливою складовою внутрішньої системи менеджменту якості є проведення опитування усіх учасників освітнього процесу з метою визначення недоліків освітньої програми. Під час спілкування зі здобувачами та викладачами, експертною групою встановлено, що дані сторони освітнього процесу задоволені ОНП та її реалізацією.

## **6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.**

ОНП акредитується вперше. За результатами попередніх акредитацій інших ОП більшість зауважень і пропозицій інституційного характеру були враховані, шляхом оновлення діючих положень (<https://bit.ly/3ey41I7> № 4 «Положення про Екзаменаційні комісії у НУБіП України (оновлене)», № 11 «Положення про підготовку фахівців за дуальною формою здобуття вищої освіти у НУБіП України», № 20 «Положення про підготовку і захист магістерської роботи в НУБіП України (онов.)», № 37 «Положення про порядок перевірки наукових, навчально-методичних, дисертаційних, магістерських, бакалаврських та інших робіт на наявність плагіату в НУБіП України (оновлене)» та інші. Варто зазначити, що на сайті університету відсутні звіти експертних груп та висновки галузевих експертних рад, які отримав університет за результатами проходження акредитацій за іншими ОП (<https://nubip.edu.ua/node/71278>, <https://nubip.edu.ua/node/86001>).

## **7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.**

Внутрішня система менеджменту якості університету передбачає: контроль за кадровим забезпеченням освітньої діяльності та якості викладання (планування, проведення та аналіз відкритих занять викладачів з метою визначення подальшої траєкторії їхнього розвитку); сприяння розвитку культури академічної доброчесності як серед викладачів, так і серед здобувачів (здобувачі підтвердили, що дипломні роботи проходять безкоштовну перевірку на плагіат за програмою UNICHECK та рецензуються перед захистом); контроль за навчально-методичним і матеріально-технічним забезпеченням навчального процесу (здобувачі запевнили, що їм вистачає ресурсів для навчання); періодичний перегляд ОП; організація та проведення внутрішніх аудитів ОП (даної процедури ОНП БЦІ не проходила) тощо. За формування культури якості в університеті відповідає відділ якості освіти, маркетингу та профорієнтаційної роботи (ВЯОМтаПР), навчально-методичний відділ (НМВ) та навчальний відділ (НВ) та деканат. Координацію діяльності з розробки, впровадження та підтримки функціонування внутрішньої системи менеджменту якості, організацію та проведення внутрішніх перевірок (аудитів) системи менеджменту якості здійснює ВЯОМтаПР. Основними завданнями НМВ є вивчення, узагальнення та розповсюдження в університеті передового досвіду з організації навчального процесу та його методичного забезпечення, здійснення аналізу змісту навчання та розробка пропозицій щодо його покращання. За перевірку готовності факультетів і кафедр до навчального року, а також за розробку та впровадження положень щодо організації навчальної та навчально-методичної роботи відповідальний НМВ. Деканат на рівні НПП і здобувачів проводить опитування, ініціює перегляд ОНП тощо. Даний розподіл повноважень і відповідальності був підтверджений під час зустрічі з адміністративним персоналом. Під час спілкування зі здобувачами та роботодавцями з'ясовано, що вони активно беруть участь у анкетуванні та обговоренні шляхів покращення ОНП відповідно до вимог сучасного ринку праці та галузі. З цього слідує, що за даною ОНП в університеті сформована культура якості. Однак Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у НУБіПУ (затверджене Вченою радою НУБіПУ 26.08.2016 р.) на сайті університету не оприлюднене. Оскільки експертній групі не вдалося з'ясувати, які конкретні змістовні пропозиції надходили на етапі створення та перегляду ОНП, то проектній групі рекомендується вчасно й уважно систематизувати отриману інформацію від стейкхолдерів (передбачено абз. 14 (10 маркер) п. 4.2 Положення про освітні програми НУБіПУ), складати та оприлюднювати порівняльні таблиці після завершення періоду публічного обговорення проекту. Дані заходи дозволять уникати помилок під час діловодства та вчасно враховувати (аргументовано відхиляти) пропозиції та рекомендації стейкхолдерів.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 8:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.**

В університеті функціонує внутрішня система менеджменту якості освіти, яка затверджена Положенням про освітні програми у НУБіП України і Положенням про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у НУБіП України. Здобувачі та роботодавці долучені до перегляду та покращення ОНП як через свої об'єднання, так і безпосередньо через взаємодію з проектною групою. Співпраця «викладачі»-«здобувачі» сприяє розвитку вищої освіти, відповідно до вимог і потреб здобувачів за напрямом; співпраця «викладачі»-«роботодавці» забезпечує інтеграцію професійного досвіду роботодавців до освітнього процесу здобувачів і професійного розвитку

викладачів; взаємодія «роботодавці»-«здобувачі» дозволяє студентам визначити власну траєкторію професійного розвитку з урахуванням сучасних викликів галузі, а роботодавці, у свою чергу, мають можливість забезпечити кадровий склад своїх організацій (частина магістрів випускних курсів за даною ОНП працюють у роботодавців у поза навчальний час).

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.**

Незважаючи на співпрацю зі стейкхолдерами, для ОНП характерні неточності документування пропозицій та прийнятих рішень щодо вдосконалення програми. Тому рекомендується відповідальніше та уважніше ставитись до оформлення документів. Створення та використання під час роботи порівняльної таблиці із зазначення наданих рекомендацій і обґрунтування їх впровадження/відхилення після завершення періоду публічного обговорення проєкту, дозволить у подальшому систематизувати зібрану та опрацьовану інформацію.

### **Рівень відповідності Критерію 8.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.**

Університет послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОНП. Співпраця зі стейкхолдерами (здобувачами та роботодавцями) проєктною групою ОНП налагоджена та здійснюється як безпосередньо, так і через свої об'єднання (Студентське самоврядування факультету та Раду роботодавців факультету відповідно). Випускників за даною ОНП наразі не було, однак випускники попередніх років, які здобули повну вищу освіту в НУБіПУ за напрямом будівництво, стали активними стейкхолдерами і увійшли до Ради роботодавців факультету. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти за іншими ОНП університетом враховані. Оскільки слабкі сторони виникли через помилки та неточності ведення документації та здебільшого пов'язані з відсутністю обробки, систематизації та узагальнення даних, що жодним чином не впливає на якість реалізації освітнього процесу, то експертна група, використовуючи голістичний підхід, констатує, що за даним критерієм освітня програма відповідає встановленому рівню.

### **Критерій 9. Прозорість та публічність:**

#### **1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Права і обов'язки всіх учасників освітнього процесу регулюються наступними документами: Статутом НУБіП України (<https://bit.ly/3sQH8Vy>); Правилами внутрішнього розпорядку (<https://bit.ly/2QA5ndv>); Положенням про організацію освітнього процесу в НУБіП України (<https://bit.ly/3aDUf6u>); Порядком формування та вибору студентами вибіркового дисциплін освітніх програм у НУБіП України (<https://bit.ly/2QulRUs>); Положенням про визнання результатів навчання для здобувачів вищої освіти в НУБіП України (<https://bit.ly/2S7xj9j> №12); Положенням про ради роботодавців в НУБіП України (<https://bit.ly/3dO5mvt>); Положенням про академічну доброчесність в НУБіП України (<https://bit.ly/2S7xj9j> №26); Правилами прийому на навчання до НУБіП (<https://bit.ly/3tQVBXGs>) та багатьма іншими документами, які розміщені на веб сайті університету на сторінках Офіційні документи (<https://bit.ly/3sQNiFo>) та положення (<https://bit.ly/3zPIdlT>). За умови оновлення внутрішнього нормативного документу, на головній сторінці університету це знаходить відображення у відповідній новині (<https://bit.ly/2RVdDFi>). Однак на сайті оприлюднений Колективний договір НУБіП України на 2014-2016 рр. (<https://bit.ly/3nncOAF>), який втратив чинність. До того ж, на сайті відсутні Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у НУБіП України (на запит експертів даний документ був наданий), документи, які врегульовують діяльність кафедри, відділу якості освіти, маркетингу та профорієнтаційної роботи. Під час спілкування з гарантом, експертною групою встановлено, що внутрішнім документом не визначені права та обов'язки гаранта. Варто зазначити, що здобувачі та науково-педагогічні працівники ознайомлені з правилами та процедурами, які регулюють їхні права та обов'язки. Наприклад на зустрічі з викладачами Лопатько К.Г. розповів про підстави для отримання щорічної премії та критерії, які впливають на рейтинговий коефіцієнт викладача. Під час спілкування зі здобувачами, експертна група мала можливість пересвідчитись про дотримання їхніх свобод і рівня поінформованості щодо обрання наукового керівника, теми магістерської роботи та вибіркового дисциплін (Гаврушко А.Б.), щодо врегулювання конфліктних ситуацій (Щербина І.Ю.), щодо критеріїв оцінювання та порядку проведення контрольних заходів (Щербина І.Ю., Гула В.Б.), щодо неформальної освіти (Савко Д.О).

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.**

З метою одержання зауважень та пропозиції зацікавлених сторін на сайті університету оприлюднений проект ОНП «Будівництво та цивільна інженерія» та навчальний план до нього на 2021 рік (<https://bit.ly/3gySLy2>). На даній сторінці також зазначена електронна скринька та поштова адреса кафедри будівництва, куди можна надіслати пропозиції та зауваження щодо покращення якості даної ОНП. Однак на даній сторінці не зазначено ні дати оприлюднення документу, ні дати завершення обговорення, а отже, експертна група не має можливість визначити термін періоду обговорення. Однак, під час зустрічей з роботодавцями, здобувачами та академічним персоналом встановлено, що вони мають можливість приймати участь у обговоренні ОНП і користуються нею, шляхом безпосереднього спілкування з представниками проектною групи, впродовж року.

**3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.**

На офіційній веб-сторінці кафедри будівництва (<https://bit.ly/3gDHAnz>) доступна точна та достовірна інформація про освітню програму. До даної інформації належать освітньо-наукові програми 2019 та 2020 років затвердження разом із навчальними планами, робочі програми та силабуси навчальних дисциплін, результати анкетування здобувачів, відгуки роботодавців і договори про їх співпрацю з університетом, зведену інформацію про викладачі тощо. На зустрічі зі здобувачами Щербина І.Ю. зазначив, що усю необхідну інформацію щодо освітніх компонент можна отримати із сайту університету та системи Elearn.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 9:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.**

Університет прагне забезпечити прозорість своєї діяльності, дотримуючись позицій відкритості та публічності. Дане судження підтверджується кількістю та якістю оприлюднених документів і матеріалів на офіційному веб-сайті університету. Позитивною практикою є й те, що за умови затвердження нового/оновленого внутрішнього нормативного документу Вченою радою НУБіПУ, на головній сторінці сайту університету це знаходить відображення у відповідній новині.

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.**

На сайті оприлюднений Колективний договір НУБіПУ України на 2014-2016 рр., який втратив чинність і потребує оновлення та подальшого оприлюднення. Відсутні у відкритому доступі Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у НУБіПУ України, документи, які врегульовують діяльність кафедри, відділу якості освіти, маркетингу та профорієнтаційної роботи. В університеті не передбачений внутрішній документ, що регламентує права та обов'язки гаранта ОНП. Тому експертною групою рекомендується розробити положення про гаранта та оприлюднити всі необхідні документи на сайті університету. На сторінці обговорення проекту ОНП відсутня інформація щодо дати початку та завершення терміну обговорення, що унеможливує вчасне подання зауважень та пропозицій стейкхолдерів під час публічного обговорення та встановлення дотримання визначених процедур. Враховуючи наміри університету реалізовувати дану ОНП іноземною мовою, потребує вдосконалення англійської мовної версії сайту.

##### **Рівень відповідності Критерію 9.**

Рівень В

##### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.**

Проаналізувавши сильні та слабкі сторони за ОНП «Будівництво та цивільна інженерія» експертна група дійшла до висновку, що університет у значній мірі дотримується прозорості та публічності своєї діяльності, однак урахування висловлених побажань експертів дозволить покращити показники за даним критерієм і досягти більш якісної взаємодії зі стейкхолдерами. Здобувачі, роботодавці, академічний персонал володіють інформацією щодо діяльності

як університету в цілому, так і ОНП. Оскільки нарікань на спільну взаємодію немає, то можна констатувати, що ОНП за даним критерієм відповідає рівню В.

#### **Критерій 10. Навчання через дослідження:**

**1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.**

*не застосовується*

**2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.**

*не застосовується*

**5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.**

*не застосовується*

**6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.**

*не застосовується*

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 10:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.**

*не застосовується*

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.**

*не застосовується*



## Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

## Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

### IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

У ході роботи експертної групи відбувалася конструктивна співпраця з гарантом програми, який проявив себе як компетентний, відповідальний, відкритий і пунктуальний фахівець. Потрібно відзначити, що експертній групі був наданий доступ до закритої системи Elearn, що дозволило ґрунтовно проаналізувати та об'єктивно оцінити віртуальне освітнє середовище та навчально-методичне забезпечення. Експертна група відзначає це як елемент відкритості університету до проведення акредитації в дистанційному режимі. Під час спілкування зі студентами склалося досить позитивне враження про їх задоволеність рівнем викладання та атмосферою навчання на даній ОНП, співпрацею та взаємовідносинами з випусковою кафедрою та деканатом. Ректор тримає на особистому контролі розвиток спеціальності 192 «Будівництво та цивільна інженерія» та даної програми, забезпечивши за останні роки значне оновлення матеріально-технічної бази та підсилення науково-педагогічного складу випускової кафедри. Під час фінальної зустрічі відчувалося бажання ректора розвивати дану програму, який дав доручення врахувати рекомендації, висловлені експертною групою, не чекаючи офіційного звіту експертів та засідання GER. Схвальна оцінка здобувачів, відкритість і прагнення університету щодо вдосконалення та розвитку даної програми стали підґрунтям для формування позитивної загальної думки про програму та оцінювання рівня відповідності за окремими критеріями.

### V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	B
<b>Критерій 2.</b> Структура та зміст освітньої програми	B
<b>Критерій 3.</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
<b>Критерій 4.</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	B
<b>Критерій 5.</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	B
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	B
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

*Додатки до звіту:*

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

*Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.*

Керівник експертної групи

**Мартинів Сергій Юрійович**

Члени експертної групи

**Лихограй Вікторія Вікторівна**

**Гаврилко Анастасія Дмитрівна**