

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет біоресурсів і природокористування України
Освітня програма	940 Садово-паркове господарство
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	206 Садово-паркове господарство

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний університет біоресурсів і природокористування України
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	940
Назва ОП	Садово-паркове господарство
Галузь знань	20 Аграрні науки та продовольство
Спеціальність	206 Садово-паркове господарство
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Панфілова Антоніна Вікторівна, Пліско Даниїл Анатолійович, Пушка Ірина Михайлівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	17.03.2025 р. – 19.03.2025 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u318/206_sadovo-parkove_gospodarstvo_magistratura.pdf
Програма візиту експертної групи	https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u318/programa_nubip_id940_proiekt_na_pogodzhennya_opril._2.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

Загальні враження від ОП позитивні, освітній процес здійснюється високоякісно, з використанням наукових та виробничих потужностей НУБіП України. ОП «Садово-паркове господарство» є затребуваною на ринку праці та відповідає вимогам діючого стандарту вищої освіти. Поставлені цілі забезпечуються кадровим складом НПП, залучених до викладання на ОП, матеріально-технічною базою спеціальності та університету в цілому, а також співпрацею кафедри ландшафтно-архітектури та фітодизайну з державними установами та приватними підприємствами в сфері зеленого будівництва. До позитивних практик можна віднести: повну відповідність ОП стандарту. Цілі ОП співпадають зі Стратегічним планом розвитку НУБіП України, мета та ПРН ОП визначаються з урахуванням потреб стейкхолдерів через анкетування, особисте спілкування, тощо. Обсяг обов'язкових ОК складає 63 кредитів ЄКТС (70,0%), а вибіркових – 27 кредитів ЄКТС (30,0%). Зміст ОП має чітку структуру, а її ОК становлять логічну взаємопов'язану систему та дають можливість досягти всіх заявлених цілей та ПРН. Структура та зміст ОП забезпечують формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів. ЗВО забезпечує доступ до нормативних документів, які регламентують правила прийому, які є прозорими та чітко окресленими. Навчання та викладання за ОПП мають високий рівень стосовно цілей, змісту та РН в контексті підходів науки і практики у галузі садово-паркового господарства. Процедура дотримання академічної доброчесності, у тому числі і перевірка наукових та кваліфікаційних робіт на плагіат, здійснюється в онлайн-сервісі. До навчального процесу залучені професіонали-практики. В ЗВО функціонує дієва система рейтингування науково-педагогічних працівників. Викладачі відповідають професійному спрямуванню та викладанню дисциплін. ЗВО має взірцеву матеріально-технічну базу, забезпечує безоплатний і вільний доступ до всієї інфраструктури і до інформаційних електронних ресурсів учасникам освітнього процесу. Внутрішня система забезпечення якості є чіткою, дієвою та зрозумілою, політика і процедури забезпечення якості освіти впроваджуються усіма учасниками освітнього процесу. Прозорість і публічність діяльності ЗВО є достатньою для формування необхідного рівня довіри. За критеріями визначені несуттєві недоліки та резерви для покращення та удосконалення ОП. Освітня діяльність за ОП "Садово-паркове господарство" в НУБіП України відповідає рівню В за 1,2,3,4,5,6,8,9 критеріями та рівню А за 7 критерієм.

Недоліки

Суттєвих недоліків за критеріями не виявлено. Під час експертизи ЕГ визначені несуттєві недоліки та резерви для покращення та удосконалення ОП. До несуттєвих недоліків за критерієм 1 можна віднести часткову невідповідність матриць ЗК, СК компонентам ОП та забезпечення РН ОК, зокрема РН 3, 15, та табл. 2 Матриця відповідності визначених Стандартом результатів навчання та компетентностей відповідно стандарту другого (магістерського) рівня ВО. У табл. 4 та 5 ОП відсутні матриці відповідності ЗК, СК та РН ОК 2.7, ОК 2.8, ОК 2.9, однак РП цих ОК включають ЗК, СК та РН, які вони формують. За критерієм 2 виявлено низку несуттєвих недоліків, які можна виправити при наступному перегляді ОПП. Згідно НП ОПП у II сем. викладаються ОК 2.7 виробнича (6 кр.) ОК 2.8 навчальна (2 кр.) практики та ОК 2.9 кваліфікаційна робота які входять у перелік обов'язкових компонент табл. 2.1 ОП та у НП, однак не знайшли свого відображення у структурно-логічній схемі. Під час експертизи ЕГ звернула увагу на деяку невідповідність РП навчальних дисциплін та їх силабусів матрицям забезпечення ЗК, СК та РН ОП в ОК 1.2, ОК 1.3, 1.4, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6 (підкритерій 2.2). Проаналізувавши РП навчальної практики ОК 1.1 Комп'ютерні технології проектування СПО та ОК 2.6 Насінництво і сортознавство квіткових рослин ЕГ встановлено, що загальна кількість годин по кожному ОК становить 25 год, що не відповідає НП (2 кр.). У низці ОК НП (ВКУ1.1, ВКУ 1.2, ОК 2.4, ОК 2.5, ВК2.1.4, ВК2.2.4, ВК2.3) встановлено невідповідність кількості аудиторного навантаження, а саме: менше 8 год. аудиторного навантаження на 1 кредит ЄКТС. Однак, низка помилок виправлено в проєкті ОПП на 2025 р., а також за рахунок додаткових аудиторних занять згідно графіка. (підкритерій 2.7). За критерієм 4 зауваження щодо підкритеріїв 4.4 (застарілі літературні джерела в робочих програмах і силабусах) та 4.5 (невисока міжнародна академічна мобільність здобувачів) критичним чином не впливають на освітньо-науковий процес та можуть бути усунутими впродовж наступного навчального року.

Рекомендації

ЕГ рекомендує при наступному перегляді ОП гаранту та проєктній групі виокремити ОК для забезпечення СК 15 та/або при перегляді РП ОК, що забезпечують РН (ОК 2.2, ОК 2.3, ОК 2.4) на наступний навчальний рік внести до змістових модулів теми, які прямо відображають СК15. У матриці ОП додати ОК, які формують РН 3. Гаранту та проєктній групі забезпечення привести у відповідність матриці ОПП до таблиці 2 Матриця відповідності визначених стандартом результатів навчання та компетентностей відповідно стандарту другого (магістерського) рівня ВО. ЕГ рекомендує гаранту та членам проєктної групи розробників при перегляді ОП на 2025 рік удосконалити п. 2.2 Структурно-логічна схема та додати до неї всі обов'язкові ОК визначені в табл. 2.1 Перелік компонент ОП, а саме ОК 2.7, 2.8, 2.9. Гаранту, членам групи забезпечення та НПП, які викладають ОК до початку 2025-2026 навчального року привести у відповідність РП навчальних дисциплін та їх силабусів матрицям забезпечення ЗК, СК та РН ОП в ОК 1.2, ОК 1.3, 1.4, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6. Гаранту та проєктній групі розробників збільшити кількість кредитів ОК 2.8 до норм визначених в Положенні <https://surl.li/wbbjuk>. ЕГ рекомендує визначити кількості аудиторного навантаження та самостійної роботи здобувачів за ОК 2.8. НПП, які викладають ОК 1.1 та ОК 2.6 та привести у відповідність НП РП навчальної практики за ОК. Гаранту та адміністративному персоналу ННІ ЛСПГ у ОП 2025 р. провести коригування аудиторного навантаження ОК 8 Захист декоративних

рослин, ОК 9 Експлуатація СПО відповідно до закону «Про вищу освіту» <https://surl.li/kccsydk> та Положенням ЗВО. Гаранту ОП при наступному перегляді Програм фахових вступних випробувань переглянути перелік дисциплін, зокрема основи лісорозведення, лісознавство та рекреаційне лісівництво відповідно спеціальності садово-паркове господарство. Перед початком нового 2025-2026 навчального року НПП, які викладають обов'язкові та вибіркові ОК ОПП оновити та розширити списки рекомендованих джерел. Впродовж наступного навчального року терміну реалізації ОПП ЕГ рекомендує гаранту та випусковій кафедрі популяризувати серед здобувачів вищої освіти та викладачів кафедри перспективи участі в програмах академічної мобільності. З метою підвищення якості освітнього процесу ЕГ пропонує включити до робочих програм ОПП «Садово-паркове господарство» РВО «Магістр» на 2025-2026 навчальний рік публікації науково-педагогічних працівників, що викладають ОК, у перелік рекомендованої літератури. З метою підвищення якості освітнього процесу ЕГ рекомендує підвищити публікативну активність НПП за ОПП упродовж 2025-2026 н.р. ЕГ рекомендує залучати до викладання за ОПП провідних викладачів, докторів наук, професорів ННІ Лісового і садово-паркового господарства в цілому та кафедри ландшафтної архітектури та фітотерапії зокрема.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОПП Садово-паркове господарство, яка реалізовується у НУБіП України відповідає стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня спеціальності 206 та забезпечує його виключно обов'язковими компонентами. Відповідно до матриць ОПП на забезпечення ПРН, ЗК та СК відводиться від одного (ЗК 4, СК 5) до восьми (ЗК 6, СК 12) обов'язкових ОК. РН ОП чітко відповідають стандарту. Їх забезпечують 10 ОК. Аналіз ОП, інтерв'ювання гаранта, НПП та здобувачів підтвердив, що компоненти ОП дозволяють сформулювати у здобувачів освіти ЗК, СК, РН необхідні для виконання професійних обов'язків у галузі затверджених стандартом ВО. На організаційній зустрічі з гарантом ОП Сидоренко І.О. описала процедуру формування матриць ОП за ініціативи НПП, які викладають ОК. Однак, у нормативних актах НУБіП вказано, що матриці розробляє проєктна група ОП. У ході експертизи, ЕГ виявила низку невідповідностей матриці ЗК СК компонентам ОП та забезпечення РН освітніми компонентами. До прикладу, СК 15 Здатність викладати спеціальні дисципліни в закладах фахової вищої і передвищої освіти... та здійснювати просвітницьку діяльність, що забезпечують ОК 1.4 та ОК 2.2 не формують РН 15 Організовувати та виконувати просвітницьку діяльність. Він формується ОК 2.2, ОК 2.3, ОК 2.4. Хоча ОК 2.2 згідно матриць ОП формує СК та РН, теми його РП висвітлюють дане питання опосередковано. ЕГ рекомендує при наступному перегляді ОП виокремити окремий ОК для забезпечення СК 15 та/або при перегляді РП ОК, що забезпечують РН (ОК 2.2, ОК 2.3, ОК 2.4) на наступний навчальний рік внести до змістових модулів теми, які прямо відображають СК15. Згідно матриці ОП ОК 2.6 забезпечує РН 3, однак, формує його лише частково (стосовно квіткових рослин). ЕГ рекомендує у матриці ОП додати ОК, які формують РН 3. ЕГ рекомендує гаранту та проєктній групі забезпечення привести у відповідність матриці ОП до таблиці 2 Матриця відповідності визначених Стандартом результатів навчання та компетентностей відповідно стандарту другого (магістерського) рівня ВО <https://surl.li/yokgqy>. У табл. 4 та 5 відсутні матриці відповідності ЗК, СК та РН ОК 2.7, ОК 2.8, ОК 2.9, однак РП цих ОК включають ЗК, СК та РН, які вони формують. ЕГ рекомендує додати до табл. 4 та 5 ОП забезпечення відповідностей ЗК, СК та РН ОК 2.7, ОК 2.8, ОК 2.9. Підкритерій 1.1 містить несуттєві недоліки.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній. ОПП не передбачає присвоєння професійних кваліфікацій. Вимоги підкритерію 1.2 виконано повністю (недоліка відсутні).

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Місія НУБіП України <https://nubip.edu.ua/about> – створювати, систематизувати, зберігати і поширювати сучасні наукові знання для покращення якості життя людей; готувати фахівців європейського і світового рівня інтелектуального та особистісного розвитку тісно переплітається з стратегією розвитку, яку представлено у Програмі розвитку НУБіП України на 2021-2025 рр. «Голосіївська ініціатива - 2025» <https://nubip.edu.ua/node/3980>. Стратегія розвитку ЗВО полягає у здійсненні якісних та кількісних перетворень в НУБіП України для набуття ним повноцінних характеристик статусу дослідницького університету України, як одного з лідерів освіти та науки світового рівня. План Стратегії визначається та уточнюється на кожен рік її реалізації <https://surl.li/wkevoc>. У ОПП чітко прописано очікувані результати, які ЗВО отримає у разі реалізації програми, направлені на інтернаціоналізацію освітньої і наукової складової ОПП, які частково реалізовані через співпрацю кафедри <https://nubip.edu.ua/node/52693/9> та ННІ ЛіСПГ <https://nubip.edu.ua/node/1067/22> з міжнародними партнерами. Науковий розвиток ОП забезпечує професорсько-викладацький склад кафедри, зокрема доктори наук Колісниченко О.В., Попович С.Ю., Зібцева О.В., науковий доробок яких опубліковано в чисельних працях, наукових журналах в Україні та за кордоном. Сучасні наукові знання відображаються в публікативній активності НПП в наукометричних базах Scopus та WoS <https://nubip.edu.ua/node/52693/6>. Інтелектуальний та особистісний розвиток здобувачів забезпечується шляхом студентоцентрованого підходу, який полягає у симбіозі навчальної, наукової, екологопросвітницької роботи та самоосвіти. Для забезпечення цілей ОПП ЗВО має сучасну матеріально-технічну базу, широку мережу науково-дослідних інститутів, філіалів, лабораторій, тісну співпрацю з роботодавцями регіону. Аналіз нормативної бази НУБіП України та інтерв'ювання менеджменту – ректора Ткачука В.А., проректорів Глазунової О.Г., Кваші С.М., Лабенко О.М., Тонхи О.Л., директора ННІ Василюшина Р.Д., гаранта ОП Сидоренко І.О., підтверджує взаємообумовленість і взаємопов'язаність цілей та завдань ОП «Садово-паркове господарство» другого (магістерського) рівня вищої освіти, що акредитується з місією та стратегією розвитку ЗВО. Вимоги підкритерію 1.3 виконано повністю (недоліка відсутні).

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

В ЗВО діє Положення про ОП в НУБіП України <https://surl.li/akipal>, де чітко прописаний механізм їх оновлення і вдосконалення. Аналізом підтверджуючих документів та інтерв'ювання фокус-груп онлайн зустрічей з гарантом, студентами, роботодавцями, науковою спільнотою встановлено участь стейкхолдерів у перегляді та вдосконаленні ОП. До проєктної групи розробників ОП залучено здобувачку другого рівня ВО Голобородько Ю. у якості стейкхолдера. Інтерв'юванням фокус-груп зі здобувачами підтверджено, що їх позиції наразі, враховуються при перегляді ОП, у тому числі й формулювання мети та ПРН, через опитування <https://nubip.edu.ua/node/2121/1>, спілкування з гарантом ОП Сидоренко І.О., завідувачкою кафедри Колісниченко О.В., менеджментом ННІ ЛСПГ та ЗВО, тощо. Відгуки здобувачів спеціальності 206 щодо якості навчання на ОП розміщено на сайті <https://nubip.edu.ua/node/2121/4>, <https://surl.li/plmies>. Пропозиції роботодавців враховуються через регулярні зустрічі з ними, зокрема, Раду роботодавців ЗВО <https://nubip.edu.ua/node/21573> та ННІ <https://nubip.edu.ua/node/1067/26>. Оцінку підготовки фахівців і затребуваних компетентностей (РН) з точки зору роботодавців проводять шляхом анкетування, інтерв'ювання, соціологічних досліджень <https://surl.li/cpdybw>. На ОП надано низку схвальних рецензій роботодавців, а саме: гендиректора КО Київзеленбуд Ю. Бахмата <https://surl.li/zrfico>, директорки НБЦ ім. М.М. Гришка НАН України д.б.н., член-кор. Заїменко Н.В. <https://surl.li/yzdltp>, президентки ГО «Гільдія ЛА України» Мілевської О.А. <https://surl.li/ludvzv>. НПП мають змогу висловлювати свої пропозиції стосовно мети та програмних результатів навчання через анкетування <https://surl.li/ayruyq>, участь у засіданнях кафедри, Вченої ради, методоб'єднання, тощо. На сайті кафедри ландшафтно-архітектури і фітодизайну представлені витяги з протоколів засідань Ради роботодавців, витяг з протоколу Навчально-методичної комісії ННІ ЛіСПГ та Витяги з протоколів засідань Вченої ради ННІ ЛіСПГ, які засвідчують регулярний перегляд вдосконалення акредитованої ОП. Вимоги підкритерію 1.4 виконано повністю (недоліки відсутні).

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета та РН за ОП відповідають Стандарту ВО та визначаються з урахуванням розвитку науки. Цьому сприяє наукове співробітництво кафедри <https://nubip.edu.ua/node/52693/17> з науковими установами України та можливості міжнародної співпраці ННІ ЛСПГ <https://nubip.edu.ua/node/1067/22>. У НДІ лісового та декоративного садівництва <https://nubip.edu.ua/structure/lds-ndi>, що входить у структуру Інституту, здобувачі другого, третього освітніх рівнів та НПП можуть виконувати наукову роботу. Зазначені цілі, орієнтація ОП та РН, які здобувачі набувають в процесі навчання мають позитивний відклик не лише в сучасних умовах, а й прогнозовано будуть актуальними у повоєнний період. Тенденції розвитку спеціальності постійно відслідковуються шляхом неперервної взаємодії, співпраці, консультування з представниками академічної спільноти України та в ході проведення наукових, науково-практичних зустрічей, конференцій, семінарів, стажування фахівців в провідних українських та закордонних університетах та науково-дослідних установах <https://nubip.edu.ua/node/13492>, <https://nubip.edu.ua/node/44>, <https://nubip.edu.ua/node/133403>, <https://nubip.edu.ua/node/134188>, <https://nubip.edu.ua/node/52693/17> та ін. Цілі та РН ОП враховують глобальний і регіональний контекст шляхом формування вибірових ОК освітньої складової.

Зокрема, враховано запит галузі на створення, формування та функціонування системи зелених насаджень населених пунктів (ВБ 2.1 «Ландшафтна архітектура» ВБ 2.2 «Ландшафтне будівництво»), сучасних технологій декоративного розсадництва (ВБ 2.3 «Декоративне розсадництво») та Формування, функціонування та збереження екосистеми міського середовища та об'єктів ПЗФ (ВБ 2.4 «Екодизайн міського середовища»). У відомостях самооцінювання акредитованої ОП враховано досвід розроблених програм в ЛНТУ України (м. Львів), СНАУ (м. Суми), БНАУ (м. Біла Церква), проте конкретних прикладів запозичень не наводиться. Врахування досвіду Вроцлавського природничого університету реалізується в удосконаленні структурно-логічної схеми ОП, а також у варіативній частині ОП (ВК 2.1.4, 2.4.4). Підкритерій 1.5 виконано повністю (недоліки відсутні).

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Виконання вимог критерію знаходиться на рівні відповідності встановленим нормам (підкритерії 1.2-1.5). До позитивних практик на ОП можна віднести: цілі ОП «Садово-паркове господарство» співпадають зі Стратегічним планом розвитку НУБіП, та іншими нормативно-правовими актами ЗВО (підкритерій 1.3). Мета та РН ОП "Садово-паркове господарство" визначаються з урахуванням потреб стейкхолдерів роботодавців, випускників, здобувачів та інших зацікавлених осіб (підкритерій 1.4). Мета та РН ОП, визначаються з урахуванням розвитку науки, спеціальності та ринку праці, досвіду іноземних та вітчизняних ЗВО (підкритерій 1.5). Під час роботи ЕГ виявила низку невідповідностей матриці ЗК, СК компонентам ОП та забезпечення РН ОК, зокрема РН 3, 15, та табл. 2 Матриця відповідності визначених Стандартом результатів навчання та компетентностей відповідно стандарту другого (мігістерського) рівня ВО. У табл. 4 та 5 ОП відсутні матриці відповідності ЗК, СК та РН ОК 2.7, ОК 2.8, ОК 2.9, однак РП цих ОК включають ЗК, СК та РН, які вони формують. Експертна група врахувала повну відповідність ОП за підкритеріями 1.2,1.3, 1.4, 1.5, і часткову за підкритеріями 1.1 і зробила висновок щодо відповідності ОП «Садово-паркове господарство» Критерію 1 на рівні оцінки В.

Недоліки

Суттєвих недоліків за критерієм не виявлено. До не суттєвих недоліків можна віднести часткову невідповідність матриць ЗК, СК компонентам ОП та забезпечення РН ОК, зокрема РН 3, 15, та табл. 2 Матриця відповідності визначених Стандартом результатів навчання та компетентностей відповідно стандарту другого (магістерського) рівня ВО. У табл. 4 та 5 ОП відсутні матриці відповідності ЗК, СК та РН ОК 2.7, ОК 2.8, ОК 2.9, однак РП цих ОК включають ЗК, СК та РН, які вони формують.

Рекомендації

ЕГ рекомендує при наступному перегляді ОПП гаранту та проєктній групі виокремити ОК для забезпечення СК 15 та/або при перегляді РП ОК, що забезпечують РН (ОК 2.2, ОК 2.3, ОК 2.4) на наступний навчальний рік внести до змістових модулів теми, які прямо відображають СК15. Згідно матриці ОП ОК 2.6 забезпечує РН 3, однак, формує його лише частково (стосовно квіткових рослин). ЕГ рекомендує у матриці ОП додати ОК, які формують РН 3. ЕГ рекомендує гаранту та проєктній групі забезпечення привести у відповідність матриці ОПП до таблиці 2 Матриця відповідності визначених Стандартом результатів навчання та компетентностей відповідно стандарту другого (мігістерського) рівня ВО <https://surl.li/yokgqy>. У табл. 4 та 5 відсутні матриці відповідності ЗК, СК та РН ОК 2.7, ОК 2.8, ОК 2.9, однак РП цих ОК включають ЗК, СК та РН, які вони формують. ЕГ рекомендує додати до табл. 4 та 5 ОП забезпечення відповідностей ЗК, СК та РН ОК 2.7, ОК 2.8, ОК 2.9.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОПП «Садово-паркове господарство», яка реалізується в НУБіП України та окремих її компонентів відповідно до Європейської кредитно-трансферно-накопичувальної системи відповідає вимогам чинного законодавства і становить 90 кредитів ЄКТС. Обсяг освітніх компонентів, спрямованих на формування компетентностей,

визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти складає 63 кредитів ЄКТС (70,0%). Обсяг, що відводиться на дисципліну за вибором здобувачів вищої освіти становить 27 кредитів ЄКТС (30,0%). Дані показники відповідають вимогам законодавства щодо навчального навантаження для другого рівня вищої освіти, а саме Стандарту ВО <http://surl.li/curhdl>. Вимоги підкритерію виконано повністю.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОП має зрозумілу структуру, а ОК складають логічну взаємопов'язану послідовність, яку відображено у п. 2.2 ОП [blob:https://office.naq.gov.ua/90d2foeb-8bbe-4fab-9aa9-5c0524e3c8f7](https://office.naq.gov.ua/90d2foeb-8bbe-4fab-9aa9-5c0524e3c8f7) у якій показано міждисциплінарні зв'язки. Зважаючи на передумови вступу, на I семестр навчання передбачено викладання 5 ОК, з яких ОК 2.2 включає КП. У другому семестрі викладаються 2 обов'язкових ОК, один з яких ОК 1.1 включає КП та є логічним продовженням курсів першого семестру. До структури другого семестру входять 3 ОК вільного вибору, які представлено в структурно-логічній схемі чотирма блоками. Згідно НП ОПП у II сем. викладаються ОК 2.7 виробнича (6 кр.) ОК 2.8 навчальна (2 кр.) практики, які входять у перелік обов'язкових компонент табл. 2.1 ОП та у НП, однак не знайшли свого відображення у структурно-логічній схемі ОП. У РП цих ОК визначено ЗК, СК та РН, які здобувачі отримують у ході практичної підготовки (табл. 1). Третій семестр включає 4 обов'язкових ОК 10, 1 ВК та магістерську кваліфікаційну роботу як форму підсумкової атестації. Під час експертизи ЕГ звернула увагу на невідповідність РП навчальних дисциплін та їх силабусів матрицям забезпечення ЗК, СК та РН ОП, а саме: у деяких РП та їх силабусах формулювання ЗК 3 (ОК 1.2, 1.4, 2.1, 2.3, 2.4, 2.6) та ЗК 2 (ОК 2.2) не відповідають ОП; ОК 1.2: СК 13 відсутнє, у силабусі РН 14 відсутній. ОК 1.3: РП на сайті відсутня. ОК 1.4 кількість кредитів РП 4, а згідно НП 5. ОК 2.1: ЗК 6 відсутнє; СК 12,14 відсутнє, натомість вказано СК 4, якого немає в матриці ОП; РН 1, 8,9,10,12 відсутні. РП на сайті відсутня. ОК 2.2: СК 13, 15 відсутні; РН 13, 15 відсутні. ОК 2.3: формулювання ЗК 2,3,4,5 не відповідає ОП; вказані в РП РН 3, 13,14 відсутні в матриці ОП. Загалом, вказано, що ОК 2.3 забезпечує всі РН ОПП, однак, наявні теми в РП не забезпечують переважну більшість РН. ОК 2.4: ЗК 14 відсутнє; РН 15 відсутній. ОК 2.5: ЗК 5 хибне формулювання. ОК 2.6: у РП кількість кредитів 4,5, а у НП та силабусі 5. ЗК 3, 5 хибне формулювання, відсутнє СК 14 та РН14. ЕГ зазначає, що теми та наповнення РП освітніх компонентів ОП дозволяють здобувачам досягти заявленої мети та РН, та підтримують розвиток практичних навичок здобувачів. Забезпечення формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення РН, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів та забезпечується ОК11, ОК 1.2, ОК 1.3, ОК 1.7, ОК 2.9. ОП відповідає компонентам і цілям ОП, що відображено у змістових модулях, представлених у РП. В ОП висвітлено структурно-логічні міждисциплінарні зв'язки. ЕГ відзначено, що результати навчання та компетентності, які регламентовані Стандартом ВО, забезпечуються виключно за рахунок обов'язкових ОК. Вимоги до підкритерію 2.2 містять недоліки, які є не суттєвими.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП [blob:https://office.naq.gov.ua/7300924b-ab22-4345-af7a-a364e11eb5c5](https://office.naq.gov.ua/7300924b-ab22-4345-af7a-a364e11eb5c5) та навчального плану [blob:https://office.naq.gov.ua/660018eb-1108-455a-909d-7becff9b654b](https://office.naq.gov.ua/660018eb-1108-455a-909d-7becff9b654b) у яких відображено обов'язкові ОК відповідають предметній області спеціальності 206 Садово-паркове господарство. Фокусування уваги у програмі спрямоване на організаційно-проектній складовій забезпечується ОК1.1, ОК 1.2, ОК2.2., ОК 2.8. Принципи сталого розвитку урбоєкосистеми та природокористування в цілому забезпечується ОК 1.4, ОК 2.1, ОК 2.3, ОК 2.4, ОК 2.5, ОК 2.6, ОК 2.8. Аналіз експертною групою тем РП, системи дистанційного навчання ELearn підтвердило відповідність предметної області ОПП Садово-паркове господарство спеціальності 206. Виробнича практика (ОК 2.7) є логічним продовженням набуття теоретичних знань і практичних навичок <https://surl.li/jtdpqz>. Для цього на кафедрі ландшафтної архітектури та фітодизайну заключено низку договорів про партнерство зі стейкхолдерами <https://nubip.edu.ua/node/52693/9>, <https://nubip.edu.ua/node/52693/17>. Інтерв'ювання фокус-груп здобувачів, НПП, стейкхолдерів підтвердило широкі можливості набуття РН здобувачами у галузі 206 Садово-паркове господарство. Тематика кваліфікаційних робіт усіх здобувачів чітко відповідає предметній області спеціальності 206 <https://nubip.edu.ua/node/1067/15> та включає проектний напрямок, озеленення територій загального та обмеженого користування, реконструкцію насаджень, тощо. На сайті ННІ ЛСПГ є сторінка магістра <https://nubip.edu.ua/node/1067/15>, у відображається профіль кожного здобувача ВО включаючи тему його кваліфікаційної роботи, участь у конференціях, публікації, тощо. Вимоги критерію 2.3 виконано повністю.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти за ОП здійснюється шляхом вільного вибору ВК, що становлять 27 кредитів ЄКТС ОП (30,0%) та регламентується Порядком формування та вибору студентами вибіркових дисциплін у Національному університеті біоресурсів і природокористування України <https://surl.li/hjsith> в яких описано процедуру вибору навчальних дисциплін здобувачами ВО та порядком ознайомлення з переліком ВК. Дисципліни вільного вибору НПП демонструють здобувачам шляхом анотацій висвітлених на сайті кафедри ландшафтно-архітектури та фітодизайну <https://nubip.edu.ua/node/52693/4>. Анотації включають обсяг дисципліни, її загальний опис, теми лекцій та практичних занять. Вибіркові дисципліни магістри вибирають упродовж 2-го та 3-го семестру з переліку дисциплін для вивчення в наступному семестрі. Здобувачі мають право обирати дисципліни з інших ОП із загальноуніверситетського переліку в обсязі 8 кредитів ЄКТС та дисциплін вільного вибору за спеціальністю. Формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачі формують під час практичної підготовки через вибір бази переддипломної практики, теми та керівника кваліфікаційної роботи згідно кола їх наукових інтересів. ЕГ під час аналізу наданих матеріалів СО та інтерв'ювання здобувачів ВО і НПП впевнилася в обізнаності та дієвості процедури формування індивідуальної освітньої траєкторії за ОП, що акредитується. На основі представлених документів та проведення онлайн зустрічей акредитаційної експертизи ЕГ дійшла висновку, що структура ОП, нормативна база ЗВО дають можливість формування індивідуальних освітніх траєкторій і здобувачі освіти реалізують своє право на індивідуальний вибір навчальних дисциплін в об'ємі, передбаченому законодавством. Вимоги критерію 2.4 виконано повністю.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів в НУБіП України регламентується низкою положень <https://surl.li/hvtaib>, <https://surl.li/dculcl>, <https://surl.li/ebxwpr>. ОП та навчальний план до неї передбачають практичну підготовку здобувачів у вигляді навчальної (ОК 2.8) обсягом 2 кр. Навчальна практика за ОП проводиться за результатами вивчення ОК «Комп'ютерні технології проєктування» та «Насінництво та сортознавство квіткових рослин» та навчально-наукових потужностях кафедри. За результатами проходження практики та виконання усіх завдань студенти отримують залік. Виробнича практика (ОК 2.7) обсягом 6 кредитів проводиться у другому семестрі та передують підготовці та захисту кваліфікаційної роботи. Під час проходження виробничої практики здобувачі набувають практичних навиків, а також проводять дослідження у рамках своєї кваліфікаційної роботи. Програми практик, обсяги практики, форми та методи контролю здобувачів у повній мірі забезпечує вимоги стандарту ВО щодо практичної підготовки. Забезпечення здобувачам широких можливостей проходження практичної підготовки відбувається шляхом укладення двохсторонніх договорів кафедри ландшафтно-архітектури та фітодизайну та ННІ ЛСПГ про партнерство та співпрацю. Ознайомитись з можливостями виробничої практики здобувачі можуть на сторінці ННІ <https://nubip.edu.ua/node/1067/14>. Практична підготовка здійснюється також у рамках проведення практичних занять, виконання курсових проєктів на потужностях ННІ ЛСПГ. Під час інтерв'ювання фокус-груп роботодавців вони підтвердили високий рівень практичної підготовки здобувачів за ОП. Вимоги підкритерію 2.5 виконано повністю.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Однією із визначених в меті рис ОП є формування у здобувачів комунікативних навичок. ОП містить низку ОК, які сприяють набуттю соціальних та комунікаційних soft-навичок, зокрема сприяють розвитку вмінь працювати в команді (ОК 1.3, ОК 1.4); користуватись комунікаціями, формувати здатності логічно і системно творчо мислити (ОК 1.1, ОК 1.4, ОК 2.2, ОК 2.4, ОК 2.6), використовувати методи активізації творчої діяльності, колективного прийняття рішень, нести відповідальність за прийняття рішень (ОК 1.4). Спількуванням з НПП та здобувачами ВО ЕГ встановлено, що поглиблення соціальних навичок відбувається при вивченні циклу дисциплін спеціальної підготовки. На практичних заняттях відбувається представлення індивідуальних проєктів, курсових проєктів (ОК 1.1, ОК 2.2). При спілкуванні ЕГ зі здобувачами підтверджено, що НПП надають рекомендації та формують спеціальні умови для відпрацювання здобувачами soft skills. Обсяги самостійної роботи сприяють розвитку навичок визначення пріоритетності завдань, планування та контролю часу, самоменеджменту та самомотивації. Залучення роботодавців до навчального процесу, проведення заходів конференцій, семінарів, воркшопів, просвітницька діяльність НПП кафедри <https://nubip.edu.ua/node/52693> сприяє досягненню здобувачами soft skills. Випускники ОП під час спілкування з ЕГ вказали на достатній рівень опанування soft skills, які допомогли їм при працевлаштуванні. Вимоги підкритерію 2.5 виконано повністю.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг окремих ОК ОП відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту», стандарту ВО та ін. нормативним та законодавчим актам. Зміст ОП характеризується чіткою структурою, всі розділи викладені у логічній послідовності порядку вивчення ОК, та відповідають предметній області спеціальності й сприяють досягненню РН. Загальний обсяг навантаження здобувачів згідно з ОП та навчальним планом становить 2700 год (90 кредитів ЄКТС). Загальний обсяг обов'язкових ОК становить 1890 год (63 кредитів ЄКТС). З них на самостійну роботу відводиться

1000 години (33,3 кр. ЄКТС). На практичну підготовку відведено 8 кредитів ЄКТС (ОК 2.8 Навчальна практика – 2 кр.; ОК 2.7 Виробнича практика – 6 кр.). Однак, згідно Положення НУБіП <https://surl.li/wbbjuk> мінімальна кількість кредитів ЄКТС для ОК становить переважно 3-4 кр. ЄКТС. ЕГ рекомендує збільшити кількість кредитів ОК 2.8 до норм визначених в Положенні <https://surl.li/wbbjuk>. Проаналізувавши РП навчальної практики ОК 1.1 Комп'ютерні технології проектування СПО <https://surl.li/cc/njludf> та ОК 2.6 Насінництво і сортознавство квіткових рослин <https://surl.li/dvzabn> ЕГ встановлено, що загальна кількість годин по кожному ОК становить 25 год, що не відповідає НП. ЕГ рекомендує визначити кількості аудиторного навантаження та самостійної роботи здобувачів за ОК 2.8. НПП, які викладають ОК 1.1 та ОК 2.6 привести у відповідність НП РП навчальної практики за ОК. На підготовку та захист кваліфікаційної роботи в ОП відведено 5 кредитів ЄКТС. Загальний обсяг вибіркового компонента становить 27 кредитів. З них на самостійну роботу відведено 19,7 кредитів ЄКТС. ЕГ встановила невідповідність обсягу аудиторного навантаження у низці ОК НП (ВКУ1.1, ВКУ 1.2, <https://surl.li/rimers> ОК 2.4, ОК 2.5, ВК2.1.4, ВК2.2.4, ВК2.3.4, ВК2.4.4 <https://nubip.edu.ua/node/52693/2>) а саме: 30 годин аудиторного навантаження на 4 кр. ЄКТС. Натомість, мінімальна кількість ауд. навантаження для ОР магістр становить 8 год на 1 кр. ЄКТС <https://surl.li/kccydk> , <https://surl.li/wbbjuk>, тобто 32 год. на 4 кр. ЄКТС. На резервній зустрічі НПП Піхало О.В., Міндер В.В., Сидоренко І.О. провели роз'яснення ЕГ та представили графік додаткових аудиторних занять для виправлення недоліку <https://nubip.edu.ua/node/161489>. У НП проєкту ОП на 2025 р внесено правки стосовно аудиторного навантаження ВК, однак, ОК 8 Захист декоративних рослин, ОК 9 Експлуатація СПО мають 30 год. ауд.навантаження на 4 кр ЄКТС. ЕГ рекомендує у ОП 2025 р. провести коригування аудиторного навантаження ОК 8 Захист декоративних рослин, ОК 9 Експлуатація СПО відповідно до закону «Про вищу освіту» <https://surl.li/kccydk> та Положенням ЗВО. Вимоги підкритерію виконано частково. Виявлені недоліки не є суттєвими. Надано рекомендації ЕГ.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Практикоорієнтованість ОП, окрім обов'язкових навчальної та виробничої ОК практики забезпечується методами проєктно-орієнтованого навчання, які включають виконання курсових проєктів (ОК 1.1, ОК 2.2) та кваліфікаційної роботи (ОК 2.9). Підтвердженням практикоорієнтованості ОП є залучення здобувачів, зокрема до створення проєктів, про що на зустрічі повідомили стейкхолдери Наталія Заїменко, Людмила Філінська, Олександр Пилипчук та ін. Підготовка здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти в НУБіП України за дуальною формою не здійснюється. Проте, у Національному університеті біоресурсів і природокористування України дуальна освіта регламентується відповідним положенням https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/polozhennya_pidgotovka_fahivciv_za_dualnoyu_formoyu_02_2020.pdf. Вимоги підкритерію виконано повністю.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ОПП включає низку обов'язкових та вибіркового ОК, які забезпечують набуття здобувачами навичок та компетентностей проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї ООН та визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722, а саме: відповідно п. 4 Якісна освіта: обов'язкові та вибіркового компоненти ОП; п. 9 Інновації та інфраструктура ОК 1.1, 1.2, 2.2; п. 11.Сталий розвиток міст та спільнот ОК 1.1, ОК 1.2, ОК 2.2, ОК 2.3, ОК 2.5. п. 15.Збереження екосистем суходолу ОК 1.2, ОК 1.4, ОК 2.2, ОК 2.3. Вимоги до підкритерію виконані повністю.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Виконання вимог критерію знаходиться на рівні відповідності встановленим нормам. Взірцевих практик не виявлено. Обсяг обов'язкових ОК складає 63 кредитів ЄКТС (70,0%), а вибіркового – 27 кредитів ЄКТС (30%) (підкритерій 2.1). Зміст ОП та її ОК відповідають предметній області спеціальності Садово-паркове господарство (підкритерій 2.3). Структура та зміст ОП забезпечують формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів (підкритерій 2.4). Практична підготовка здобувачів за ОП здійснюється на високому рівні та реалізується через ОК 2.7 та ОК 2.8, проведення практичних занять, написання курсових проєктів (підкритерій 2.5). ОП містить компоненти ОК 1.1, ОК 1.3, ОК 1.4, ОК 2.2, ОК 2.4, ОК 2.6, які сприяють набуттю соціальних та комунікаційних soft-навичок (підкритерій 2.6). Практикоорієнтованість ОП у ЗВО унормовано Положеннями. Рівень практичної підготовки здобувачів на думку роботодавців є високим. Підготовка здобувачів за дуальною формою за ОП не здійснюється (підкритерій 2.8). ОП включає низку обов'язкових та вибіркового ОК, які забезпечують набуття здобувачами навичок та компетентностей проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї ООН та визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722, які реалізуються через ОК 1.1, ОК 1.2, ОК 1.4, ОК 2.2, ОК 2.3, ОК 2.5 та низку ВК (підкритерій 2.9). Експертна група врахувала повну відповідність за підкритеріями 2.1, 2.3,

2.4, 2.5, 2.6, 2.8, 2.9, і часткову за підкритеріями 2.2 та 2.7 (виявлені недоліки не є суттєвими) й зробила висновок щодо відповідності ОП «Садово-паркове господарство» Критерію 2 на рівні оцінки В.

Недоліки

Суттєвих недоліків за критерієм 2 не виявлено. Однак, виявлено низку несуттєвих недоліків, які можна виправити при наступному перегляді ОПП. Згідно НП ОПП у II сем. викладаються ОК 2.7 виробнича (6 кр.) ОК 2.8 навчальна (2 кр.) практики та ОК 2.9 кваліфікаційна робота які входять у перелік обов'язкових компонент табл. 2.1 ОП та у НП, однак не знайшли свого відображення у структурно-логічній схемі. Під час експертизи ЕГ звернула увагу на деяку невідповідність РП навчальних дисциплін та їх силабусів матрицям забезпечення ЗК, СК та РН ОП в ОК 1.2, ОК 1.3, 1.4, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6 (підкритерій 2.2). Проаналізувавши РП навчальної практики ОК 1.1 Комп'ютерні технології проектування СПО <https://surli.cc/njludf> та ОК 2.6 Насінництво і сортознавство квіткових рослин ЕГ встановлено, що загальна кількість годин по кожному ОК становить 25 год, що не відповідає НП (2 кр.). ЕГ встановила невідповідність обсягу аудиторного навантаження у низці ОК НП (ВКУ1.1, ВКУ 1.2, ОК 2.4, ОК 2.5, ВК2.1.4, ВК2.2.4, ВК2.3.), а саме: 30 годин аудиторного навантаження на 4 кр. ЄКТС. Однак низка помилок виправлено в проєкті ОПП на 2025 р., а також за рахунок додаткових аудиторних занять згідно графіка. (підкритерій 2.7).

Рекомендації

ЕГ рекомендує гаранту та членам проєктної групи розробників при перегляді ОП на 2025 рік удосконалити п. 2.2 Структурно-логічна схема та додати до неї всі обов'язкові ОК визначені в табл. 2.1 Перелік компонент ОП, а саме ОК 2.7, 2.8, 2.9. Гаранту, членам групи забезпечення та НПП, які викладають ОК до початку 2025-2025 навчального року привести у відповідність РП навчальних дисциплін та їх силабусів матрицям забезпечення ЗК, СК та РН ОП в ОК 1.2, ОК 1.3, 1.4, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.6. Гаранту та проєктній групі розробників ЕГ рекомендує збільшити кількість кредитів ОК 2.8 до норм визначених в Положенні <https://surl.li/wbbjuk>. ЕГ рекомендує визначити кількості аудиторного навантаження та самостійної роботи здобувачів за ОК 2.8. НПП, які викладають ОК 1.1 та ОК 2.6 та привести у відповідність НП РП навчальної практики за ОК. Гаранту та адміністративному персоналу ННІ ЛСПГ ЕГ рекомендує у ОП 2025 р. провести коригування аудиторного навантаження ОК 8 Захист декоративних рослин, ОК 9 Експлуатація СПО відповідно до закону «Про вищу освіту» <https://surl.li/kccsydk> та Положенням ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Базуючись до Правил прийому на навчання до Національного університету біоресурсів і природокористування України (<https://surl.li/mwuyqnj>), варто зазначити, що для здобуття ступеня «Магістр» за освітньою програмою «Садово-паркове господарство» можуть вступати абітурієнти, які вже мають ступінь «Бакалавр», «Спеціаліст» або «Магістр». Відбір проводиться на конкурсній основі, враховуючи особливості програми, де передбачається орієнтація на академічну мобільність, що потребує знання іноземної мови, та знань зі загальної навчальної компетентності, що передбачаються іспитом за системою об'єктивного оцінювання: Єдиного вступного іспиту. Поряд з тим є необхідність базових знань у сфері садово-паркового господарства, що передбачає фаховий іспит. Окрім того, передбачаються особливі умови вступу для пільгових категорій. Під час інтерв'ювань зі здобувачами, випускниками ОП та відповідальним секретарем приймальної комісії (Соломка О. В.) було з'ясовано, що програми вступних випробувань та тестові завдання розробляє голова фахової атестаційної комісії спільно з науково-педагогічними працівниками НУБіП України, які відповідають за освітню програму. Екзаменаційні питання формуються на основі фундаментальних і професійно-орієнтованих дисциплін та затверджуються ректором (<https://nubip.edu.ua/node/15380>). Проаналізувавши програму вступних випробувань за ОПП «Садово-паркове господарство» для вступу на магістерський рівень вищої освіти (<https://nubip.edu.ua/sites/default/files/sadovoparko.pdf>), варто зазначити, що повністю відповідає здатності до опанування освітньої програми та має чітко встановлені критерії оцінювання. Вимоги підкритерію 3.1 виконані повністю. Взірцевих практик не виявлено.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому кожного року базуються відповідно до Порядків прийому на навчання для здобуття вищої освіти у відповідні роки (<https://surl.li/xtkbrm>). Під час інтерв'ювань у фокус-групах зі здобувачами та випускниками, було підтверджено особливості вступу останніх років, відповідно чинного регламенту. Зокрема, у 2024 році вступники складали єдиний вступний іспит (ЄВІ) з іноземної мови, фахове випробування за спеціальністю та подавали мотиваційний лист. Конкурсний бал (у діапазоні 130–200) розраховується шляхом множення на коефіцієнти: ЄВІ з іноземної мови – коефіцієнт 0,2; тест загальної навчальної компетентності (ТЗНК) – коефіцієнт 0,2; фахове вступне випробування – коефіцієнт 0,6. В ході інтерв'ювань зі здобувачами та випускниками за цією ОП, експертна група з'ясувала, що у період їх вступу, необхідні матеріали до підготовки з фахового іспиту були оприлюднені вчасно, а куратори вчасно інформували здобувачів, щодо процедури реєстрації на ЄВІ. Під час інтерв'ювань, було встановлено, що за ОП навчаються здобувачі та є випускники, котрі вступали за принципом перехресного вступу. Позитивною практикою є те, що для таких здобувачів у першому семестрі навчання, випусковою кафедрою організований адаптивний курс, щоб підвищити рівень їх знань з садово-паркового господарства. Перелік дисциплін у програмі фахового вступного випробування, зокрема основи лісорозведення, лісознавство та рекреаційне лісівництво, і орієнтовні питання у них потребують деякого коригування відповідно спеціальності садово-паркове господарство. Вимоги підкритерію 3.2 виконано повністю. Надано рекомендації ЕГ.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Процедура визнання результатів навчання, отриманих на інших освітніх програмах, у НУБіП України здійснюється на основі низки нормативних документів, зокрема: Положення про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/funksa>); Положення про визнання результатів навчання для здобувачів вищої освіти (<https://surl.li/gssrqo>); Положення про екзамени та заліки (<https://surl.li/yczpew>), Правила прийому до НУБіП України (джерело), Правила прийому на навчання до НУБіП України (<https://nubip.edu.ua/node/30>), Положення про академічну мобільність студентів і аспірантів НУБіП України (<http://surl.li/uqfhv>), Тимчасовий порядок реалізації прав на внутрішню академічну мобільність у НУБіП України ЗДВО із закладів вищої освіти, які розташовані на тимчасово окупованих територіях або зруйнованих у результаті ведення воєнних дій на території України (<http://surl.li/uqfia>) У синергії ця нормативно-правова база ЗВО містить положення, що регламентують процедуру визнання результатів навчання для різних категорій здобувачів. Усі нормативні акти доступні на офіційному сайті університету (<https://nubip.edu.ua/node/12654>). У контексті перезарахування освітніх компонентів, варто зазначити, що це здійснюється на підставі документа, поданого здобувачем, який містить перелік вивчених навчальних курсів, результати їх опанування, кількість кредитів та інформацію про систему оцінювання, завірену відповідним закладом освіти. Крім того, визнання результатів навчання можливе при поновленні магістрів із інших закладів вищої освіти та наукових установ. У цьому випадку здобувачі подають академічні довідки для підтвердження результатів навчання. Наявність такого механізму визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах свідчить про доступність для всіх учасників освітнього процесу й така процедура прийняття рішень визнання, свідчить про дотримання чинного законодавства. За результатами роботи ЕГ, встановлено, що випадків визнання результатів навчання та кваліфікацій, отриманих на інших освітніх програмах або в межах академічної мобільності за програмою підготовки магістрів зі спеціальності 206 «Садово-паркове господарство», не зафіксовано через відсутність звернень від учасників освітнього процесу, але ЗВО зазначається, що така практика наявна. Зокрема, прецедент визнання результатів навчання на інших ОП мав місце на рівні бакалаврату: під час переведення здобувача зі спеціальності «Захист рослин» на програму «Садово-паркове господарство». Вимоги підкритерію 3.3 виконано повністю.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, здійснюється відповідно до Положення про визнання результатів навчання для здобувачів вищої освіти НУБіП України (<https://surl.li/gssrqo>) та Положення про екзамени та заліки (<https://surl.li/yczpew>). У ЗВО регулюється: якщо програма неформальної освіти відповідає робочій програмі дисципліни, на їх основі можуть бути зараховані окремі лабораторні роботи, теми лекцій, практичні заняття, змістові модулі. Рішення про зарахування приймає лектор освітнього компоненту спільно із завідувачем кафедри. Однак повне зарахування дисципліни не звільняє здобувача від складання підсумкового контролю. ЗВО зазначається, що інформація про можливість визнання результатів неформальної освіти оприлюднюється на сайті університету, на зустрічах студентського самоврядування з ректором (<https://nubip.edu.ua/node/159119>), вступних лекціях з дисциплін та в розділі «Неформальна освіта» в електронних навчальних курсах. Під час інтерв'ювань у фокус-групах зі здобувачами ОПП та НПП, експертна група знайшла підтвердження обізнаності НПП та здобувачів щодо такої можливості у освітньому процесі. Алгоритм визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті у НУБіП України починається з подання

заяви на ім'я ректора університету. Далі відбувається створення предметної комісії за розпорядженням декана факультету або директора ННІ, що визначає форми та терміни оцінювання для ідентифікації результатів навчання. Далі відбувається проведення оцінювання для ухвалення рішення щодо визнання результатів навчання. До заяви здобувачі повинні додати документи, що підтверджують набуті знання та навички (сертифікати, свідоцтва тощо). Визнання можливе, в межах не більше ніж 25% загального обсягу компоненту відповідної освітньої програми. ЗВО зазначається, що у межах освітньої програми проводилося зарахування пройдених курсів під час оцінювання окремих тем освітнього компоненту «Комп'ютерні технології проектування СПО»: Федан Ігор – сертифікований курс 3D Max, Городько Юлія – курс RealTime Landscape Architect, Глова Валерія – курс Autodesk. Такі результати свідчать, що за ОПП «Садово-паркове господарство» магістерського рівня у НУБіП ефективно інтегрують результати неформальної освіти в освітній процес університету. Вимоги підкритерію 3.4 виконано повністю.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ підтверджує повну відповідність за підкритеріями 3.1, 3.3, 3.4. Правила прийому на навчання до ЗВО не містять дискримінаційні обмеження прав абітурієнтів. Правила прийому на навчання до ЗВО відповідає вимогам Умов прийому (Порядку прийому) на навчання для здобуття вищої освіти, які затверджені ЦОВВ у відповідних роках. Зміст програми вступних випробувань за спеціальністю 206 «Садово-паркове господарство» магістерського рівня у НУБіП України загалом дозволяє перевірити здатність до опанування освітньої програми. Програма вступних випробувань затверджується ректором та оприлюднюється на вебсайті ЗВО у терміни, визначені Умовами прийому на поточний рік, маючи чіткі критерії оцінювання. Правила та процедури визнання результатів навчання, здобутих за іншими ОП регламентується нормативно-правовою базою ЗВО та використовуються на практиці. Процедури визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти, у ЗВО визначені та відповідають вимогам затвердженому відповідним ЦОВВ Порядку визнання у вищій освіті результатів навчання, здобутих шляхом неформальної або інформальної освіти, що підтверджуються визнанням на практиці в межах цієї спеціальності. Позитивною практикою є те, що для таких здобувачів у першому семестрі навчання, випусковою кафедрою організований адаптивний курс, щоб підвищити рівень їх знань з садово-паркового господарства. Зважаючи на повну узгоджуваність по підкритеріях 3.1-3.4 ЕГ встановила рівень відповідності критерію В.

Недоліки

Перелік дисциплін у програмі фахового вступного випробування, зокрема основи лісорозведення, лісознавство та рекреаційне лісівництво, і орієнтовні питання у них потребують деякого коригування відповідно спеціальності садово-паркове господарство. У Програмах фахових вступних випробувань зустрічаються позиції списку використаних джерел понад 15-20 рр.

Рекомендації

ЕГ рекомендує Гаранту ОП при наступному перегляді Програм фахових вступних випробувань переглянути перелік дисциплін, зокрема основи лісорозведення, лісознавство та рекреаційне лісівництво відповідно спеціальності садово-паркове господарство. У Програмах фахових вступних випробувань оновити списки використаних джерел відповідно сучасним вимогам науки і практики садово-паркового господарства.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Методи, засоби та технології навчання регламентовані Положенням про організацію освітнього процесу в НУБіП України, Положенням про підготовку магістрів (https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u107/polozhennya_pidgotovka_magistriv_zmini_i_dop._2022.pdf). Форми навчання в межах ОП очна денна та заочна, що відповідає вимогам стандарту ВО. Форми організації освітнього процесу відповідно до Положення в Університеті: навчальні заняття, самостійна робота, практична підготовка,

контрольні заходи. Зокрема, основними видами навчальних занять є лекція, лабораторне, практичне, семінарське заняття, консультація, індивідуальне завдання, що відображено в структурі навчальних курсів у робочій програмі та силабусі навчальної дисципліни, на навчально-інформаційному порталі Elearn (<https://elearn.nubip.edu.ua/>) та підтверджено в ході роботи з фокус-групами. Методи навчання і викладання РН обґрунтовані, відповідають студентоцентрованому підходу та принципам академічної свободи. Ці принципи реалізуються через вільний вибір дисциплін (Порядок формування та вибору студентами вибіркових дисциплін у НУБіП України <https://surl.li/yazlfx>), бази практичної підготовки, теми курсових проєктів, керівника і теми кваліфікаційної роботи та академічну мобільність (https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/32._polozh_akademichnu_mobilnist_studentiv_aspirantiv.pdf). Право на вищу освіту здобувачів вищої освіти, які не можуть систематично відвідувати лекційні заняття згідно з розкладом через поважні причини унормовується Положенням про навчання здобувачів вищої освіти за індивідуальним графіком в НУБіП України (https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/polozhennya_pro_indigrafik.pdf). ОПП передбачає самостійну творчу діяльність здобувачів ВО, яка ґрунтується на принципах свободи вибору, завдяки використанню проблемного, пошукового та дослідницького методів навчання, у тому числі в контексті визначення тематики наукового дослідження (зустріч із здобувачами ВО). Для досягнення ПРН, НПП використовують навчально-інформаційний портал Elearn. Портал містить доступний авторизованим користувачам банк електронних навчальних курсів, що складаються з матеріалів лекцій, практичних, лабораторних робіт з посиланням на відеоресурси, де пояснюється порядок їх виконання, завдань для самостійної роботи, підсумкового контролю з критеріями оцінювання як це продемонстрували здобувачі вищої освіти під час зустрічі та викладачі випускової кафедри на резервній зустрічі. Визначення рівня задоволеності здобувачів у навчанні здійснюється шляхом проведення анонімного анкетування (<https://nubip.edu.ua/node/52693/17>). Рівень задоволеності здобувачів вищої освіти реалізацією ОПП є високий. Отже, методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у ОП мети та РН за всіма ОК, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи за всіма освітніми компонентами. Вимоги до підкритерію 4.1 виконано повністю.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Інформація, що стосується змісту, результатів навчання, критеріїв оцінювання ОК наведені в робочих програмах та силабусах, які розміщені у вільному доступі на сайті кафедри ландшафтної архітектури та фітодизайну (<https://nubip.edu.ua/node/52693/2>), а також на навчально інформаційному порталі Elearn. На сторінці кафедри також розміщені ОП та анотації вибіркових дисциплін. Графік освітнього процесу, розклади занять, консультацій, сесій та можливі зміни у них розміщуються на стендах ЗВО і на веб-сторінці ННІ лісового і садово-паркового господарства (<https://nubip.edu.ua/node/1067/9>). Оцінювання результатів навчання в університеті здійснюється відповідно до Положення про екзамен і заліки у НУБіП України <https://surl.li/aytdlo>. За результатами зустрічей зі студентами було встановлено, що їм своєчасно та в доступній формі надається інформація щодо реалізації цілей, виконання змісту та засвоєння ПРН, порядку і критеріїв оцінювання, проведення контрольних заходів перед початком вивчення ОК. Подана інформація є зрозумілою для здобувачів освіти. Під час розмови зі студентами ЕГ дізналась, що вони багато інформації отримують зі своїх особистих електронних кабінетів, а також в них вони проходять різного роду анкетування. Вимоги до підкритерію 4.2 виконано повністю.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Здобувачі ОПП активно залучаються до наукових досліджень та проводять їх на засадах академічної свободи, беруть участь у різноманітних науково-практичних конференціях, конкурсах та виконанні окремих розділів науково-дослідницьких тем (Мазоха А. В. – виконавець окремих розділів НДР кафедральної дослідницької теми №БФ/37-2021 «Системні основи комплексної оцінки природної спадщини паркових систем постраждалих районів Українського Полісся»). НПП залучають студентів до наукової роботи в наукових студентських гуртках кафедри "Природа та Мистецтво" (<https://nubip.edu.ua/node/54423>), «Декоративне садівництво, квітникарство та топіарне мистецтво» (<https://nubip.edu.ua/node/54032>), «Ландшафтне будівництво та арбористика» (<https://nubip.edu.ua/node/54038>). Здобувачі вищої освіти приймають участь і займають призові місця у щорічному загальноуніверситетському «Фестивалі студентської науки» НУБіП України (<https://nubip.edu.ua/node/147650>), олімпіадах зі спеціальностей (<https://nubip.edu.ua/node/146401>), Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт у галузях знань зі спеціальностей «Садово-паркове господарство», «Архітектура та містобудування», «Дизайн. Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» (<https://nubip.edu.ua/node/127828>). Результати наукових досліджень студентів висвітлюються на наукових конференціях різних рівнів і відображено в тезах доповідей наукових конференцій (<https://nubip.edu.ua/node/13492>). Крім того, НПП випускової кафедри залучають здобувачів вищої освіти до написання статей і висвітлення наукових результатів у виданнях, що входять до НМБД Scopus, про що під час зустрічі зазначили студенти. Варто відмітити, що до освітнього процесу долучаються професіонали-практики, зокрема директорка НБЦ ім. М. М. Гришка НАН України Заїменко Н. В., засновник компанії «Камелія – PR», співдиректор компанії «LoraShen» Пархоменко О. та ін. Вимоги до підкритерію 4.3 виконано повністю. ЕГ відмічено позитивні практики залучення здобувачів ОР магістр до учасні в наукових проєктах та публікативній активності.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

НПП проводять постійну роботу щодо оновлення змісту ОК відповідно до наукових досліджень та сучасних світових практик, регулярно підвищують рівень своєї кваліфікації, про що свідчать стажування як в Україні, так і за кордоном. Гарною практикою є сприяння та організація ЗВО щорічних міжнародних стажувань для НПП, про що було повідомлено під час зустрічі з керівником та менеджментом ЗВО. НПП приймають участь у державних, ініціативних, госпдоговірних тематиках та міжнародних проєктах. З урахуванням набутого досвіду, нових компетентностей НПП оновлюють зміст освітніх компонентів. Наприклад, результати участі д. с.-г. н., доцента Зібцевої О. В. в Україно-Турецькому проєкті "Розвиток систем озеленення в малих містах з метою оптимізації зв'язків середовища проживання та стійкості до змін клімату", договір МОН № М/46 – 2024 від 31.05.2024 р. відображено в ОК 1.2, 1.4, ОК 2.2, ВК 2.1.1, 2.1.3; результати за тематикою "Системні основи комплексної оцінки природної спадщини паркових систем постраждалих районів Українського Полісся", договір №БФ/37-2021, відображено в ОК 1.2 та ВК2.4.1. Зазначена інформація у відомостях самооцінювання була підтверджена під час спілкування з НПП та адміністрацією університету. Під час аналізу РП та їх силабусів, а також під час ознайомлення з наповненням ОК на навчально-інформаційному порталі Elearn ЕГ було виявлено низку застарілих та російськомовних джерел серед рекомендованих джерел (ОК 1.2, 1.4, 2.2, 2.3, 2.5, ВК 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.2.2, 2.2.3). ЕГ рекомендує задіяним до викладання НПП до 2025- 2026 н.р. оновити інформацію у системі електронного навчання та вилучити російськомовну і застарілу літературу з робочих програм та силабусів. Зазначені недоліки ЕГ вважає не суттєвими, та такими, що можна усунути до початку нового навчального року.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності ЗВО проводиться відповідно до Статуту НУБіП України (https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u101/statut_2022.pdf) і передбачає провадження міжнародної діяльності у сфері науки й освіти, посилення інтеграції університету в світовий освітній і науковий простір. Важливим напрямком такої діяльності університету є академічна мобільність, яка регламентується Положенням про академічну мобільність студентів і аспірантів НУБіП України (https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/32._polozh_akademichnu_mobilnist_studentiv_aspirantiv.pdf) та здійснюється відповідно до укладених двосторонніх угод НУБіП України із іноземними партнерами. В університеті функціонують Відділ міжнародних зв'язків (<https://nubip.edu.ua/iro>), Відділ міжнародних проєктів (<https://nubip.edu.ua/ipo>) які забезпечують інформаційно-довідковий супровід здобувачів вищої освіти та НПП. Крім того, в університеті є Відділ по роботі з іноземними студентами (<https://nubip.edu.ua/iso>). Учасники освітнього процесу брали участь у міжнародних наукових форумах (<https://nubip.edu.ua/node/134188>, <https://nubip.edu.ua/node/136427>, <https://nubip.edu.ua/node/142167>), а також міжнародних проєктах (д. с.-г. н., доцент Зібцева О. В. в Україно-Турецькому проєкті "Розвиток систем озеленення в малих містах з метою оптимізації зв'язків середовища проживання та стійкості до змін клімату", договір МОН № М/46 – 2024 від 31.05.2024 р.). ЗВО забезпечує доступ НПП та здобувачів до наукометричних баз Web of Science і Scopus (<https://nubip.edu.ua/structure/library>). НПП, які викладають дисципліни на ОП, мають міжнародні публікації, що індексуються у Scopus та Web of Science. Під час спілкування у фокус-групах з адміністрацією університету та НПП було зазначено про стимулювання публікаційної активності викладачів у виданнях, що входять до НМБД Scopus та Web of Science. Під час спілкування з адміністративним та професорсько-викладацьким персоналом, а також студентами було встановлено, що вони проінформовані про можливості академічної мобільності, програм міжнародного обміну та участь в міжнародних проєктах. Резервом до покращення ОП впровадження міжнародної академічної мобільності здобувачів вищої освіти за ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Позитивними практиками ОП у контексті Критерію 4 є: на ОП використовуються форми та методи навчання і викладання, що сприяють досягненню всіх заявлених цілей і програмних результатів, що відповідає принципам академічної свободи та студентоцентрованому підходу; для студентів й викладачів створена автоматизована система управління навчальним процесом, що уможливило побудову високоякісного пізнавального електронного навчання; НПП мають відповідну кваліфікацію, здійснюють необхідну для ефективного функціонування ОП методичну і наукову роботу. ЕГ відмічено позитивні практики залучення здобувачів ОР магістр до участі в наукових проєктах та публікаційній активності (підкритерій 4.3). Взірцевих практик не виявлено. Підкритерії 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 та 4.5 відповідають вимогам (за підкритерієм 4.4. надана рекомендація розширити та оновити списки рекомендованої літератури за ОК (ОК 1.2, 1.4, 2.2, 2.3, 2.5, ВК 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.2.2, 2.2.3); за підкритерієм 4.5. надана рекомендація щодо активізації участі у програмах академічної мобільності), тому ЕГ дійшла висновку, що освітня програма за критерієм 4 відповідає рівню В.

Недоліки

Суттєвих недоліків у контексті критерію 4 не виявлено. Зауваження щодо підкритеріїв 4.4 (застарілі літературні джерела в робочих програмах і силабусах) та 4.5 (невисока міжнародна академічна мобільність здобувачів) критичним чином не впливають на освітньо-науковий процес та можуть бути усунутими.

Рекомендації

Перед початком нового 2025-2026 навчального року НПП, які викладають обов'язкові та вибіркові ОК ОПП оновити та розширити списки рекомендованих джерел. Впровадити наступного навчального року терміну реалізації ОПП ЕГ рекомендує гаранту та випусковій кафедрі популяризувати серед здобувачів вищої освіти та викладачів кафедри перспективи участі в програмах академічної мобільності.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми всіх контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є зрозумілими, чіткими та дозволяють констатувати досягнення програмних результатів. На сайті НУБіП України у відкритому доступі на сторінці кафедри, на навчально-інформаційному порталі Elearn містяться робочі програми та силабуси ОК, що викладаються за даною ОП, в яких наведені критерії оцінювання. На початку вивчення ОК НПП повідомляють інформацію про розміщення РП та силабусів, критерії оцінювання, методи, форми контролю та розподіл балів за певними видами робіт. Контрольні заходи з навчальних дисциплін включають поточно-модульний і підсумковий контроль. Форма контрольних заходів визначена навчальним планом для кожної окремої ОК і може бути у вигляді заліку, іспиту або захисту кваліфікаційної роботи. Поточний контроль певної ОК може виступати у вигляді усного опитування, тестування знань і вмінь. Практикуються також тестові комп'ютерні завдання, написання есе, здачі звітів і захист практичних робіт, проведення дискусій, семінарів. В ЕНК є журнал оцінок, де здобувач бачить послідовність контрольних заходів. Після проведення проміжних атестацій з двох і більше змістових модулів та визначення їх рейтингових оцінок лектором дисципліни визначається загальний рейтинг здобувача з навчальної роботи за відповідною формулою, який становить не більше 70 балів. Здобувач допускається до складання екзамену або заліку, якщо з цієї дисципліни ним повністю виконані всі види робіт, передбачені робочим НП і робочою програмою, а його рейтинг з навчальної роботи з цієї дисципліни становить не менше, ніж 42 бали. Досягнення програмних результатів навчання здобувача вищої освіти формується внаслідок додавання до рейтингу з навчальної роботи впродовж семестру (до 70 балів) оцінки за залік/іспит (до 30 балів). Учасники освітнього процесу дотримуються законодавства України, внутрішніх нормативних актів Університету (<https://surl.li/nugnbw>, (https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u107/polozhennya_pidgotovka_magistriv_zmini_i_dop._2022.pdf, <https://surl.li/aytdlo> та принципів академічної доброчесності https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/20._polozhennya_pro_akademichnu_dobrochesnist.pdf. З метою постійного вдосконалення освітнього процесу, проводиться опитування студентів, щодо якості викладання дисциплін (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeRlto9o-XtcJL5GF6FoXScVis_TJesi1Kz41gYUiuziJBXNA/viewform). Отримані результати аналізуються та доводяться до відома викладачів для усунення виявлених недоліків. У ході бесід здобувачі підтвердили, що вчасно отримують інформацію про особливості ОК та поточний рейтинг рівня знань. Таким чином, форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачів вищої освіти результатів навчання. Вимоги до підкритерію 5.1 виконано повністю.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

В НУБіП України форма атестації здобувачів вищої освіти за спеціальністю 206 «Садово-паркове господарство» РВО «Магістр», ОПП «Садово-паркове господарство» здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи,

що відповідає Стандарту вищої освіти України відповідної спеціальності та рівня вищої освіти (<https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2020/03/206-sadovo-parkova%20gospodarstvo-M.pdf>). Рекомендації щодо підготовки та захисту кваліфікаційних робіт здобувачів відображені в Положенні про підготовку і захист магістерської кваліфікаційної роботи в НУБіП України (https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/16_polozhennya_pro_napis_mag_kvalifikatsiynoi_roboti_2021.pdf), а також розміщені на офіційній сторінці випускової кафедри <https://nubip.edu.ua/node/54039>. Здобувачі вищої освіти готують постерні презентації з результатами досліджень до захисту магістерських кваліфікаційних робіт (<https://nubip.edu.ua/node/137153> <https://nubip.edu.ua/node/156467>). Захищені кваліфікаційні роботи розміщуються в Інституційному репозитарії НУБіП України (<http://surl.li/zrorcr>). Отже, ЕГ встановлено, що форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти та вимогам підкритерію 5.2.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Проведення контрольних заходів, а також їх повторне проходження регламентується Положенням про підготовку магістрів (https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u107/polozhennya_pidgotovka_magistriv_zmini_i_dor_2022.pdf), Положення про екзамени і заліки у НУБіП України <https://surl.li/nbgxzy>, Положенням про екзаменаційні комісії (<https://surl.li/tlzpta>), та Тимчасовим порядком реалізації прав на внутрішню академічну мобільність у НУБіП України здобувачів вищої освіти із закладів вищої освіти, які розташовані на тимчасово окупованих територіях або зруйнованих у результаті ведення воєнних дій на території України (https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/nakaz_no_419_vid_24.06.2022_r.pdf). Розклад екзаменів розміщується у публічному доступі, зокрема на офіційній сторінці ННІ лісового і садово-паркового господарства (<https://nubip.edu.ua/node/1067/9>). У робочих програмах ОК та на навчально інформаційному порталі Elearn зазначені процедури проведення контрольних заходів. Доступність робочих програм та си́лабусів забезпечується розміщенням їх на офіційному сайті випускової кафедри. Оцінювання курсових проєктів відбувається за результатами захисту перед комісією (керівник роботи і два-три НПП). Об'єктивність контролю знань під час екзаменів і заліків досягається проведенням їх у письмовій чи електронній формі за затвердженими екзаменаційними білетами з обов'язковою співбесідою з двома НПП, одним із яких є лектор курсу. Порядок оскарження процедури та результатів проведення контрольних заходів здійснюється згідно Положення про організацію освітнього процесу в НУБіП України та Положення про екзамени та заліки в НУБіП України. На основі норм цих положень, здобувач може подати апеляцію на результати складання екзамену голові постійнодіючої апеляційної комісії, що розглядає апеляцію в присутності здобувача. В університеті працює Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції у НУБіП України, існує скринька довіри для анонімного звернення або отримання консультації за телефоном (<https://nubip.edu.ua/node/18211>). Для врегулювання конфліктів інтересів в НУБіП діє Сенат студентської організації, який захищає інтереси та права студентів (<https://nubip.edu.ua/node/1302>). За результатами зустрічей зі студентами було встановлено, що їм зрозумілі правила проведення контрольних заходів, а випадків подання апеляцій на результати їх складання не було. Виконання підкритерію 5.3 знаходиться на рівні встановлених вимог.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Під час проведення акредитаційної експертизи було виявлено, що політика, стандарти та внутрішня нормативна база НУБіП України з питань дотримання академічної доброчесності закріплені у Положенні про організацію освітнього процесу у НУБіП України (<https://surl.li/ylkoqv>), Положенні про академічну доброчесність в НУБіП України (https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/20_polozhennya_pro_akademichnu_dobrochesnist.pdf) та Положенні про порядок перевірки наукових, навчально-методичних, дисертаційних, магістерських, бакалаврських та інших робіт на наявність плагіату (https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u187/28_polozhennya_pro_perevirku_na_plagiat.pdf), Положенні про порядок підготовки, оформлення та видання навчальної літератури НУБіП України (https://qms.nubip.edu.ua/wp-content/uploads/2025/03/pro-poryadok-pidhotovky-do-vydannya-navchal%CA%B9noyi-literatury_28_02_2025.pdf), Антикорупційній програмі НУБіП (<https://nubip.edu.ua/node/18211/4>). В університеті працює Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції у НУБіП України, працює антикорупційна гаряча лінія, куди студенти можуть звернутися до комісії з етики та академічної доброчесності (<https://nubip.edu.ua/node/18211>). Для забезпечення академічної доброчесності в університеті застосовується система автоматизованого виявлення плагіату StrikePlagiarism, яка використовується для перевірки кваліфікаційних робіт та інших наукових текстів. НПП стимулюють дотримання академічної доброчесності в межах кожного ОК, про що було заявлено під час зустрічі з різними фокус-групами. За порушення академічної доброчесності здобувачі можуть бути притягнені до академічної відповідальності. Здобувачі освіти вчасно та регулярно ознайомлюються з правилами дотримання академічної доброчесності під час навчання, процедурами контролю за їх виконанням, що підтверджено під час фокус-групи.

При реалізації ОП не було виявлено випадків недотримання академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти та НПП.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Наявність Положень та інших нормативних документів, які регламентують контрольні заходи та види оцінювання здобувачів вищої освіти, академічну доброчесність та розташовані у вільному доступі на офіційному сайті НУБіП України. На ОПП застосовуються різноманітні форми і методи контрольних заходів, які проходять у формі усних опитувань та перевірки виконаних завдань, у формі письмового опитування та у формі тестування, що дозволяють об'єктивно перевірити досягнення всіх програмних результатів. Здобувачі своєчасно ознайомлюються з формами контрольних заходів та критеріями оцінювання навчальних досягнень, які відображаються в РП та силабусах, на електронних навчальних курсах. У ЗВО діє офіційна система перевірки робіт на доброчесність за допомогою програми «StrikePlagiarism». Прозора процедура проведення контрольних заходів і структуровані критерії оцінювання здобувачів вищої освіти, які наведено в робочих програмах ОК, чітко визначена процедура оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. Строки проведення контрольних заходів оприлюднюються на дошках оголошення або на сайті університету. В ЗВО забезпечується об'єктивність контрольних заходів, діє антикорупційна гаряча лінія для анонімного звернення або отримання консультації за телефоном. Взірцевих практик не виявлено.

Недоліки

Недоліків за критерієм не виявлено. Відповідність критерію знаходиться на рівні встановленим нормам оцінки В.

Рекомендації

З метою підвищення якості освітнього процесу ЕГ пропонує включити до робочих програм ОПП «Садово-паркове господарство» РВО «Магістр» на 2025-2026 навчальний рік публікації науково-педагогічних працівників, що викладають ОК, у перелік рекомендованої літератури.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Експертна група встановила, що професійна кваліфікація викладачів достатня для реалізації освітньої програми. Викладання ОК за ОПП забезпечують 9 НПП: 7 (88,9%) – кандидатів наук, 1 (11,1%) – доктор наук, атестат доцента мають 9 НПП (100%). Кваліфікація НПП ОК (згідно Таблиці 2 ВС) відповідає вимогами п. 37, 38 Ліцензійних вимог. Так всі НПП, що задіяні до викладання за ОП, займаються науковою роботою, що підтверджується науковими публікаціями у галузі садово-паркового господарства, дотичними до дисциплін, що викладаються, регулярно приймають участь у професійно-орієнтованих конференціях, виставках, семінарах. Викладачі, які забезпечують викладання за ОП, мають публікації у наукових виданнях, що включені до переліку фахових видань України, до НМБД Scopus, Web of Science. НПП є визнаними експертами у галузі садово-паркового господарства, зокрема, Кушнір А. І. є Почесним членом Гільдії ландшафтних архітекторів України, головою Правління Асоціації дослідників та любителів природи «Дерева – наші друзі», член науково-технічної ради НПП «Голосіївський» та науково-технічної ради НПП «Холодний Яр»; Сидоренко І. О. - член Асоціації дослідників та любителів природи «Дерева – наші друзі». НПП приймають участь в наукових проєктах державного та міжнародних рівнів. Так, д-р с.-г. наук, доцент Зібцева О.В. прийняла участь в Україно-Турецькому проєкті "Розвиток систем озеленення в малих містах з метою оптимізації зв'язків середовища проживання та стійкості до змін клімату", договір МОН № М/46 – 2024 від 31.05.2024 р. (інформація взята з ВС критерій 6.1 та Таблиця 2). З метою підвищення якості освітнього процесу ЕГ рекомендує підвищити публікативну активність НПП за ОПП упродовж 2025-2026 н.р., зокрема за ОК 1.3 та 2.1. ЕГ рекомендує залучати до викладання за ОПП провідних викладачів кафедри, докторів наук, професорів. Вимоги підкритерію 6.1 виконані частково. (виявлено несуттєві недоліки).

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Конкурсний відбір викладачів, які задіяні на ОПП проводиться відповідно Закону України Про освіту, Закону України Про вищу освіту, Ліцензійні умови провадження освітньої діяльності, Статуту НУБіП України та Порядку проведення конкурсу на заміщення посад науково-педагогічних працівників (https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u331/nakaz_no_485_vid_30.04.2021_r.pdf). Конкурсний відбір проводиться на засадах: відкритості, законності, незалежності, неупередженого ставлення до кандидатів на зайняття вакантних посад НПП. Сама процедура конкурсного відбору майбутніх викладачів є достатньо прозорою, інформація щодо заміщення вакантної позиції, як і зазначено у відомостях самооцінювання, завчасно публікується на офіційному сайті університету. При спілкуванні з представником відділу розвитку персоналу, секретарем кадрової комісії встановлено, що інформація щодо конкурсного добору оприлюднюється в засобах масової інформації. Загалом, під час такого добору звертають увагу на такі параметри: вища освіта за певним напрямом, кількість наукових публікацій, рівень володіння іноземною мовою, науковий ступінь та вчене звання, стаж науково-педагогічної роботи та інше. Уся інформація була підтверджена при інтерв'юванні науково-педагогічних працівників та представників адміністрації НУБіП України. Університет активно сприяє розвитку викладацької майстерності НПП. Важлива роль в стимулюванні розвитку викладацької майстерності НПП належить системі рейтингування, що регламентовано Положенням про рейтингову систему оцінки діяльності НПП та структурних підрозділів НУБіП України (https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u187/polozhennya_pro_reytingovu_sistemu.pdf). Підтвердження цієї інформації експертна група отримала під час спілкування з адміністрацією та НПП університету. Виконання підкритерію 6.2 знаходиться на рівні встановлених вимог.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

Експертна група відзначає, що роботодавці залучаються до освітнього процесу в НУБіП України під час зустрічей зі здобувачами, при проведенні практик (<https://nubip.edu.ua/node/145934>), обговоренні змісту та рецензуванні ОП (<https://nubip.edu.ua/node/160031> <https://nubip.edu.ua/node/145099> <https://nubip.edu.ua/node/160128>), засідання ради роботодавців (<https://nubip.edu.ua/node/148369>), виставок та екскурсій (<https://nubip.edu.ua/node/135314>) та ін. Випусковою кафедрою налагоджено постійний контакт з провідними фахівцями галузі на основі укладених договорів про співпрацю (<https://nubip.edu.ua/node/52693/17>). Студенти проходять практику на провідних підприємствах галузі, отримуючи цінний досвід роботи. Основними базами практик для здобувачів спеціальності 206 «Садово-паркове господарство» є: Національний ботанічний сад імені М.М. Гришка НАН України, КПУЗН Дарницького району м. Києва, КО «Київзеленбуд» та ін. Зазначений факт підтвердився при онлайн зустрічі з роботодавцями, де вони засвідчили факти співпраці та їх участі в освітньому процесі, а також окреслили проблеми які є на даний час і шляхи їх вирішення з їх точки зору. Позитивним моментом залучення роботодавців до навчального процесу є допомога з оновленням матеріально-технічної бази, що було підтверджено під час зустрічі з роботодавцями. Виконання підкритерію 6.3 знаходиться на рівні встановлених вимог. Взірцевих практик не виявлено.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Експертною групою під час спілкування з адміністрацією університету та НПП встановлено, що керівництво НУБіП України стимулює розвиток викладацької майстерності шляхом морального та матеріального заохочення. Для цього в університеті діє Положення про професійний розвиток науково-педагогічних працівників НУБіП України (https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u284/6._zolozhennya_profesiyiny_rozvitok_npp_dlya_saytu_arial.pdf). Університет визначає необхідний рівень кваліфікації НПП при оголошенні конкурсу на посаду і встановлює в контрактах завдання щодо професійного зростання. НУБіП України активно стимулює розвиток НПП, регулярно здійснюючи оцінювання професійної компетентності та якості викладання (опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання); створює умови для підвищення кваліфікації, їх педагогічної майстерності. НПП мають можливість професійного розвитку за рахунок реалізації права на академічну мобільність. Професійному розвитку викладачів ОП також сприяє систематична участь у роботі науково-практичних конференцій, семінарів, тренінгів, вебінарів. Важлива роль в стимулюванні розвитку викладацької майстерності НПП належить системі рейтингування, що регламентовано Положенням про рейтингову систему оцінки діяльності НПП та структурних підрозділів НУБіП України (https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u187/polozhennya_pro_reytingovu_sistemu.pdf). Підтвердження цієї інформації експертна група отримала під час спілкування з адміністрацією та НПП університету. Виконання підкритерію 6.4 знаходиться на рівні встановлених вимог. Позитивною практикою є дієва процедура рейтингування та матеріального заохочення НПП до професійної діяльності.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

НПП, які забезпечують реалізацію ОП в переважній більшості є кандидатами наук (88,9%) та загалом відповідають ліцензійним вимогам провадження освітньої діяльності, в тому числі наявність не менше 4 досягнень у професійній діяльності за останні п'ять років. Процедури конкурсного відбору є чіткими, прозорими і дозволяють залучати до реалізації ОП висококваліфікованих НПП, здатні забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації ОП. Активно залучені представники роботодавців до реалізації освітнього процесу. Професійний розвиток викладачів забезпечується системою рейтингування, підвищення кваліфікації та стажування. Проводиться матеріальне та нематеріальне стимулювання рівня професійного розвитку викладачів. За результатами експертної оцінки, освітня програма «Садово-паркове господарство» РВО «Магістр» не продемонструвала наявності взірцевих практик. Відповідність оцінки критерію знаходиться на рівні В.

Недоліки

Суттєвих недоліків за критерієм не виявлено. З метою підвищення якості освітнього процесу ЕГ рекомендує підвищити публікативну активність НПП за ОПП упродовж 2025-2026 н.р., зокрема за ОК 1.3 та 2.1. ЕГ визначає резервом покращення залучення до викладання за ОПП провідних викладачів кафедри, докторів наук, професорів.

Рекомендації

З метою підвищення якості освітнього процесу ЕГ рекомендує підвищити публікативну активність НПП за ОПП упродовж 2025-2026 н.р. ЕГ рекомендує залучати до викладання за ОПП провідних викладачів кафедри, докторів наук, професорів.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

У НУБіП України значні фінансові ресурси спрямовуються на розвиток матеріально-технічної бази з метою підвищення якості підготовки студентів (<https://surl.li/urskeg>). Освітня інфраструктура включає у себе лекційні аудиторії та лабораторії, оснащені мультимедійним і спеціалізованим обладнанням; комп'ютерні класи та навчально-науково-виробничі лабораторії (<https://surl.li/zvopdw>). Бібліотечні ресурси налічують понад 200 тис. електронних записів і 6 тис. повнотекстових документів, що регулярно оновлюються (<https://surl.li/gmvlrv>). Під час запиту на додаткові документи, було підтверджено, що за останні 5 років відбувається процес покращення матеріально-технічної бази випускової кафедри. Під час огляду матеріально-технічної бази, знаковим варто виділити, що у корпусі №1 працює профільна філія, де регулярно у необхідній кількості оновлюється бібліотечний фонд, за фаховим напрямом, а цифрова бібліотека DGLibrary (<https://surl.li/xdzfmb>) доступна онлайн. Також здобувачі мають доступ до електронної бібліотеки eNULESIR (<https://surl.li/gmqrkx>) та міжнародних наукометричних баз SCOPUS, Web of Science, EBSCO PUBLISHING, Science Direct (<https://surl.li/iizuyz>). Доступна послуга «Електронна доставка документів» (<https://surl.lu/ackdjn>). Такий підхід варто виділити як взірцевість. Центр дистанційних технологій навчання (<https://elearn.nubip.edu.ua/>) активно працює над створенням і оновленням навчально-методичних матеріалів та електронних курсів. У відкритому доступі на сайті університету представлені освітні програми (<https://surl.li/zskind>), робочі програми (<https://surl.li/gdkiht>) та силабуси (<https://surl.li/hxpshj>) навчальних дисциплін. Окремо знаковим варто виділити навчально-дослідний розсадник і Ботанічний сад, де студенти проходять практичну підготовку та проводять наукові дослідження (<https://surl.li/frsvjx>, <https://surl.li/ljztrk>).

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

У НУБіП України створено сприятливе освітнє середовище, орієнтоване на розвиток інтересів і задоволення потреб здобувачів та науково-педагогічних працівників. Вони мають безкоштовний доступ до матеріально-технічної бази та університетської інфраструктури (<https://nubip.edu.ua/node/52693/19>), що було підтверджено шляхом інтерв'ювань у фокус-групах. Наукова діяльність учасників освітнього процесу підтримується сучасним обладнанням, а учасники освітнього середовища можуть безоплатно користуватися ресурсами Центру колективного користування науковим обладнанням (<https://nubip.edu.ua/node/81537>). Студенти також мають можливість брати участь у наукових гуртках (<https://nubip.edu.ua/node/99205>), оприлюднювати результати своїх досліджень на Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт, щорічній Всеукраїнській студентській науково-практичній конференції (<https://nubip.edu.ua/node/13492>) та публікуватися у науковому журналі «Ukrainian Journal of Forest and Wood Science» (<https://nubip.edu.ua/node/1195/13>). Наразі, навчальний процес поєднує аудиторне, змішане та дистанційне навчання через платформу elearn, а також онлайн-зв'язок у Cisco Webex, Zoom, Google Meet. Студенти мають вільний доступ до бібліотеки та ботанічного саду (<https://nubip.edu.ua/node/98440>). Виявлення потреб здобувачів здійснюється через звернення до дирекції, викладачів і кураторів, а також за результатами регулярних опитувань та анкетувань (<https://nubip.edu.ua/node/52693/17>). Під час огляду матеріально-технічної бази, інтерв'ювань з різними фокус групами усе вищезазначене було підтверджено ЕГ. Варто виділити, що здобувачі ефективно використовують матеріально-технічні ресурси ЗВО та за результатами публікуються у збірниках науково-практичних конференцій та наукових журналах, які індексуються Scopus. Під час інтерв'ювань з гарантом ОП та огляду МТБ було встановлено, що наявна матеріально-технічна база та програмне забезпечення дозволяє досягти результатів навчання за усіма освітніми компонентами. Серед позитивних практик варто виділити те, що обов'язковим критерієм перед допуском до захисту кваліфікаційної роботи є апробація роботи. Вимоги підкритерію виконано повністю.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Умови здійснення освітньо-наукової діяльності в університеті регулюються Статутом НУБіП України (<https://surl.li/lutglc>). Будівлі та споруди відповідають технічним паспортам і санітарно-технічним вимогам, а їхній стан контролюється інженерною службою. Для забезпечення безпеки учасників освітнього середовища в умовах воєнного стану університет має комплекс укриттів та систему сповіщення (<https://surl.li/flwmhx>, <https://surl.li/kydnhz>, <https://nubip.edu.ua/node/112596>). Під час огляду матеріально-технічної бази, було підтверджено, що учасники освітнього процесу реагують на сповіщення повітряної тривоги та переходять у безпечний простір. Серед аспектів охорони праці та техніки безпеки, варто зазначити, що на початку вивчення кожної дисципліни студенти проходять інструктаж із техніки безпеки під час роботи у лабораторіях, а за потреби – додаткові інструктажі. Поряд з тим, співробітники проходять первинний і періодичний інструктаж, який проводять керівники структурних підрозділів та відповідальні за охорону праці (<https://nubip.edu.ua/node/55312>). Контроль за здоров'ям студентів здійснює Оздоровчий центр НУБіП України у співпраці з медичними закладами Голосіївського району Києва (<https://nubip.edu.ua/node/56101>). В умовах пандемії було створено Оперативний штаб університету (<https://nubip.edu.ua/node/123678>). Психологічну підтримку студентів забезпечують відділ соціальної роботи, соціально-психологічна служба та оздоровчий центр (<https://nubip.edu.ua/node/12433>). Куратори академічних груп стежать за психологічним станом студентів та проводять профілактичні бесіди (<https://nubip.edu.ua/node/159501>, <https://nubip.edu.ua/node/152356>, <https://nubip.edu.ua/node/149092>). За підсумками інтерв'ювань у фокус групах, аналізу ЗСО, переконливо можна стверджувати, що освітній простір надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я. Вимоги підкритерію виконано повністю.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

В організації ефективної комунікації здобувачів задіяні всі структурні рівні університету, використовуючи різні інформаційні канали. Освітня підтримка забезпечується через взаємодію студентів із викладачами та дирекцією. Дирекція сприяє поселенню в гуртожитки, оформленню довідок та інформуванню про етапи навчального процесу. Каналами до інформації слугують: актуальні оголошення публікуються на офіційному сайті (<https://nubip.edu.ua>), у розділі «Студенту» (<https://nubip.edu.ua/students>), на сторінці Інституту (<https://nubip.edu.ua/structure/nni-lispg>) та в особистому кабінеті здобувачів (<https://my.nubip.edu.ua>). Доступна інформація щодо розкладу занять, вибіркових дисциплін, практичної підготовки, студентського рейтингу та організаційної діяльності (новини, студентські ради, гуртожитки). Регулярні зустрічі старост із керівництвом університету сприяють оперативному вирішенню студентських питань (<https://surl.li/wpwlej>). У ЗВО ефективно працює Навчально-науковий центр виховної роботи і соціального розвитку (<https://surl.li/teyulp>); Спортивний комплекс (<https://surl.li/zklrnr>); Відділ соціальної роботи (<https://nubip.edu.ua/node/12433>) та Первинна профспілкова організація студентів (<https://nubip.edu.ua/node/82173>). Поряд з тим Студентська організація займається захистом прав студентів (<https://nubip.edu.ua/node/1302>). У закладі діє скринька довіри для зворотного зв'язку (<https://nubip.edu.ua/node/100141>). Серед комунікативної підтримки варто зазначити, що старости академічних груп забезпечують зв'язок між дирекцією та студентами. Куратори та викладачі підтримують контакт через Viber, Facebook Messenger, електронну пошту. Дистанційне навчання організовується через elearn Moodle із повідомленнями в розділах «Новини» та «Форум». Виховний процес забезпечують наставники академічних груп та викладачі кафедр (<https://nubip.edu.ua/node/152356>, <https://nubip.edu.ua/node/159501>). Закладом здійснюється

контроль якості освіти через анонімні опитування, через це допомагають оцінити рівень задоволеності студентів навчальним процесом (<https://surl.li/hkplrt>). За результатами опитування (<https://surl.li/mkdxty>) сформовано позитивне враження про освітній процес та дистанційне навчання. Виявлені труднощі з окремими дисциплінами та пропозиції щодо коригування освітніх програм беруться до уваги. Під час інтерв'ювань зі здобувачами, студентським самоврядуванням, викладацьким складом та допоміжним персоналом було підтверджено ефективність роботи такої комплексної системи ЗВО щодо освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки, підтримки фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти. Вимоги підкритерію виконано повністю.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Один із ключових принципів освітньої діяльності НУБіП України – постійне вдосконалення навчального процесу, що є пріоритетним напрямом розвитку згідно з програмою «Голосіївська ініціатива – 2025» (<https://nubip.edu.ua/node/3980>). Програма розвитку передбачає очне, дистанційне та змішане навчання для всіх категорій здобувачів. Особлива увага приділяється створенню умов для інклюзивної освіти, забезпечуючи доступ осіб із особливими потребами до навчального процесу. Для цього у ЗВО створено доступ до бібліотечних фондів, зокрема у електронному форматі; постійно оновлюються та вдосконалюються електронні навчальні курси (<https://elearn.nubip.edu.ua/>), які містять лекції, презентації, завдання для самостійної роботи та мультимедійні матеріали. Здобувачі забезпечені комфортними умовами проживання та обслуговування. Територія університету та навчальні корпуси загалом адаптовані до потреб осіб із обмеженими можливостями, обладнані пандусами відповідно до державних будівельних норм. На базі спортивного комплексу проводяться заняття для спеціальних груп лікувальної фізкультури, а психологічну підтримку студентів забезпечує Центр соціально-психологічної служби (<https://nubip.edu.ua/node/4653>). Такий підхід ЗВО щодо реалізації права навчання здобувачів з особливими освітніми потребами було підтверджено ЕГ під час огляду матеріально-технічної бази закладу. Вимоги підкритерію виконано повністю.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У НУБіП України діє «Антикорупційна програма» (<https://nubip.edu.ua/node/18211/1>), розроблена відповідно до Закону України «Про запобігання корупції» та затверджених нормативних актів. Вона спрямована на неухильне виконання антикорупційного законодавства, формування ефективної системи протидії корупції та забезпечення відкритості університету. Механізми антикорупційної політики включає: уповноважену особу з питань запобігання та виявлення корупції (<https://nubip.edu.ua/node/18211/2>); канали повідомлення про порушення, серед яких: електронний зв'язок, спеціальна лінія, особисті звернення тощо. Оцінку корупційних ризиків, навчання студентів і працівників щодо запобігання та протидії корупції (https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u142/antikorupciyna_programa_na_sayt_o.pdf). Запобігання дискримінації та сексуальним домаганням регулюється Положенням про попередження та протидію сексуальним домаганням і дискримінації (https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u279/polozhennya_pro_poperedzhennya_ta_protidiyu_seksualnim_domagannyam_i_diskriminaciyi_v_nubip_ukrayini.pdf). Університет засуджує будь-які форми гендерного насильства, дискримінації та мови ненависті. Для протидії цим явищам функціонує комісія з попередження і боротьби із сексуальними домаганнями та дискримінацією, яка проводить навчання, консультування та вирішує конфлікти в неформальному або офіційному порядку. Серед додаткових заходів протидії корупції та дискримінації варто виділити: Етичний кодекс НПП (https://nubip.edu.ua/sites/default/files/E_Kodeks.pdf); «Гаряча телефонна лінія» та електронна скринька довіри для звернень студентів та співробітників (<https://nubip.edu.ua/node/100141>). Поряд з тим, наявна реалізація принципів доброчесності в межах програми розвитку університету «Голосіївська ініціатива – 2025» (https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u331/golosiyvska_iniciativa_2022.pdf, п. 6.1.3). В ході інтерв'ювань зі здобувачами освіти, представниками студентського самоврядування, допоміжним персоналом та викладачами ЕГ було підтверджено унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій. Поряд з тим, було зазначено, що таких ситуацій в межах ОПП «Садово-паркове господарство» не було виявлено. Вимоги підкритерію виконано повністю.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ підтверджує повну відповідність за підкритеріями повну 7.2–7.6. ЕГ встановлено, що наявна матеріально-технічна база та програмне забезпечення дозволяє досягти результатів навчання за усіма освітніми компонентами. Наявне навчально-методичне забезпечення сприяє досягненню результатів навчання за усіма освітніми компонентами. Заклад вищої освіти забезпечує організаційну та інформаційну підтримку навчання у дистанційному форматі під час змішаного та дистанційного навчання. НУБіП України забезпечує реалізацію інклюзивних політик освітньої

діяльності та безбар'єрного простору у своїх приміщеннях. Політика та процедура вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО визначені комплексом нормативно-правової бази та дотримуються їх виконання. За підкритерієм 7.1 знаковим варто виділити, що у корпусі №1 працює профільна філія, де регулярно у необхідній кількості оновлюється бібліотечний фонд, за фаховим напрямом. Особливо взірцевим варто виділити те, що наявний навчально-дослідний розсадник і Ботанічний сад, де здобувачі проходять практичну підготовку та проводять наукові дослідження. Взірцевим є те, що внаслідок такої науково-дослідницької роботи здобувачі беруть участь у написанні наукових статей, які індексуються Scopus та критерієм допуску до захисту кваліфікаційної роботи є наявність апробації з тематики випускової роботи. Такий підхід свідчить, що в межах цього критерію ОПП «Садово-паркове господарство» НУБіП України заслуговує на взірцевість (рівень А).

Недоліки

В межах цього критерію ЕГ не виявлено недоліків.

Рекомендації

Ректорату ЗВО, дирекції ННІ, завідувачу кафедри, гаранту ОП продовжувати динамічний напрям удосконалення матеріально-технічної бази випускової кафедри.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень А

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процеси розробки, затвердження, моніторингу та оновлення освітніх програм у НУБіП України здійснюються відповідно до Положення про освітні програми (<https://surl.li/nhwcel>) та Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти (<https://surl.li/tesgeq>). Ці нормативні документи уніфікують процедури для всіх спеціальностей університету, забезпечуючи єдиний підхід до контролю якості реалізації освітніх програм та механізмів їх вдосконалення. Відповідно до Положення про освітні програми НУБіП України (<https://surl.li/nhwcel>), перегляд освітніх програм здійснюється шляхом їх оновлення або модернізації. Освітня програма може щорічно оновлюватися у всіх компонентах, за винятком місії (цілей) та програмних навчальних результатів. Під час акредитаційної експертизи, з'ясовано, що під час модернізації ОП «Садово-паркове господарство» магістерського рівня, зазнала наступних змін. Зміни з 2022–2023 навчального року: проектна група спеціальності «Садово-паркове господарство» ініціювала перегляд та часткову зміну програми (протокол №2 НМК ННІ лісового і садово-паркового господарства, 21.04.2022 р. <https://surl.li/tqonyl>). Було запропоновано перехід до трисеместрового навчального процесу, що покращує координацію магістрантів при підготовці кваліфікаційних робіт. Були зміни у навчальному плані (третій семестр, 10 тижнів), що включає наступні ОК: Ландшафтне проектування (ОК1.2) – 5 кредитів; Менеджмент у садово-парковому господарстві (ОК1.3) – 5 кредитів; Захист декоративних рослин (ОК2.4) – 4 кредити; Експлуатація садово-паркових об'єктів (ОК2.5) – 4 кредити. Ці зміни були впроваджені для підвищення ефективності навчання. Зміни з 2024–2025 навчального року передбачали наступне: з метою розширення можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії та враховуючи результати опитувань здобувачів, проектна група (<https://nubip.edu.ua/node/141530>) ініціювала часткову модернізацію ОП (протокол №4 НМК ННІ лісового і садово-паркового господарства, 20.03.2024 р. <https://surl.li/tqonyl>). Розширено цикл фахової підготовки шляхом додавання дисциплін у 4 вибірові блоки (блок – 19 кредитів): Блок 2.1 «Ландшафтна архітектура» – Геопластика в дизайні ландшафту; Блок 2.2 «Ландшафтне будівництво» – Дизайн ландшафтних конструкцій; Блок 2.3 «Декоративне розсадництво» – Лісові культури зелених зон; Блок 2.4 «Екодизайн міського середовища» – Терапевтичні сади. Ці зміни дозволяють студентам більш гнучко вибудовувати індивідуальну освітню траєкторію та поглиблювати знання у вузькоспеціалізованих напрямках (<https://nubip.edu.ua/node/52693/4>). Вимоги підкритерію виконано повністю. Вимоги підкритерію виконано повністю.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Внаслідок інтерв'ювань ЕГ зі здобувачами, випускниками ОП та представниками студентського самоврядування було з'ясовано, що здобувачі активно долучаються до процесу перегляду та вдосконалення ОП у НУБіП України шляхом: регулярними опитуваннями, які проводяться викладачами під час навчального процесу; подання пропозицій та зауважень на офіційній сторінці університету (<https://nubip.edu.ua/node/52693/17>, <https://nubip.edu.ua/node/160031>); обговорення представниками студентства на засіданнях навчально-методичної комісії ННІ лісового і садово-паркового господарства. Поряд з тим, варто висвітлити форми зворотного зв'язку: здобувачі можуть висловлювати пропозиції щодо покращення навчального процесу та змісту ОП безпосередньо викладачам, завідувачу кафедри, кураторам, гаранту програми або через анонімні анкетування; під час захисту звітів про проходження виробничих та навчальних практик студенти мають можливість поділитися своїми враженнями та пропозиціями щодо організації практичної підготовки; відгуки та зауваження розглядаються на засіданнях кафедр, у яких беруть участь викладачі, що керують кваліфікаційними роботами та практиками. Серед процедур забезпечення якості ОП варто висвітлити: обов'язкове письмове опитування студентів під час відкритих занять щодо якості їх проведення; аналіз результатів опитувань, які розглядаються навчальною частиною та обговорюються на засіданнях вченої ради інституту (<https://nubip.edu.ua/node/146401>, <https://nubip.edu.ua/node/133733>). В ході інтерв'ювань зі студентським самоврядуванням та відповідно до Положення <https://surl.li/tesgeq>, ЕГ підтверджено, що органи студентського самоврядування активно залучені до процесів контролю та вдосконалення якості освіти. Такі здобувачі беруть участь у формуванні освітніх програм: обговорення змісту освітніх програм (ОП) здійснюється через студентське самоврядування; здобувачі, як представники самоврядування, входять до складу Вченої ради ННІ лісового та садово-паркового господарства і НУБіП України; представники студентства беруть участь у навчально-методичних комісіях, де обговорюють зміст ОП та робочі навчальні плани. На засіданнях Вченої ради інституту представники студентської організації розглядають питання, пов'язані з організацією освітнього процесу, академічною доброчесністю, формами навчання та системою оцінювання (<https://nubip.edu.ua/node/141814>). Поряд з тим, відбувається залучення студентського самоврядування до оцінювання якості освіти, зокрема сенат студентської організації (<https://nubip.edu.ua/node/1067/21>) бере участь у: проведенні анкетування студентів щодо задоволеності якістю освітніх послуг; оцінюванні викладачів, які читали дисципліни в академічних групах упродовж навчального року (<https://nubip.edu.ua/node/2121/4>). Такий підхід забезпечує ефективний двосторонній зв'язок між здобувачами та адміністрацією, що сприяє постійному вдосконаленню освітнього процесу. Вимоги підкритерію виконано повністю.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Під час інтерв'ювань з роботодавцями та випусками ОП, з'ясовано, що роботодавці відіграють ключову роль у процесі розробки та оновлення освітніх програм (ОП), беручи участь у їх перегляді на етапах удосконалення та адаптації до потреб ринку (<https://surl.li/xprjdw>). У ЗВО наявні такі форми співпраці з роботодавцями: обговорення програм практик – залучення роботодавців до формування умов і завдань практичного навчання, викладання окремих дисциплін (<https://surl.li/yrizni>); участь у науково-практичних конференціях майбутніх фахівців галузі садово-паркового господарства (<https://nubip.edu.ua/node/52802>); співпраця із закладами вищої освіти для узгодження стратегій підготовки фахівців (<https://surl.gd/gtiast>); зустрічі здобувачів освіти з роботодавцями в рамках архітектурно-ландшафтних форумів «Еко Місто. Еко Ландшафт», організованих Асоціацією ландшафтних архітекторів України (АЛАУ). На останніх заходах здобувачі ОП «Садово-паркове господарство» мають змогу заслуховувати та обговорювати доповіді, присвячені актуальним питанням ландшафтного будівництва (<https://nubip.edu.ua/node/140317>). Важливим є зустрічі з представниками ландшафтних компаній та випускниками для обговорення майбутнього працевлаштування (<https://nubip.edu.ua/node/160602>, <https://surl.li/xjphrc>, <https://surl.li/mbxttx>). В університеті діє Рада роботодавців (<https://nubip.edu.ua/node/21573>), представники якої, відповідно до Положення про ради роботодавців у НУБіП України (<https://surl.li/yhdiex>), здійснюють: оцінку якості навчальних планів і програм підготовки фахівців (<https://nubip.edu.ua/node/148369>) та прогнозування потреб ринку праці у фахівцях за відповідною спеціальністю. Завдяки активній взаємодії з роботодавцями забезпечується практична спрямованість навчання, що сприяє підготовці конкурентоспроможних спеціалістів у сфері садово-паркового господарства. Вимоги підкритерію виконано повністю.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Під час інтерв'ювань з випускниками ОП «Садово-паркове господарство» виявлено, що НУБіП України здійснює моніторинг працевлаштування випускників, що дозволяє аналізувати їхні кар'єрні шляхи та враховувати отриманий досвід при перегляді освітніх програм (ОП). Відповідальним за збір та аналіз інформації щодо кар'єрного розвитку випускників є Відділ працевлаштування випускників (<https://nubip.edu.ua/node/6882>). Інститут також проводить заходи для підтримки зв'язку з випускниками, зокрема збирає інформацію про їхній професійний шлях (<https://nubip.edu.ua/node/53026>). Підтримка зв'язку з випускниками здійснюється шляхом: на сайті інституту розміщено інформацію про видатних випускників, яка містить дані про їхню професійну діяльність та досягнення (<https://nubip.edu.ua/node/1067/1>); на офіційній сторінці ННІ лісового і садово-паркового господарства регулярно оновлює інформацію про вакансії для здобувачів освіти (<https://nubip.edu.ua/node/159958>, <https://nubip.edu.ua/node/142444>, <https://nubip.edu.ua/node/135762>). Також пошук вакансій можна здійснювати через сайт Відділу працевлаштування випускників (<https://nubip.edu.ua/node/6882>, <https://nubip.edu.ua/node/25585>). Співпраця з випускниками відбувається шляхом: видатні випускники регулярно запрошуються для проведення відкритих занять, де діляться своїм професійним досвідом, обговорюють кар'єрні

можливості та запрошують студентів до співпраці (<https://nubip.edu.ua/node/160031>, <https://nubip.edu.ua/node/104011>, <https://nubip.edu.ua/node/160681>, <https://nubip.edu.ua/node/160471>, <https://nubip.edu.ua/node/145934>, <https://nubip.edu.ua/node/146563>, <https://nubip.edu.ua/node/140317>). Таким чином, університет активно підтримує зв'язок із випускниками, допомагає здобувачам у працевлаштуванні та сприяє їхньому професійному розвитку. Вимоги підкритерію виконано повністю. ЕГ зазначає резерви покращення ОП в контексті підкритерію 8.4.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Моніторинг освітньої програми здійснюється відповідно до положень університету, що базуються на функціонуючій системі менеджменту якості (<https://surl.li/jlhkhh>, <https://nubip.edu.ua/node/2121/4>). Зокрема, перегляд ОП проводиться щорічно на основі результатів опитувань усіх зацікавлених сторін, зокрема здобувачів освіти, роботодавців, викладачів (<https://nubip.edu.ua/node/2121/4>, <https://nubip.edu.ua/node/52693/17>). Обговорення ОП відбувається на засіданнях кафедри, навчально-методичної ради інституту, після чого вона затверджується вченою радою університету перед вступною кампанією. У окремих випадках, у разі змін у законодавчій базі перегляд програми може здійснюватися позачергово. Серед оновлення освітньої програми варто висвітлити наступне: У 2023–2024 навчальному році було впроваджено «Порядок проведення заходів з реалізації рекомендацій експертних груп та галузевих експертних рад за результатами акредитації освітніх програм НУБіП України», а також проведено внутрішній постакредитаційний моніторинг окремих ОП; виявлені недоліки, пов'язані з концентрацією дисциплін у двох семестрах, призвели до рішення повернутися до три-семестрового навчального процесу. Ця пропозиція була узгоджена зі стейкхолдерами освітньої програми, пройшла процедуру перегляду та затвердження. У 2023–2024 роках, на основі анкетувань, обговорень та опитувань здобувачів освіти, було розширено вибірккову компоненту ОП, сформувавши 4 вибірккові блоки, кожен із яких містить 4 дисципліни. Завдяки цим змінам здобувачі отримали більше можливостей для індивідуального формування навчальної траєкторії, що підвищує гнучкість та ефективність навчального процесу. Вимоги підкритерію виконано повністю.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація ОПП за спеціальністю 206 «Садово-паркове господарство» на другому (магістерському) рівні в НУБіП України проводиться вперше за системою НАЗЯВО. Університет розробив Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти (<https://surl.li/iitof0>), яке визначає ключові принципи роботи з ОП та її вдосконалення. Освітня програма сформована відповідно до стандарту вищої освіти та враховує положення системи менеджменту якості (ISO 9001-2015) у сферах освіти та науки (<https://nubip.edu.ua/node/121402>). Поряд з тим, відбувається постійна співпраця зі стейкхолдерами, що забезпечує контроль якості підготовки фахівців. В університеті проводяться заходи, спрямовані на підвищення якості ОП, а також системний аналіз висновків акредитаційних експертиз, включаючи врахування рекомендацій та зауважень за іншими ОП ЗВО (<https://nubip.edu.ua/node/159910>, <https://nubip.edu.ua/node/145485>, <https://nubip.edu.ua/node/128428>, <https://nubip.edu.ua/node/132791>, <https://nubip.edu.ua/node/138200>). За результатами останньої акредитації за освітнім ступенем «Бакалавр» (спеціальність 206 «Садово-паркове господарство») було висунуто рекомендації щодо вдосконалення ОП, зокрема: покращення системи інформування стейкхолдерів (зокрема здобувачів освіти) про можливість впливу на оновлення ОП; проведення регулярних бесід зі студентами, зміцнення співпраці зі стейкхолдерами та систематичне анкетування всіх зацікавлених сторін (<https://nubip.edu.ua/node/148369>, <https://nubip.edu.ua/node/160031>). Враховано відображення результатів анкетувань та оновлення ОП на сторінках кафедри ландшафтно-архітектури та фітодизайну та інституту (<https://nubip.edu.ua/node/52693/17>, <https://nubip.edu.ua/node/2121/4>). На основі рекомендацій експертної групи за бакалаврським рівнем було посилено: участь науково-педагогічних працівників у міжнародних грантових проєктах (<https://nubip.edu.ua/node/154969>, <https://nubip.edu.ua/node/155613>). Було проведено популяризацію академічної мобільності здобувачів освіти та проведення лекцій з академічної доброчесності (<https://nubip.edu.ua/node/152356>, <https://nubip.edu.ua/node/159119>, <https://nubip.edu.ua/node/149510>). Таким чином, можна стверджувати, що в межах ОПП «Садово-паркове господарство» якість освіти супроводжується постійним удосконаленням навчального процесу, з урахуванням рекомендацій експертів та активної взаємодії зі стейкхолдерами. Вимоги підкритерію виконано повністю.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

За підсумками інтерв'ювань у кожній фокус-групі, можна стверджувати, що в університеті функціонує багаторівнева система внутрішнього забезпечення якості освіти, за яку відповідають: ректор, проректори, декани факультетів та директори ННІ, завідувачі кафедр, гаранті освітніх програм та уповноважені особи. Політика у сфері якості освіти спрямована на консолідацію зусиль учасників освітнього процесу для вдосконалення вищої освіти. Основні

принципи формування культури якості освіти закріплені в документах НУБіП України: «Місія Університету» (<https://nubip.edu.ua/about>), «Голосіївська ініціатива – 2025» (<https://nubip.edu.ua/node/3980>), «Положення про організацію освітнього процесу» (<https://surl.li/zdabst>), «Етичний кодекс» (<https://nubip.edu.ua/sites/default/files/ekodeks.pdf>) тощо. Підтримка академічної спільноти відбувається за рахунок навчально-методичних семінарів, які для викладачів проводяться щомісяця (<https://nubip.edu.ua/node/150687>). Для першокурсників діє програма «Школа першокурсника» (<https://nubip.edu.ua/node/150942>), а також безкоштовні курси з природничих дисциплін та іноземної мови для покращення фундаментальних знань. У навчальному процесі активно застосовуються сучасні методи викладання, зокрема: проблемно-орієнтоване навчання – сприяє розвитку аналітичного мислення; кейс-методи – дозволяють застосовувати теоретичні знання на практиці; проєктна діяльність – формує навички самостійного вирішення професійних завдань. Регулярне підвищення кваліфікації викладачів забезпечується через стажування у провідних наукових установах та участь у міжнародних конференціях (<https://nubip.edu.ua/node/52693/17>). Згідно з Положенням про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в НУБіП України (джерело), учасники академічної спільноти залучені до реалізації ключових процедур контролю та вдосконалення освітнього процесу. Окрім того, учасники академічної спільноти залучені до основних напрямів забезпечення якості освіти як: кадрового, навчально-методичного та матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу; якості проведення занять та рівня знань студентів; академічної мобільності здобувачів освіти; функціонування інформаційних систем для управління освітнім процесом. Процедури вдосконалення ОП передбачає: періодичний моніторинг і перегляд освітніх програм; забезпечення публічного доступу до інформації про ОП; запобігання академічному плагиату серед здобувачів освіти; організація наукових конференцій. За результатами аналізу ЕГ, можна стверджувати, що ці заходи спрямовані на підвищення якості освіти, прозорість управління освітнім процесом і активну взаємодію всіх зацікавлених сторін. Університет постійно працює над вдосконаленням освітнього процесу, інтегруючи інноваційні методи навчання та підтримуючи високий рівень професійної підготовки викладачів і здобувачів, що свідчить про формування культури якості освіти. Вимоги підкритерію виконано повністю.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ підтверджує повну відповідність за підкритеріями 8.1–8.7. Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП визначені ЗВО та дотримуються цього на практиці. Пропозиції здобувачів освіти та органів самоврядування щодо освітньої програми та освітнього процесу втілені у порядку і в терміни, визначені ЗВО. Опитування з питань забезпечення якості освіти серед здобувачів освіти проводяться на регулярній основі та їх пропозиції враховуються при перегляді ОП. Пропозиції представників роботодавців щодо освітньої програми та освітнього процесу втілені у порядку і в терміни, визначені ЗВО. Система внутрішнього забезпечення якості освіти виявляє та усуває виявлені недоліки в освітній програмі та освітній діяльності. ЗВО аналізує результати зовнішнього забезпечення якості (попередніх акредитацій за бакалаврським рівнем та інших ОП), враховує їх і надає цьому обґрунтованих пояснень. Взірцевих практик не виявлено.

Недоліки

В межах цього критерію ЕГ не виявлено недоліків.

Рекомендації

Завідувачу кафедри, гаранту ОП посилити залучення випускників до процесу перегляду ОПП «Садово-паркове господарство» магістерського рівня вищої освіти.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Права та обов'язки абсолютно всіх учасників освітнього процесу прописані Статутом НУБіП України <https://cutt.ly/07mITW5> і регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу в НУБіП України (<https://cutt.ly/17Y1JyM>) та рядом інших положень, які є публічними та доступними, оскільки розміщені на офіційному сайті ЗВО у відкритому доступі (<https://cutt.ly/a7YNqwP>). На сторінці кафедри ландшафтно-архітектури та фітодизайну (<https://cutt.ly/O7Y28dc>) у вкладці Освітня програма ОС "Магістр" <https://nubip.edu.ua/node/52693/17> розміщено всі документи, які стосуються ОП «Садово-паркове господарство». Під час фокус-груп ЕГ встановила, що всі стейкхолдери за даною ОНП ознайомлені з правилами і процедурами, що регулюють їх права і обов'язки та послідовно дотримуються їх під час реалізації ОПП «Садово-паркове господарство». Вимоги підкритерію виконано. Взірцевих практик не виявлено.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Проєкт ОП розміщено на сайті за покликанням: https://nubip.edu.ua/sites/default/files/u318/proekt_mag_spg_2025_proekt.pdf. Його оприлюднено згідно встановленим вимогам НА. Зацікавлені стейкхолдери мають можливість надсилати пропозиції пов'язані зі змістом, цілями, очікуваними РН та ОК даної ОП. На сторінці кафедри ландшафтно-архітектури та фітодизайну НУБіП України розміщено електронну адресу кафедри i_sido@nubip.edu.ua для внесення пропозицій. ЕГ робить висновок щодо відповідності за підкритерієм 9.2.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Кафедра ландшафтно-архітектури та фітодизайну НУБіП України оприлюднює інформацію про ОП 206 «Садово-паркове господарство» на своєму вебсайті: , освітню програму навчальні плани, робочі програми ОК, рецензії стейкхолдерів, каталог вибіркових дисциплін <https://nubip.edu.ua/node/52693/17> анкетування здобувачів, роботодавців, випускників <https://nubip.edu.ua/node/2121/1> , <https://nubip.edu.ua/node/2121/4> , <https://surl.lu/plmies>, угоди з роботодавцями <https://nubip.edu.ua/node/52693/17> , тощо. Також ЗВО має офіційні сторінки в соціальних мережах (instagram, facebook, youtube, telegram) на які зручно перейти з основного web-сайту. ЕГ під час експертизи переконалася у достовірності наведеної у звіті СО інформації стосовно підкритерію 9.3. На сайті ННІ ЛСПГ розміщено інформацію про обговорення освітні програми магістерського рівня, однак посилання на ОПП «Садово-паркове господарство» другого (магістерського) рівня ВО не активне <https://nubip.edu.ua/node/52693/14>. Вимоги підкритерію виконано повністю.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Взірцевих практик за Критерієм 9 не виявлено. Рівень відповідності критерію знаходиться в межах встановлених вимог. Освітньо-професійна програма загалом відповідає критерію прозорості та публічності. Аналізуючи сильні сторони (складання договорів про співпрацю з роботодавцями, нормативно-правові акти та положення, що діють у ЗВО, легкодоступні для тих, чиї права й обов'язки вони регулюють, залучення до обговорення ОП стейкхолдерів). Зважаючи на повну відповідність ОП за підкритерієм 9.1 та 9.2 та часткову відповідність за підкритерієм 9.3 ЕГ дійшла висновку, що ОП 206 «Садово-паркове господарство» для здобувачів другого рівня освіти відповідає рівню В за цим критерієм.

Недоліки

На сайті ННІ ЛСПГ розміщено інформацію про обговорення освітні програми магістерського рівня, однак посилання на ОПП «Садово-паркове господарство» другого (магістерського) рівня ВО не активне <https://nubip.edu.ua/node/52693/14>.

Рекомендації

Відповідальному за сайт ННІ ЛСПГ розмістити проєкт ОПП «Садово-паркове господарство» другого (магістерського) рівня ВО.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для

унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	A

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ID_940.pdf</i>	JXooFTkZA4u8wKvEGZxF1UeKa7R5r5MMGywi4NfVsZ4=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Пушка Ірина Михайлівна

Члени експертної групи

Панфілова Антоніна Вікторівна

Пліско Даниїл Анатолійович