

ЗВІТ
експертної групи

Заклад вищої освіти	Національний університет біоресурсів і природокористування України
Освітня програма	78286 Управління закладом освіти
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	D3 Менеджмент

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний університет біоресурсів і природокористування України
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	78286
Назва ОП	Управління закладом освіти
Галузь знань	D Бізнес, адміністрування та право
Спеціальність	D3 Менеджмент
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Набока Ольга Георгіївна, Барчак Ольга Миколаївна, Лебідь Ольга Валеріївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	30.09.2026 р. – 02.10.2026 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://nubip.edu.ua/sites/default/files/rich_text_files/%D0%97%D0%B2%D1%96%D1%82%20%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%96%D0%B7%20%D0%9E%D0%9F%D0%9F%20%D0%A3%D0%97%D0%9E%202026.pdf
Програма візиту експертної групи	https://nubip.edu.ua/events/prohrama-vizytu-ekspertnoyi-hrupy-dlya-provedennya-akredytatsiynoyi-ekspertyzy-osvitnoyi

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

За результатами акредитаційної експертизи ЕГ встановила, що ОП «Управління закладом освіти» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю D3 Менеджмент загалом відповідає вимогам критеріїв оцінювання якості освітніх програм 1–9 на рівні В. Мета ОП узгоджується з місією та стратегічними орієнтирами ЗВО. Зміст і структура ОП відповідають предметній області спеціальності, забезпечують можливість досягнення ПРН, визначених Стандартом вищої освіти, та формування компетентностей, необхідних для професійної діяльності у сфері управління закладами освіти. ОП поєднує теоретичну, практичну й дослідницьку підготовку, передбачає можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії та набуття професійних і соціальних навичок. У НУБіП створено належні кадрові, організаційні, нормативні та ресурсні умови для реалізації ОП. Освітній процес організовано із застосуванням сучасних методів навчання, цифрових технологій, практикоорієнтованих і дослідницьких завдань. Процедури вступу, оцінювання та визнання результатів навчання нормативно врегульовані. Забезпечено доступ здобувачів до освітніх ресурсів, функціонують механізми їх академічної, організаційної та соціальної підтримки. У ЗВО діє система внутрішнього забезпечення якості освіти, що передбачає моніторинг і періодичний перегляд ОП із залученням заінтересованих сторін. Підтверджено результативність взаємодії з роботодавцями, зокрема врахування їхньої пропозиції щодо введення до ОП2026 ОК «Проектний менеджмент у ЗО». Основна інформація про ОП та нормативне забезпечення її реалізації оприлюднюється на офіційному вебсайті ЗВО. До позитивних практик реалізації ОП ЕГ відносить використання комплексних навчальних проєктів, що інтегрують зміст різних освітніх компонентів і передбачають стратегічний аналіз діяльності закладів освіти, планування ресурсів та обґрунтування управлінських рішень; поєднання проєктного й проблемно орієнтованого навчання з дослідницькими завданнями та аналізом реальних професійних ситуацій; залучення здобувачів до наукової діяльності. Позитивно оцінено міждисциплінарний характер кадрового забезпечення ОП, що поєднує управлінську, педагогічну, психологічну, економічну та цифрову складові, залучення зовнішніх фахівців-практиків до освітнього процесу, а також створення можливостей для професійного розвитку НПП. Відзначено централізоване інформування здобувачів про навчальні завдання, контрольні заходи та критерії оцінювання через платформу E-learn і застосування превентивного підходу до забезпечення академічної доброчесності. Виявлені під час експертизи недоліки стосуються окремих аспектів проєктування та реалізації ОП, узгодженості освітньої документації, конкретизації процедур оцінювання, моніторингу освітньої діяльності та документування результатів внутрішнього забезпечення якості. ЕГ визначила ці недоліки як несуттєві, оскільки вони не перешкоджають досягненню мети та програмних результатів навчання і можуть бути усунені в межах подальшого вдосконалення ОП.

Недоліки

За результатами акредитаційної експертизи ЕГ встановила несуттєві недоліки, що стосуються окремих аспектів проєктування, реалізації та внутрішнього забезпечення якості ОП. Задеклароване ЗВО врахування професійних стандартів керівників закладів дошкільної та загальної середньої освіти недостатньо відображає специфіку управління відповідними типами закладів освіти. Мета ОП не конкретизує заявлену особливість підготовки до управління закладами освіти аграрного профілю, хоча ця спрямованість представлена у СК11, ПРН14 та змісті окремих ОК. Врахування регіонального контексту обмежується переважно загальними пріоритетами розвитку освіти без конкретизації специфічних потреб м. Києва. Вплив результатів аналізу аналогічних вітчизняних і зарубіжних освітніх програм на визначення мети та ПРН ОП не підтверджено конкретними прикладами. Виявлено розбіжності у кодуванні окремих ОК між ОП і НП2025 року, а також неузгодженість обсягу самостійної роботи для кваліфікаційної роботи в НП денної форми: зазначено 270 годин за загального обсягу 240 годин. У наданих індивідуальних НП неповністю заповнено кредитні обсяги та години, виявлено розбіжності у віднесенні дисциплін до обов'язкової та вибіркової складових. Узагальнені результати анкетування не забезпечують зіставлення фактичних витрат часу здобувачів цієї ОП на виконання самостійних завдань із годинами, передбаченими РП. У програмі фахового вступного випробування недостатньо деталізовано критерії оцінювання завдань із розгорнутою відповіддю третьої частини іспиту. В окремих РП не визначено конкретного розміру зниження оцінки за несвоєчасне виконання завдань. У РП виявлено неузгоджене позначення типу ОП, помилковий DOI рекомендованої наукової праці та змістову неузгодженість англomовної анотації іншого рекомендованого джерела. Оприлюднені результати анкетування не дають змоги окремо оцінити зворотний зв'язок здобувачів цієї ОП, а дати фактичного оприлюднення РП дослідженими матеріалами не підтверджено. У матеріалах експертизи не виявлено конкретних прикладів міжнародної академічної мобільності або спільних міжнародних досліджень здобувачів саме цієї ОП. Під час перегляду ОП недостатньо простежуються джерела й підстави окремих змін: у протоколах засідань кафедри не конкретизовано первинних ініціаторів окремих пропозицій. Недостатньо документально підтверджено, які саме пропозиції здобувачів стали підставою для змін до ОП2026. Не конкретизовано рекомендації, отримані за результатами акредитацій інших ОП, які були використані під час розробки ОП2025 та її оновлення у 2026 році. Внутрішні процедури забезпечення якості не повною мірою забезпечили своєчасне виявлення й усунення встановлених ЕГ неузгодженостей щодо змістового забезпечення окремих ПРН, правил оцінювання, кадрової документації та відображення результативності професійного розвитку НПП. На офіційному вебсайті ЗВО відсутня зведена інформація про отримані від заінтересованих сторін пропозиції та результати їх розгляду.

Рекомендації

ЕГ рекомендує проєктній групі під час оновлення ОП у 2027 р. конкретизувати врахування професійних стандартів «Керівник (директор) закладу дошкільної освіти» та «Керівник (директор) закладу загальної середньої освіти», відобразивши специфіку управління цими типами закладів у змісті ОК; узгодити перелік можливих посад зі спрямованістю підготовки; конкретизувати зв'язок мети ОП з підготовкою до управління закладами освіти аграрного профілю; врахувати актуальні потреби м. Києва та результати порівняльного аналізу аналогічних вітчизняних і зарубіжних ОП, обґрунтувавши прийняті рішення. Гаранту ОП і навчальному відділу протягом трьох місяців після експертизи узгодити кодування ОК в ОП і НП та виправити розподіл годин кваліфікаційної роботи; деканату й гаранту протягом місяця впорядкувати індивідуальні навчальні плани. Гаранту й кафедрі до завершення семестру зіставити фактичні витрати часу здобувачів на самостійну роботу із запланованими та надалі проводити щосеместровий моніторинг із фіксацією результатів. Відповідальній комісії до вступної кампанії 2027 р. деталізувати критерії оцінювання розгорнутих відповідей на фаховому вступному випробуванні. Гаранту й викладачам протягом місяця після експертизи конкретизувати в РП розмір зниження балів за несвоєчасне виконання завдань; гаранту, завідувачам кафедр і викладачам протягом двох місяців узгодити позначення типу ОП у документації, виправити бібліографічні реквізити та неузгоджену анотацію рекомендованого джерела. Деканату й гаранту до завершення семестру забезпечити окремий аналіз опитувань здобувачів цієї ОП, а під час оновлення РП — фіксацію дат оприлюднення. Гаранту, кафедрі й Відділу міжнародних зв'язків у 2026/2027 н. р. розширити участь здобувачів у міжнародних освітніх і дослідницьких заходах із документуванням результатів. Гаранту й кафедрі у 2026/2027 н. р. розширити використання реальних управлінських кейсів, співпрацю із закладами освіти та залучення керівників-практиків до занять. Гаранту й проєктній групі під час перегляду ОП у 2027 р. документувати джерела змін та врахування пропозицій заінтересованих сторін. Центру забезпечення якості освіти спільно з гарантом проаналізувати релевантні рекомендації акредитацій інших ОП. Відповідальним за моніторинг і гаранту вдосконалити аналіз опитувань та фіксацію рішень за їх результатами. Центрам забезпечення якості освіти й організації освітньої діяльності спільно з деканатом, гарантом і кафедрами у 2026/2027 н. р. посилити контроль узгодженості освітньої документації, забезпечення ПРН, правил оцінювання та кадрових відомостей. Відповідальним за сайт ЗВО оприлюднювати пропозиції заінтересованих сторін і результати їх розгляду.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

У ВСО ЗВО характеризує акредитацію ОП (ID78286) як повторну, пов'язуючи її з ОП «Управління навчальним закладом», акредитованою МОН у 2019 р. Водночас ОП (ID78286) акредитується вперше; перший набір у вересні 2025 р. підтвердила гарант. Представники ЗВО (Зустрічі 1 та 7) пояснили розбіжність наступністю ОП: перейменуванням у 2024 р. на «Управління закладом освіти» через зміни нормативної термінології та першим набором за новим шифром спеціальності у 2025 р. У додатково наданих на запит ЕГ матеріалах (запит 1, с. 5, 8) для ОП (ID78286) зазначено 03.04.2025 р. у полях дати зміни запису та часу внесення ОП. На підставі документів і пояснень представників ЗВО ЕГ визначила ОП2025 базовою для аналізу фактичної реалізації ОП (ID78286), оскільки за нею навчаються здобувачі першого набору. Подання на акредитацію ОП2026 адміністративний персонал (Зустріч 7) пояснив практикою подання актуальної затвердженої редакції. ОП2026 розглянуто в контексті розвитку ОП. Інформацію у ВСО щодо реалізації ОП до вересня 2025 р. ЕГ не враховувала як докази реалізації ОП (ID78286). На дату початку акредитаційної експертизи здобувачі першого набору виконали 60 із 90 кредитів ЄКТС (66,7% обсягу ОП), що перевищує встановлений п.1 р.ІІ Положення про акредитацію ОП поріг 60% та підтверджує дотримання цієї умови проведення акредитації вперше. ОП розроблена на основі Стандарту вищої освіти 073 Менеджмент другого (магістерського) рівня вищої освіти (<https://surl.li/ejrlpe>) та охоплює всі визначені ним ІК, ЗК1–7, СК1–10 і ПРН1–13. Додаткові СК11, ПРН14 відображають специфіку управління закладом освіти аграрного профілю. Забезпечення ПРН передбачено сукупністю обов'язкових ОК та відображено у матриці ПРН↔ОК. Зіставлення матриці зі змістом РП обов'язкових ОК (ОП2025) загалом підтвердило можливість досягнення визначених Стандартом ПРН. Водночас недостатньо конкретизовано змістове забезпечення окремих зв'язків: ПРН8→ОК5 «Управління освітньою діяльністю»; ПРН9 і ПРН11→ОК7 «Стратегічний менеджмент»; ПРН12→ОК6 «Менеджмент в освіті». Відповідні ПРН підтримуються іншими ОК: ПРН8→ОК2 «Інформаційно-комунікаційні технології в управлінні закладом освіти» і ОК3 «Методологія та організація наукових досліджень з основами інтелектуальної власності»; ПРН9→ОК3 і ОК4 «Ділова іноземна мова»; ПРН11→ОК4 і ОК10 «Керівник закладу

освіти»; ПРН12→ОК1 «Психологія управління». Ці неузгодженості потребують уточнення матриці та РП, але не свідчать про неможливість досягнення ПРН у межах ОП. Атестація за ОП здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи відповідно до Стандарту. Порядок її підготовки та захисту, вимоги до структури, змісту й дослідницького складника визначено Положенням про підготовку і захист магістерської кваліфікаційної роботи (<https://surl.li/rmdsjw>), а вимоги щодо академічної доброчесності – Положенням про академічну доброчесність (<https://surl.li/tvpqkq>).

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній. ОП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації, що під час зустрічі підтвердила гарант. Водночас у профілі ОП2025 додатково зазначено «Керівник закладу, установи та організації (у сфері освіти та виробничого навчання)». За результатами зіставлення з титульною сторінкою, розділом щодо атестації та поясненнями гарант ЕГ розцінює цю розбіжність як редакційну неточність. ОП орієнтована на підготовку менеджерів для управління закладами освіти, при цьому заявлене професійне поле охоплює різні типи закладів освіти. В ОП2025 у розділі «Придатність випускників до працевлаштування» визначено широкий перелік можливих професійних позицій (керівники закладів дошкільної освіти, закладів загальної середньої освіти, закладів фахової передвищої освіти, закладів вищої освіти, керівники структурних підрозділів у сфері освіти і виробничого навчання). В ОП2026 перелік можливих посад звужено, однак серед них збережено керівники закладів дошкільної освіти, закладів загальної середньої освіти. У ВСО зазначено, що зміст ОП сформовано з урахуванням професійних стандартів «Керівник (директор) закладу дошкільної освіти» (<https://surl.li/djgocq>) та «Керівник (директор) закладу загальної середньої освіти» (<https://surl.li/fwpdudz>). Автори ВСО (Зустріч 2) пояснили, що при проектуванні ОП враховували визначені цими стандартами трудові функції та їх кореляцію із ЗК/СК Стандарту вищої освіти 073 Менеджмент другого (магістерського) рівня вищої освіти (<https://surl.li/ezjlppe>), а відповідний зміст інтегровано до ОК «Керівник закладу освіти» та «Управління освітньою діяльністю». Аналіз робочих програм ОК засвідчив змістове відображення окремих професійних компетентностей, визначених цими Професійними стандартами (планування й організація діяльності закладу освіти, ресурсне забезпечення, прийняття управлінських рішень, забезпечення безпечного, інклюзивного освітнього середовища, професійний розвиток, партнерська взаємодія). Водночас вони представлені переважно в загальному контексті управління закладом освіти без чіткого врахування специфіки управління закладом загальної середньої освіти та закладом загальної середньої освіти

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ЕГ встановила, що мета ОП відповідає місії та стратегічним орієнтирам НУБіП України. Мета ОП2025 щодо підготовки висококваліфікованих професіоналів з управління закладом освіти, спроможних до створення, систематизації та поширення сучасних наукових знань для покращення якості життя людей, безпосередньо корелює з місією ЗВО, визначеною у Статуті (<https://surl.li/ahcjwi>), та Програмою розвитку НУБіП України на 2021–2025 роки «Голосіївська ініціатива – 2025» (<https://surl.li/vcnjct>). У ОП2026 мету змістовно актуалізовано: зі збереженням спрямованості на підготовку фахівців з управління закладом освіти акцент перенесено на забезпечення їх функціонування, розвитку та інституційної спроможності, розв'язання комплексних проблем освітнього менеджменту в національному контексті на засадах європейських цінностей. Таке формулювання узгоджується зі Стратегією розвитку НУБіП України на 2026–2030 роки «Голосіївська ініціатива – 2030» (<https://surl.li/afcsxp>), орієнтованою на якість освіти, ефективне управління, європейську інтеграцію, підготовку конкурентоспроможних фахівців та сталий розвиток. Гарант і автори ВСО (Зустріч 2) підтвердили актуалізацію мети ОП відповідно до нової Стратегії та її зв'язок із місією і цінностями ЗВО, підготовкою конкурентоспроможних фахівців і сталим розвитком. Керівництво ЗВО (Зустріч 1) акцентувало увагу на системному моніторингу й удосконаленні ОП з урахуванням стратегічних завдань НУБіП України. Стратегічні документи ЗВО містять виражену орієнтацію на розвиток аграрного сектору та підготовку відповідних фахівців, що узгоджується з аграрною спрямованістю ОП, представленою через СК11, ПРН14, обов'язкову ОК «Організація діяльності закладів аграрної освіти», курсову роботу з цієї ОК та окремі теми інших ОК. Водночас зв'язок мети ОП із заявленою особливістю підготовки до управління закладом освіти аграрного профілю недостатньо конкретизовано: ця спрямованість відображена у СК11, ПРН14 та змісті ОК, тоді як мета визначає підготовку фахівців з управління закладом освіти загалом.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ЕГ встановила, що під час розробки та перегляду ОП потреби заінтересованих сторін вивчалися через опитування, участь у роботі проектної групи, консультації та інші форми взаємодії. Роботодавці (Зустріч 6) підтвердили участь в обговоренні ОП та можливість надавати пропозиції: рекомендації щодо посилення проектного менеджменту знайшла відображення в ОП2026 (ОК «Проектний менеджмент у закладі освіти»). Здобувачі (Зустріч 4) підтвердили можливість висловлювати пропозиції через опитування, комунікацію з гарантом, НПП, представником

здобувачів у проєктній групі. Результати опитувань оприлюднюються (<https://surl.li/zekjrpj>) та доводяться до відома здобувачів через групові чати. Конкретних прикладів пропозицій, урахованих під час перегляду ОП, здобувачі не навели. Проєкти ОП завчасно оприлюднювалися для громадського обговорення з можливістю надання пропозицій гаранту (<https://surl.li/omjqzh>). Зовнішнє рецензування здійснювалося для обох редакцій ОП. Рецензентами ОП2025 були представники ЗВО та установ сфери освіти, зокрема директор фахового коледжу аграрного профілю, що узгоджується із заявленою особливістю ОП щодо підготовки до управління закладами аграрної освіти. Рецензії на ОП2026, оприлюднені на сайті ЗВО, надані представниками академічного та професійного середовища; у них позитивно оцінено мету, ЗК/СК, ПРН та їхню спрямованість на підготовку управлінців закладів освіти, у т.ч. аграрного профілю. Гарант підтвердила врахування потреб роботодавців щодо практикоорієнтованої спрямованості підготовки та взаємодії здобувачів із закладами освіти аграрного профілю; автори ВСО (Зустріч 2) зазначили, що відповідні запити надходили також від НПП, підтримувалися здобувачами. НПП підтвердили участь у перегляді ОП, хоча наведені ними приклади стосувалися вдосконалення змісту ОК. За поясненнями гаранта й авторів ВСО (Зустріч 2), запити роботодавців і НПП щодо підготовки управлінців для закладів освіти аграрного профілю, підтримані здобувачами, обговорювалися проєктною групою та враховувалися під час визначення спрямованості ОП, що конкретизована в СК11 і ПРН14. Порівняльний аналіз ОП2025 та ОП2026 засвідчив уточнення мети ОП із посиленням акцентів на забезпеченні функціонування й розвитку закладу освіти, їх інституційної спроможності, розв'язанні комплексних проблем освітнього менеджменту та європейських цінностях. Водночас в ОП2026 уточнено формулювання СК11 і ПРН14, зокрема останній конкретизовано щодо розробки й реалізації стратегічних та оперативних планів розвитку закладу освіти аграрного профілю на засадах європейських цінностей і цілей сталого розвитку. Зазначені зміни узгоджуються з виявленими потребами заінтересованих сторін (Зустрічі 6, 9) щодо практикоорієнтованості підготовки та врахування особливостей управління закладом освіти аграрного профілю, що підтверджує змістовий зв'язок між результатами взаємодії зі стейкхолдерами, спрямованістю ОП та її ПРН.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Сучасні тенденції розвитку науки та спеціальності враховано через орієнтацію ОП на стратегічне і проєктне управління, цифровізацію, лідерство, управління змінами, персоналом, якістю та ресурсами ЗО, що відображено у змісті ОК «ІКТ в управлінні ЗО», «Стратегічний менеджмент», «Управління освітньою діяльністю», «Кадровий менеджмент ЗО», «Проєктний менеджмент у ЗО». Потреби й тенденції ринку праці вивчаються через взаємодію з роботодавцями, їх опитування та участь в обговоренні ОП, а також через моніторинг працевлаштування випускників, Дні кар'єри й опитування здобувачів, проведення яких та передачу результатів аналізу факультетам і кафедрам підтвердив представник Центру розвитку кар'єри (Зустріч 8). Гарант зазначила про врахування запитів роботодавців щодо практикоорієнтованої підготовки та взаємодії здобувачів із ЗО аграрного профілю. Галузевий контекст ураховано через поєднання сучасних підходів менеджменту зі специфікою управління у сфері освіти, що відображено в ОК, спрямованих на стратегічне й оперативне управління ЗО, управління фінансово-економічною діяльністю, персоналом, якістю, цифровізацією та проєктною діяльністю. Регіональний контекст у ВСО пов'язано зі статусом Києва, водночас як стратегічне джерело наведено Стратегію розвитку Київської обл. (2021–2027). Аналіз ОП і РП ОК засвідчив змістову співвіднесеність із зазначеними у ВСО пріоритетами цифровізації, управління якістю, розвитку кадрового потенціалу, ресурсного забезпечення, безпечного та інклюзивного освітнього середовища. Ці аспекти також узгоджуються з пріоритетами Стратегії розвитку Києва (<https://surl.li/clkcfn>). Автори ВСО (Зустріч 2) пов'язали врахування регіонального контексту із взаємодією з роботодавцями та аналізом запитів ринку праці. Однак не обґрунтували вибір Стратегії розвитку Київської обл. та не конкретизували, як аналіз потреб столиці вплинув на визначення мети й ПРН. Врахування регіонального контексту недостатньо обґрунтовано, хоча відповідні змістові аспекти в ОП представлені. Щодо врахування досвіду аналогічних укр. ОП під час визначення мети та ПРН у ВСО наведено однойменну ОП «Управління ЗО» за спеціальністю 011, вибір якої автори ВСО (Зустріч 2) пояснили наявністю в її змісті наскрізної пед.-освітньої лінії. Як джерела зарубіжного досвіду наведено програми з освітнього лідерства, менеджменту та інновацій (Велика Британія, Фінляндія, Естонія, Ірландія). Водночас «Лідерство для освітньої трансформації» University of Warwick є програмою проф.розвитку фахівців у сфері освіти, а не самостійною магістерською ОП. У ВСО переважно охарактеризовано спрямованість зарубіжних програм та зазначено, що їх досвід інтегровано в ПРН і ОК, без конкретизації запозичених елементів. Гарант та автори ВСО (Зустріч 2) також не навели прикладів відповідних рішень. Вплив аналізу укр. і зарубіжних програм на визначення мети та ПРН ОП недостатньо обґрунтовано.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОПП загалом відповідає вимогам критерію 1 на рівні В. Позитивних практик не виявлено. ОП дає можливість досягти ПРН, визначених Стандартом ВО за спеціальністю 073 Менеджмент другого (магістерського) рівня вищої освіти. Професійний стандарт відсутній. Професійна кваліфікація не присвоюється. Заявлені ЗВО професійні стандарти керівника закладу дошкільної освіти та закладу загальної середньої освіти враховано без достатнього відображення специфіки управління відповідними типами закладами освіти. Мета ОП відповідає місії та стратегічним орієнтирам ЗВО, водночас її зв'язок із заявленою аграрною особливістю ОП недостатньо конкретизовано. Мета та ПРН визначені з урахуванням потреб заінтересованих сторін. В ОП ураховано тенденції розвитку науки та спеціальності, потреби ринку праці й галузевий контекст. Водночас регіональний контекст

відображено переважно через загальні пріоритети розвитку освіти та управління закладом освіти, без достатньої конкретизації специфічних потреб м. Києва. Врахування досвіду аналогічних вітчизняних та зарубіжних програм під час визначення мети й ПРН ОП не підтверджено конкретними прикладами та поясненнями представників ЗВО. Встановлені недоліки несуттєві й не перешкоджають досягненню мети та ПРН ОП. ОПП повною мірою відповідає підкритеріям 1.1 і 1.4 та частково підкритеріям 1.2, 1.3 і 1.5.

Недоліки

За критерієм 1 виявлено несуттєві недоліки: 1. Задеклароване ЗВО врахування професійних стандартів «Керівник (директор) закладу дошкільної освіти» та «Керівник (директор) закладу загальної середньої освіти» недостатньо чітко відображене у змісті ОП. Окремі трудові функції представлені переважно в загальному контексті управління закладом освіти без достатньої конкретизації специфіки управління відповідними типами закладами освіти. 2. Недостатньо конкретизовано зв'язок мети ОП із заявленою особливістю підготовки до управління закладом освіти аграрного профілю: ця спрямованість має підґрунтя у стратегічних пріоритетах ЗВО та представлена у СК11, ПРН14 і змісті ОК «Організація діяльності закладів аграрної освіти», тоді як мета визначає підготовку фахівців з управління закладом освіти загалом. 3. Врахування регіонального контексту в ОП недостатньо конкретизоване щодо специфічних потреб м. Києва: представлені змістові аспекти відображають переважно загальні пріоритети розвитку освіти та управління закладом освіти. 4. Врахування результатів аналізу аналогічних вітчизняних та зарубіжних програм під час визначення мети й ПРН ОП не підтверджено конкретними прикладами.

Рекомендації

Проектній групі під час оновлення ОП у 2027 році: 1) систематизувати врахування заявлених професійних стандартів «Керівник (директор) закладу дошкільної освіти» та «Керівник (директор) закладу загальної середньої освіти», забезпечивши конкретизацію специфіки управління відповідними типами закладу освіти у змісті ОК; узгодити перелік можливих посад із спрямованістю та змістом підготовки; 2) конкретизувати у формулюванні мети ОП її зв'язок із заявленою особливістю підготовки до управління закладом освіти аграрного профілю; 3) проаналізувати актуальні для м. Києва стратегічні пріоритети та виклики у сфері управління закладом освіти й урахувати результати під час перегляду ОП; 4) провести порівняльний аналіз аналогічних вітчизняних та зарубіжних програм і використати його результати для перегляду мети й ПРН ОП, обґрунтувавши прийняті рішення.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Аналіз ОП (ID78286), затвердженої вченою радою ЗВО 25.04.2025 (протокол № 10), та НП денної і заочної форм здобуття освіти засвідчив, що її загальний обсяг становить 90 кредитів ЄКТС (2700 годин), термін навчання – 1 рік 4 місяці. Обсяг відповідає ч. 5 ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» та розділу III Стандарту вищої освіти за спеціальністю 073 «Менеджмент» для другого (магістерського) рівня, затвердженого наказом МОН України від 10.07.2019 № 959, яким для ОПП визначено 90 кредитів ЄКТС. Обов'язкова складова ОП охоплює 64 кредити ЄКТС (71,1% загального обсягу), з них цикл загальної підготовки – 16, спеціальної (фахової) – 48. Стандарт передбачає спрямування щонайменше 35% обсягу ОП на забезпечення визначених ним загальних і спеціальних компетентностей, що становить 31,5 кредиту ЄКТС. Перелік ОК, матриця відповідності та зміст РП підтверджують забезпечення цих компетентностей обов'язковими ОК. Сім обов'язкових навчальних дисциплін циклу спеціальної підготовки сукупно становлять 35 кредитів ЄКТС (38,9% обсягу ОП), що перевищує встановлений мінімум. Зокрема, на «Кадровий менеджмент» і «Управління фінансово-економічною діяльністю» відведено по 7 кредитів, на «Стратегічний менеджмент» та «Керівник закладу освіти» – по 5. Вибіркова складова становить 26 кредитів ЄКТС (28,9%), у тому числі 6 кредитів для вибору дисциплін загальної підготовки та 20 – спеціальної. Це перевищує мінімальні 25% обсягу ОП, передбачені п. 15 ч. 1 ст. 62 Закону України «Про вищу освіту». На практичну підготовку передбачено 5 кредитів ЄКТС (150 годин): навчальну (ознайомчу з фаху) практику – 2, виробничу (управлінську) – 3; на підготовку і захист кваліфікаційної роботи – 8 кредитів (240 годин). Ці обсяги включено до обов'язкової складової та відображено в НП обох форм здобуття освіти. Стандарт не встановлює окремого мінімального обсягу практики. Ознак суттєвого недоліку 2.1.1 із Переліку не встановлено за всіма визначеними проявами: загальний обсяг ОП відповідає Стандарту; практична підготовка наявна, її обсяг не порушує вимог Стандарту; обсяг

обов'язкових ОК, спрямованих на формування передбачених Стандартом компетентностей, перевищує мінімальні 35%.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ЕГ встановлено, що обов'язкова складова поєднує загальну та фахову підготовку, дві практики й кваліфікаційну роботу. Зміст ОК спрямовано на досягнення мети ОП – підготовку керівників закладів освіти. У I семестрі ОК з ІКТ та методології досліджень, «Кадровий менеджмент» і правовий блок ОК «Керівник закладу освіти» формують цифрову, дослідницьку, кадрову та нормативну основу подальшого навчання. Ознайомча практика передбачає первинне вивчення структури, повноважень і документального забезпечення закладу освіти. Виробнича практика спирається на цю підготовку; її проведення після I семестру підтверджує наказ від 29.01.2026 №294«С» (для денної форми – 02.02–16.05.2026). У II семестрі «Управління освітньою діяльністю» та «Організація діяльності закладів аграрної освіти» забезпечують застосування управлінських інструментів; у III семестрі «Стратегічний менеджмент», «Менеджмент в освіті» й «Психологія управління» поглиблюють планування, системний аналіз і роботу з персоналом. Матриці відповідності та зміст тем і завдань РП підтверджують забезпечення ПРН1–14 обов'язковими ОК. Зокрема, лабораторні роботи з ІКТ охоплюють електронний документообіг, хмарні сервіси й управлінську аналітику (ПРН8); ділове листування та переговори іноземною мовою – ПРН7,9; моделювання розподілу функцій і делегування в ОК «Управління освітньою діяльністю» – ПРН12. Загальнокультурні та громадянські компетентності формуються через вивчення професійної етики, трудових правовідносин, соціального партнерства, європейської інтеграції та державної освітньої політики. Практичні заняття з психології передбачають аналіз етичних дилем і відповідальності керівника. Аналіз демографічних змін, потреб ринку праці та впливу війни на аграрну освіту в проєктних завданнях розвиває здатність самостійно досліджувати суспільні процеси (ЗК5, ЗК7; ПРН1, 2, 6). Розбіжності кодування ОК між ОП і НП потребують узгодження, проте відповідні дисципліни наявні в обох документах, мають однакові кредитні обсяги та забезпечуються РП; пропусків необхідного навчального змісту не встановлено. Ознак суттєвих недоліків за Переліком не встановлено: 2.2.1 – передумови практик забезпечують ОК I семестру: методологія досліджень – збирання й аналіз інформації; ІКТ – опрацювання документів і даних; кадровий менеджмент – аналіз персоналу; правовий блок – визначення повноважень і правових засад діяльності закладу освіти. Ці вміння відповідають завданням ознайомчої практики з вивчення структури та документації закладу освіти. Їх застосування передбачено РП виробничої практики, яка розпочинається 02.02.2026 після формування цієї базової підготовки у I семестрі; 2.2.2 – ОК містять необхідні базові теми, зокрема психологічні засади роботи з персоналом у «Кадровому менеджменті» I семестру, які надалі поглиблюються в психологічному курсі; 2.2.3 – усі ПРН мають змістове забезпечення в обов'язкових ОК і не залежать від вибору ВК; 2.2.4 – формування всіх ЗК і СК забезпечено темами та практичними завданнями обов'язкових ОК.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ЕГ встановлено, що зміст ОП «Управління закладом освіти» за спеціальністю Д3 Менеджмент відповідає опису предметної області у розділі II Стандарту другого (магістерського) рівня за спеціальністю 073 Менеджмент (наказ МОН від 10.07.2019 №959). Об'єкт підготовки – управління ЗО та їх підрозділами – відповідає визначеному Стандартом управлінню організаціями. Цілі ОП передбачають розв'язання складних управлінських проблем, дослідницьку діяльність та застосування інновацій в умовах невизначеності. Теоретичний зміст предметної області забезпечують обов'язкові ОК «Менеджмент в освіті», «Стратегічний менеджмент», «Управління освітньою діяльністю»: їх РП охоплюють розвиток управлінської думки, організаційні моделі, адаптивне управління, стратегічне планування, управління змінами та проєктами. Функції планування, організації, мотивації й контролю конкретизовано у «Кадровому менеджменті» та «Управлінні фінансово-економічної діяльності». Профіль ОП уточнюють завдання з управління закладами аграрної освіти. Методи та технології менеджменту відображено у змісті практичних завдань: розроблення кадрової політики, кадровий аудит, планування бюджету, моделювання розподілу повноважень, стратегічний аналіз і визначення показників результативності. ОК з методології досліджень передбачає роботу з інформаційними джерелами, статистичні спостереження, обробку даних, математичне й комп'ютерне моделювання управлінських процесів. Конкретним прикладом їх поєднання є наданий навчальний проєкт розвитку Ірпінського фахового коледжу, що містить SWOT-аналіз, ресурсні розрахунки та план реалізації змін. Опанування інструментарію забезпечує ОК з ІКТ в управлінні закладом освіти. ОП передбачає комп'ютерні класи зі спеціалізованим ПЗ. Лабораторні заняття охоплюють електронний документообіг, Google Workspace, Microsoft 365, інформаційні системи, моніторинг та аналітику для управлінських рішень. За ОП ще немає випускників, тому управлінську спрямованість кваліфікаційних досліджень оцінено за орієнтовною тематикою та вимогами до їх виконання. У методичних вказівках з підготовки, оформлення та захисту магістерських кваліфікаційних робіт (Укладачі: І.Ф. Шумілова, О.В. Опанасенко. Київ: НУБіП України, 2025) (додаток А, с.33–34) наведено, зокрема, теми «Управління розвитком аграрних закладів вищої освіти в умовах нестабільності» та «Адаптивне управління закладом загальної середньої освіти». Документ передбачає відповідність тем предметній області ОП і Стандарту, аналіз діяльності закладу освіти та обґрунтування управлінських рішень. Ці приклади орієнтують дослідження на розв'язання управлінських проблем. Ознак суттєвого недоліку 2.3.1 не встановлено:

об'єкт, цілі, теоретичний зміст, методи, технології та інструментарій забезпечено змістом ОК і практичними завданнями. Недолік 2.3.2 не встановлено; через відсутність випускників і захищених робіт за ОП оцінено орієнтовну тематику та методичні вимоги, які передбачають відповідність досліджень предметній області спеціальності.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ЕГ встановлено, що ОП передбачає 26 кредитів ЄКТС за вибором здобувача, що становить 28,9% загального обсягу та перевищує мінімум, визначений п.15 ч.1 ст.62 Закону України «Про вищу освіту». З них 20 кредитів відведено на чотири фахові дисципліни по 5 кредитів, 6 – на дві дисципліни загальної підготовки по 3 кредити. Вибір регулюють Положення про організацію освітнього процесу та Порядок формування та вибору здобувачами вибіркових дисциплін у НУБіП України. Порядок передбачає оприлюднення фахових переліків з анотаціями щонайменше за тиждень до початку вибору, його організацію деканатом у першому семестрі магістратури, паперовий або електронний формат. Якщо необхідна кількість осіб для вивчення дисципліни не набрана, здобувач здійснює повторний вибір. За ВС, застосовуються електронні опитувальні форми з корпоративних акаунтів. ОП 2025 р. містить 12 фахових вибіркових ОК: для кожної з чотирьох позицій передбачено три рівнокредитні альтернативи. Наприклад, «Освітні технології», «Педагогіка інновацій» і «Професійна педагогіка» дають змогу обрати відповідно опанування технологій навчання, організацію інноваційних змін або професійний розвиток персоналу. Зіставлення оприлюднених анотацій підтверджує відмінність змісту цих альтернатив. Загальноуніверситетський каталог розширює вибір ОК інших ОП; на сторінці індивідуальної освітньої траєкторії передбачено також вибір дисциплін інших рівнів вищої освіти за погодженням з деканом. Практичне відображення індивідуального вибору засвідчує наданий план Я. Куюкова: у вибірковій частині третього семестру зазначено «Самоменеджмент» та «Управління якістю освітнього процесу». Плани також фіксують теми кваліфікаційних досліджень і наукових керівників. Водночас неповне заповнення кредитних обсягів і розбіжності у віднесенні дисциплін до обов'язкової та вибіркової частин потребують усунення шляхом узгодження записів із навчальним планом. За наданими матеріалами ознак суттєвих недоліків не встановлено: 2.4.1 – альтернативи мають різний зміст та однаковий кредитний обсяг у межах кожної позиції; 2.4.2 – процедура визначена, передбачено загальноуніверситетський вибір, доступ до дисциплін інших рівнів і повторний вибір; 2.4.3 – інформація про зміст вибіркових ОК та порядок вибору доступна, фактів нав'язування дисциплін або позбавлення права на вибір не встановлено. Неповнота ведення індивідуальних планів сама по собі не доводить порушення цього права.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

ЕГ встановлено, що ОП та НП денної і заочної форм передбачають обов'язковий ОК12 «Управлінська практика» обсягом 5 кредитів ЄКТС (150 год.): навчальну (ознайомчу з фаху) – 2 кредити (60 год.) та виробничу (управлінську) – 3 кредити (90 год.). Обидві практики проводяться без відриву від навчання; підсумковий контроль – диференційний залік. Така послідовність забезпечує перехід від ознайомлення з організацією роботи закладу освіти до аналізу управлінських процесів і розроблення пропозицій щодо його розвитку. За РП навчальна практика охоплює вивчення структури закладу освіти, повноважень керівника, локальних нормативних актів і документообігу. Виробнича передбачає аналіз стратегічного й оперативного планування, кадрового та ресурсного забезпечення, комунікацій, використання ІКТ, виявлення управлінських проблем і обґрунтування рішень. Зміст завдань спрямований на формування СК4, 5, 10 та досягнення ПРН2, 6, 12, 13, потрібних для управління закладом освіти. Організацію регламентує «Положення про практичну підготовку здобувачів вищої освіти». Воно визначає вимоги до профільності й умов баз, договірне оформлення, призначення керівників, інструктаж, виконання індивідуальних завдань, ведення щоденника та захист звіту перед комісією. Типовий договір зобов'язує базу призначати кваліфікованих спеціалістів, забезпечувати доступ до ресурсів і документації; керівник від бази контролює виконання завдань та візує звітність. Реалізацію підтверджують матеріали практики Я. Куюкова, здобувача саме цієї ОП. Наказом №294«С» від 29.01.2026 його направлено до ПЗ «ЗДО «Планета Дитинства» на 02.02–16.05.2026; керівником від ЗВО призначено професора Н. Гречаник. Звіт містить аналіз системи управління, місії та стратегії закладу дошкільної освіти, SWOT-аналіз освітньої діяльності, кадрової політики й ресурсного забезпечення, визначення пріоритетів розвитку. Щоденник і календар фіксують виконання завдань; календар підписаний керівником від бази та засвідчений печаткою. Наказ №1052«С» від 16.04.2026 також підтверджує організацію навчальної практики для заочної форми, зокрема А. Петренко у ВСП «Ірпінський фаховий коледж НУБіП України». Водночас РП потребують уточнення строків і семестрів проходження практик для обох форм навчання відповідно до НП та наказів. Надані звіт і календар підтверджують виконання професійно спрямованих завдань попри цю неузгодженість документації. За дослідженими матеріалами ознак суттєвого недоліку 2.5.1 не встановлено: зміст практик відповідає управлінським функціям і забезпечує набуття необхідних для спеціальності знань та навичок. Ознак недоліку 2.5.2 не виявлено: процедури та вимоги до керівників визначено, направлення оформлено наказами, супровід від бази й виконання завдань підтверджено звітністю здобувача.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ЕГ встановлено, що ОП передбачає формування соціальних навичок, необхідних для управління ЗО: професійної комунікації, командної взаємодії, лідерства, мотивації, етичного поведінки, критичного мислення та управління власним часом. Їх закріплено у ЗК 2, 4–7, СК 3, 5, 6, 8 та ПРН 6, 7, 9–11. Зокрема, ПРН 7 стосується ефективних комунікацій, ПРН 10 – лідерства й роботи в команді, ПРН 11 – професійного розвитку та планування часу. Отже, соціальні навички є складовою запланованих результатів навчання. Зміст обов'язкових ОК конкретизує способи їх набуття. РП «Кадровий менеджмент» передбачає практичні завдання з розроблення системи мотивації персоналу, моделювання комунікацій, командної взаємодії та соціального партнерства у ЗО. У «Діловій іноземній мові» передбачено професійну самопрезентацію, підготовку публічного виступу, ділове листування, переговори з використанням аргументації, компромісу й активного слухання, опрацювання міжкультурних відмінностей та комунікативних бар'єрів. РП передбачають навчальні дискусії, дебати, командну роботу, мозковий штурм і проєктне навчання. Ці методи дають змогу відпрацьовувати узгодження позицій, обґрунтування рішень та взаємодію з іншими учасниками. У «Кадровому менеджменті» оцінювання включає захист практичних робіт, співбесіду та самооцінювання; результати окремих завдань співвіднесено з ПРН 7 і 10. Конкретним прикладом є навчальний проєкт Я. Куюкова, здобувача цієї ОП, щодо розвитку ВСП «Ірпінський фаховий коледж НУБіП України» на 2026/2027 н.р. У ньому обґрунтовано модель розподіленого лідерства, делегування керівництва робочими групами, залучення студентської ради, партнерів і роботодавців. Виконання такого завдання поєднує стратегічне мислення, ініціативність та проєктування командної взаємодії. Сайт ЗВО підтверджує участь здобувачів ОП у відкритій лекції Н. Гречаник 30.10.2025 «Роль дослідника в сучасній освіті: між наукою, менеджментом і правом». Розглянуто координацію команд, мотивацію учасників проєктів та професійну етику; завершення заняття супроводжувалося дискусією здобувачів і НПП. Це створює додаткові можливості для розвитку професійного діалогу й аргументації. За дослідженими матеріалами ознак суттєвих недоліків у формуванні соціальних навичок не встановлено: їх відображено у компетентностях і ПРН, забезпечено змістом обов'язкових ОК, активними методами навчання та підтверджено прикладами навчальної діяльності.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ЕГ встановлено, що в ОП і НП 2025 р. обсяг навчальних дисциплін становить 3–7 кредитів ЄКТС (90–210 год.), управлінської практики – 5 кредитів (150 год.), підготовки та захисту кваліфікаційної роботи – 8 кредитів (240 год.). Розрахунок здійснено за співвідношенням 1 кредит ЄКТС – 30 год. У НП денної форми на перший рік відведено 60 кредитів: 29 у першому семестрі та 31 у другому; на завершальний семестр – 30. Тижневе аудиторне навантаження становить 18 год. Для навчальних дисциплін передбачено 8–12 аудиторних годин на кредит, що відповідає законодавчому мінімуму 8 год. для магістерського рівня за денною формою. НП і РП конкретизують розподіл часу за формами навчання. ОК «Інформаційно-комунікаційні технології в управлінні закладами освіти» має 7 кредитів (210 год.): для денної форми – 60 аудиторних і 150 год. самостійної роботи, для заочної – 18 і 192 год. відповідно. У «Діловій іноземній мові» (3 кредити, 90 год.) цей розподіл становить 30/60 та 16/74 год. Збереження загального обсягу за різного співвідношення видів роботи враховує особливості форм здобуття освіти. Самостійну роботу деталізовано за темами та очікуваними результатами. Зокрема, РП ОК з ІКТ розподіляє 150 год. між 15 темами по 10 год.; опрацювання електронного документообігу, хмарних сервісів та управлінських інформаційних систем пов'язане з ПРН 8. У «Кадровому менеджменті» із 150 год. самостійної роботи 30 відведено курсовій роботі. Це дозволяє врахувати індивідуальне завдання в загальному обсязі ОК. ЗВО застосовує щосеместрове анкетування в Elearn під час екзаменаційних сесій. Результати доступні керівникам підрозділів і гарантам ОП у NubipDigital із фільтрацією за дисциплінами та використовуються для вдосконалення освітнього процесу. Водночас оприлюднені узагальнені результати не містять вимірювання фактичних витрат часу здобувачів саме цієї ОП. Уточнення потребує графа самостійної роботи для кваліфікаційної роботи в НП денної форми: зазначено 270 год. за загального обсягу 240 год. Рекомендовано усунути цю неузгодженість і документувати результати зіставлення фактичних витрат часу на самостійні завдання з годинами, визначеними РП. Суттєвий недолік 2.7.1 відсутній: вибіркова складова становить 26 кредитів, або 28,9% обсягу ОП, що перевищує законодавчий мінімум 25%. Щодо 2.7.2, РП підтверджують планування самостійної роботи, а ЗВО забезпечує зворотний зв'язок зі здобувачами. Надані матеріали не доводять надмірного навантаження; повне обґрунтування його відсутності потребує результатів оцінювання фактичних витрат часу за ОК цієї ОП

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ЕГ встановлено, що практикоорієнтованість ОП забезпечується поєднанням практичних і лабораторних занять, навчальних проєктів та управлінської практики. Завдання передбачають аналіз діяльності ЗО, обґрунтування управлінських рішень, планування ресурсів і застосування цифрових інструментів. РП ОК з ІКТ передбачає лабораторні роботи з електронного документообігу, використання Google Workspace і Microsoft 365, вибору програмного забезпечення для автоматизації управління ЗО. У межах «Кадрового менеджменту» заплановано проєктування кадрової стратегії, розроблення системи мотивації персоналу, кадровий аудит і підготовку пропозицій з удосконалення управління. Захист лабораторних, практичних робіт і проєктів дає можливість оцінювати застосування знань до професійних завдань. Реалізацію проєктного підходу підтверджує робота здобувача ОП Я. Куюкова з ОК «Організація діяльності закладів аграрної освіти» щодо розвитку ВСП «Ірпінський фаховий коледж НУБіП України» у 2026/2027 н.р. Проєкт містить стратегічний аналіз, пропозиції щодо маркетингу, ресурсного

забезпечення, бюджету та моніторингу. Це навчальне моделювання рішень для конкретного ЗО, яке поєднує кілька напрямів управлінської підготовки. Практичні ситуації розглядаються також під час гостьових занять: 15.04.2026 здобувачі ОПП взяли участь у лекції Л. Сущенко «Управління 5.0», яка включала аналіз управлінських кейсів та обговорення цифрових інструментів керівника ЗО. За ВС, дуальна форма на ОП не реалізується. За дослідженими матеріалами суттєвих недоліків щодо практикоорієнтованості не встановлено: прикладні завдання включено до ОК, а їх виконання підтверджено проєктом і звітними матеріалами практики.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ЕГ встановлено, що ОП забезпечує формування компетентностей, пов'язаних із досягненням ЦСР до 2030 року. ЗК5 передбачає діяльність на основі етичних міркувань, СК3 – навчання впродовж життя, СК4 – ефективне використання та розвиток ресурсів організації. ПРН6 визначає прийняття управлінських рішень з урахуванням законодавства, етичних норм і соціальної відповідальності, ПРН13 – планування ресурсного забезпечення організації. Орієнтири сталого розвитку відображено у Стратегії інтернаціоналізації ЗВО, яка реалізується в межах стратегії розвитку «Голосіївська ініціатива – 2030» та передбачає внесок університету у сталий розвиток України. Аналіз змісту обов'язкових ОК дає підстави співвіднести їхні завдання насамперед із ЦСР4, 8 і 16. ЦСР4 «Якісна освіта» підтримується опануванням механізмів забезпечення якості освіти та управління безпечним, інклюзивним освітнім середовищем у межах ОК «Управління освітньою діяльністю». Це формує готовність майбутнього керівника забезпечувати доступність і якість освітніх послуг. ЦСР8 «Гідна праця та економічне зростання», зокрема завдання 8.8 щодо трудових прав і безпечних умов праці, корелює зі змістом «Кадрового менеджменту». Практичні завдання охоплюють застосування трудового законодавства, діагностику умов праці й професійного благополуччя персоналу, проєктування його професійного розвитку. ЦСР16 у частині розвитку відповідальних і прозорих інституцій підтримується завданнями з обґрунтування етичних управлінських рішень, розподілу повноважень і контролю освітньої діяльності. За дослідженими матеріалами суттєвих недоліків не встановлено: відповідні компетентності забезпечуються обов'язковими ОК і прикладними завданнями, виконання яких підтверджено навчальним проєктом.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Обсяг ОП становить 90 кредитів ЄКТС, вибіркова складова – 26 кредитів (28,9%), практична підготовка – 5 кредитів. Структура та зміст ОП відповідають предметній області менеджменту й забезпечують змістову основу досягнення заявлених ПРН. Передбачено формування індивідуальної освітньої траєкторії, соціальних навичок і компетентностей, пов'язаних із ЦСР. Позитивними практиками є: 1. Використання комплексних навчальних проєктів, які інтегрують стратегічний аналіз, планування ресурсів і розроблення управлінських рішень, забезпечуючи застосування знань із різних ОК до завдань розвитку ЗО. 2. Поєднання теоретичної підготовки з аналізом управлінських процесів під час практики, розробленням пропозицій щодо вдосконалення діяльності ЗО та документуванням виконаних завдань. 3. Доповнення змісту ОК гостьовими заняттями із залученням фахівців до розбору управлінських ситуацій, що посилює зв'язок навчання із сучасною професійною практикою. За дослідженими матеріалами суттєвих недоліків за Переліком не встановлено. Виявлені документальні неузгодженості та недостатня деталізація даних про фактичне навантаження потребують усунення; вони не засвідчують недосконалості ПРН, позбавлення права на вибір або надмірного навантаження, що обґрунтовує рівень В. За дослідженими матеріалами суттєвих недоліків за Переліком не встановлено. Виявлені документальні неузгодженості та недостатня деталізація даних про фактичне навантаження потребують усунення; вони не засвідчують недосконалості ПРН, позбавлення права на вибір або надмірного навантаження.

Недоліки

1. Неузгодженість кодування окремих ОК між ОП і НП 2025 р. та показника самостійної роботи для кваліфікаційної роботи у НП денної форми: зазначено 270 год. за загального обсягу 240 год. Це ускладнює однозначне прочитання освітньої документації. 2. Неповне заповнення кредитних обсягів і годин у наданих індивідуальних планах, розбіжності у віднесенні дисциплін до обов'язкової та вибіркової складових. Це знижує достовірність документального відображення індивідуальних траєкторій. 3. Надані узагальнені результати анкетування не забезпечують зіставлення фактичних витрат часу здобувачів саме цієї ОП на самостійні завдання з годинами, визначеними РП. Відповідність фактичного навантаження запланованому недостатньо документально підтверджена.

Рекомендації

1. Гаранту ОП і навчальному відділу протягом трьох місяців після завершення акредитаційної експертизи узгодити кодування ОК у відповідних редакціях ОП, НП і РП та усунути неузгодженість годин для кваліфікаційної роботи. Забезпечити відповідність оприлюднених документів затвердженим уточненням. 2. Деканату спільно з гарантом ОП протягом місяця після завершення експертизи перевірити індивідуальні плани всіх здобувачів ОП, заповнити кредитні обсяги й години та узгодити належність ОК до складових НП із документально зафіксованим вибором здобувачів. 3. Гаранту ОП і кафедрі до завершення поточного семестру забезпечити документування аналізу фактичних витрат часу на самостійні завдання за ОК, зіставити їх з обсягами РП і за потреби скоригувати завдання. Надалі проводити такий аналіз щосеместрово з фіксацією прийнятих рішень.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому до НУБіП України у 2026 р. розроблені відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти 2026 р. (<https://surl.li/qf0sel>) та оприлюднені на сайті ЗВО (<https://surl.li/jwgice>). Ними визначено вимоги до вступників, строки та етапи вступної кампанії, порядок проведення вступних випробувань і конкурсного відбору, розрахунку конкурсного балу та зарахування, а також спеціальні умови вступу для визначених законодавством категорій осіб. Правила є чіткими, зрозумілими, встановлюють рівні умови конкурсного відбору та не містять дискримінаційних обмежень. Порядком прийому та Правилами прийому до НУБіП України 2026 р. передбачено вступ до магістратури на основі ступеня бакалавра (НРК6), а за іншою ОП – ступеня магістра або освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста (НРК7). Водночас в ОП та ВСО спеціаліста серед передумов вступу не зазначено. ЕГ розцінює це як редакційну неточність, оскільки Правила прийому передбачають відповідну можливість вступу. Вступники, які користуються спеціальними умовами участі у конкурсному відборі, можуть проходити відповідні оцінювання у ЗВО замість зовнішніх; для таких оцінювань використовуються програми відповідних зовнішніх оцінювань. Відповідальний секретар приймальної комісії (Зустріч 8) підтвердив фактичне дотримання визначених Правилами процедур та зазначив, що після їх затвердження повний текст оприлюднюється на вебсайті ЗВО, а на сторінці приймальної комісії (<https://surl.li/hchvnr>) додатково розміщується структурована інформація щодо строків та етапів вступної кампанії, необхідних документів, реєстрації та проходження вступних випробувань; вступникам також надаються відповідні роз'яснення. Доступність інформації підтвердили здобувачі (Зустріч 4), які повідомили, що до вступу ознайомилися з інформацією про ЗВО та ОП на сайті, а окремі з них брали участь у Дні відкритих дверей. Право вступників на оскарження результатів вступних випробувань забезпечено відповідно до Додатка 13 Правил прийому до НУБіП України 2026 р. (пп. 1–10, с. 89), яким визначено порядок і строки подання та розгляду апеляцій Апеляційною комісією. Дотримання академічної доброчесності під час вступних випробувань та наслідки її порушення регламентовано Положенням про академічну доброчесність (<https://surl.li/xcirzd>), зокрема у пп.1.2, 5.14.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Вступ на ОП здійснюється за спеціальністю D3 Менеджмент. Для конкурсного відбору використовуються результати ЄВІ та ЄФВВ із предметного тесту «Управління та адміністрування»; для визначених Правилами прийому категорій вступників передбачено співбесіду з іноземною мовою замість ЄВІ та/або фаховий іспит замість ЄФВВ. Відповідно до Правил прийому для таких оцінювань у ЗВО використовуються програми відповідних зовнішніх оцінювань, що підтвердив відповідальний секретар приймальної комісії (Зустріч 8). На офіційному вебсайті ЗВО також оприлюднено програму фахового іспиту для вступу на ОП «Управління закладом освіти» (<https://surl.li/pgmuax>), затверджену 06.05.2026 р. Її зміст охоплює нормативно-правове забезпечення освіти, педагогіку, психологію та управління закладом освіти й відповідає освітньо-управлінському спрямуванню ОП. Представлені питання пов'язані з управлінням організацією, прийняттям управлінських рішень, організацією освітньої діяльності та психологією управління, що дає змогу оцінити базову підготовленість вступників до опанування ОП. Програма містить перелік питань для підготовки, приклади завдань і рекомендовану літературу. Визначено структуру випробування з трьох частин різного рівня складності: перша містить тестові завдання з однією правильною відповіддю; друга – з кількома правильними відповідями, на встановлення відповідності й послідовності та відкриті завдання; третя – на встановлення відповідності й послідовності, розрахункові завдання та завдання з розгорнутою відповіддю. Наведено порядок нарахування балів; максимальна оцінка – 200 балів. Водночас критерії оцінювання розгорнутих відповідей у третій частині недостатньо деталізовані. Відповідальний секретар приймальної комісії (Зустріч 8) пояснив, що програми вступних випробувань розробляються відповідними комісіями, визначеними наказом ректора.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Визнання РН, здобутих на інших ОП, у НУБіП України регламентується Положенням про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/wvinby>), Положенням про визнання результатів формальної освіти (<https://surl.li/ooemad>) і Положенням про академічну мобільність здобувачів вищої освіти (<https://surl.li/kdaaxk>). Усі положення оприлюднені на сайті ЗВО. Розділ 18 Положення про організацію освітнього процесу визначає, хто може звернутися за визнанням РН, які документи необхідно подати та хто приймає рішення. Також установлено умови перезарахування ОК (їх частин) і відповідних форм контролю та оформлення рішення у відомості обліку успішності. Положення про визнання результатів формальної освіти деталізує процедуру: відповідність ОК установлюється за змістом компетентностей і ПРН, обсягом та формами атестації. Визначено строки розгляду документів, порядок прийняття й документування рішення, внесення визнаних РН до навчальної картки здобувача та можливість оскарження (розділи 2, 3). Для академічної мобільності передбачено перезарахування РН на підставі документа ЗВО-партнера, що містить перелік опанованих ОК, результати їх вивчення, кількість кредитів та інформацію про систему оцінювання. Відповідні ОК відображаються в індивідуальному навчальному плані здобувача; застосовується ECTS або система оцінювання країни ЗВО-партнера (розділ 5 Положення про академічну мобільність). Здобувачі (Зустріч 4) підтвердили обізнаність із можливістю та порядком визнання РН, про які їх інформують НПП. Водночас наведений у ВСО приклад перезарахування РН здобувачки, яка опанувала вибіркоку ОК у ГНПУ ім. О. Довженка, не отримав підтвердження під час зустрічей із НПП (Зустріч 3) та здобувачами (Зустріч 4). Приклади, наведені НПП під час зустрічі 3, стосувалися попередніх наборів за іншою ОП до вересня 2025 року, тому ЕГ не враховувала їх як докази застосування процедури за ОП2025. Для з'ясування цієї розбіжності ЕГ запросила документи щодо фактичних випадків визнання РН здобувачів ОП (ID78286) у 2025–2026 н.р. (п. 3 запиту). У письмовій відповіді ЗВО повідомлено про відсутність відповідних звернень і практичних випадків застосування процедури протягом зазначеного періоду. ЕГ встановила, що процедура визнання РН нормативно врегульована, положення оприлюднені, а здобувачі поінформовані про можливість і порядок визнання. За ОП (ID78286) випадків визнання та перезарахування РН, здобутих на інших ОП не було.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Визнання РН, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, у НУБіП України регламентується Порядком визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, здобутих ними шляхом неформальної та/або інформальної освіти (<https://surl.li/qktfgw>), оприлюдненим на сайті ЗВО. Порядок передбачає подання заяви та декларації про попереднє навчання з підтвердними документами за наявності, перевірку інформації, зіставлення задекларованих РН із передбаченими ОП та їх оцінювання. Первинний розгляд заяви здійснюється протягом 10 робочих днів; за потреби отримання додаткової інформації строк може бути продовжено. Оцінювання проводить комісія, створена розпорядженням декана факультету. За результатами контрольного заходу приймається рішення про визнання РН і зарахування ОК або їх складових чи про відмову; результати документуються у відомості обліку успішності. Передбачено можливість повторного подання заяви та оскарження рішення. Загальний обсяг ОК, зарахованих за результатами такого визнання, не може перевищувати 25% обсягу ОП. НПП (Зустріч 3) та здобувачі (Зустріч 4) підтвердили обізнаність із можливістю й порядком визнання РН. НПП інформують здобувачів про відповідну процедуру та доступні освітні ресурси. Опитані здобувачі (Зустріч 4) повідомили, що особисто процедурою не користувалися. Приклади, наведені НПП (Зустріч 3), стосувалися попередніх наборів за іншою ОП, тому ЕГ не враховувала їх як докази застосування процедури за ОП (ID78286). У ВСО наведено приклади визнання РН за результатами онлайн-курсів та участі в наукових заходах у 2024/2025 і 2025/2026, із зазначенням їх зарахування в межах ОК7 як результатів однієї з форм поточного контролю. Для перевірки наведених прикладів ЕГ запросила документи щодо фактичних випадків визнання РН, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, здобувачами ОП (ID78286) у 2025/2026 (п. 4 запиту). У відповіді ЗВО повідомив про практику визнання у 2024/2025 та відсутність відповідних звернень у 2025/2026. Наведені у ВСО приклади не отримали підтвердження як випадки застосування процедури за ОП (ID78286). Процедура нормативно врегульована та доступна здобувачам; за цією ОП випадків визнання РН, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП загалом відповідає вимогам критерію 3 на рівні В. Позитивних практик не виявлено. Правила прийому оприлюднені, є чіткими, зрозумілими та не містять дискримінаційних положень. Зміст оприлюдненої програми

фахового іспиту відповідає освітньо-управлінському спрямуванню ОП. Водночас критерії оцінювання завдань із розгорнутою відповіддю недостатньо деталізовані. Процедури визнання РН, здобутих на інших ОП, зокрема під час академічної мобільності, та шляхом неформальної та/або інформальної освіти нормативно врегульовані й доступні учасникам освітнього процесу. Поінформованість здобувачів підтверджено під час зустрічей. За ОП (ID78286) відповідних звернень і випадків визнання РН не було; наведені у ВСО приклади не підтверджено як практику за цією ОП. Виявлений недолік є несуттєвим і не перешкоджає доступу до ОП. ОП відповідає підкритеріям 3.1, 3.3 і 3.4 та частково підкритерію 3.2.

Недоліки

1. У програмі фахового іспиту недостатньо деталізовано критерії оцінювання завдань із розгорнутою відповіддю у третій частині випробування.

Рекомендації

1. Комісії, відповідальній за розробку програми фахового іспиту, до початку вступної кампанії 2027 року деталізувати критерії оцінювання розгорнутих відповідей, визначивши вимоги до їх повноти, правильності й обґрунтованості та відповідний порядок нарахування балів.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Організацію освітнього процесу у ЗВО врегульовано Положенням про організацію освітнього процесу. Передбачено навчальні заняття, самостійну роботу, практичну підготовку й контрольні заходи. ОП визначає денну та заочну форми навчання, українську мову викладання, використання Elearn на платформі Moodle. РП пов'язують методи навчання із завданнями і ПРН. Лабораторні роботи з ІКТ охоплюють електронний документообіг, хмарні сервіси та управлінські інформаційні системи (ПРН8). У «Кадровому менеджменті» проєктування кадрових рішень і ресурсного забезпечення співвіднесено з ПРН6, 13. У «Діловій іноземній мові» робота в парах і малих групах, рольові ігри, переговори та презентації спрямовані на ПРН7, 9. Оцінювання включає захист практичних і лабораторних робіт, проєктів, виконання усних та письмових комунікативних завдань. Студентоцентрованість підтримується вибором ОК обсягом 26 кредитів ЕКТС, індивідуальними завданнями, дискусіями та самооцінюванням. Академічна свобода передбачає добір НПП підходів і матеріалів до викладання; різні методи конкретизовано у РП. Здобувачі мають можливість аргументувати власні рішення під час проєктної роботи й навчальних дискусій. Зворотний зв'язок збирається під час кожної екзаменаційної сесії через анкетування в Elearn; аналіз за дисциплінами доступний керівникам у NubipDigital. Оприлюднені результати є узагальненими, тому рівень задоволеності здобувачів саме цієї ОП потребує окремого підтвердження. У ВС слід узгодити позначення ОНП в описі освітнього процесу з типом оцінюваної ОПП. Ознак суттєвого недоліку 4.1.1 не встановлено: методи передбачають практичне застосування знань і демонстрацію результатів, а проєктні матеріали підтверджують їх реалізацію. Вимоги підкритерію загалом виконано.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ЕГ встановлено, що у ЗВО Порядок інформування визначено Положенням про робочу програму навчальної дисципліни. Документ визначає зміст РП, процедуру її погодження та щорічного оновлення. За п. 4.3 електронну версію РП розміщують на вебсторінці кафедри або ОП та в ЕНК до початку вступної кампанії. На сайті кафедри оприлюднено РП і методичні матеріали на 2026/2027 н. р., зокрема з ІКТ, «Ділової іноземної мови», «Кадрового менеджменту закладу освіти». Перевірені посилання на РП відкриваються без авторизації. Доступ НПП і здобувачів до ЕНК на Elearn передбачено через корпоративні облікові записи. За ВС, на першому занятті викладач ознайомлює здобувачів із метою ОК, ПРН, структурою, формами й термінами контролю, критеріями оцінювання та строками виконання завдань. Інформування доповнюють зустрічі з гарантом, завідувачем кафедри та куратором. Дати

фактичного оприлюднення РП наданими матеріалами не підтверджено. Аналіз РП підтверджує наявність відомостей про мету, компетентності, ПРН, теми, навантаження, методи навчання й контролю, розподіл балів та політику оцінювання. Наприклад, у РП «Ділова іноземна мова» самостійну роботу з підготовки публічного виступу й презентації пов'язано з ПРН 7, 9, 11; за її виконання передбачено до 15 балів; навчальна робота становить до 70 балів, екзамен – до 30. Методичні вказівки з ІКТ (2026) деталізують оцінювання лабораторної роботи: виконання завдання – до 4 балів, застосування цифрового інструменту – до 3, обґрунтування управлінського рішення – до 3, оформлення й захист – до 2. Така конкретизація пояснює здобувачам складові оцінки. Водночас у РП «Ділова іноземна мова» правило зниження оцінки за прострочення не визначає розміру такого зниження. У РП «Психологія управління» титульна сторінка вказує ОПП, а вступний опис – ОНП. Доцільно конкретизувати наслідки прострочення й узгодити позначення ОП. За проаналізованими матеріалами ознак суттєвого недоліку не встановлено: порядок інформування визначено, РП доступні, основні вимоги до навчання та оцінювання оприлюднено; фактів ненадання або запізненого надання інформації не виявлено. Зазначені уточнення мають локальний характер і не свідчать про відсутність системи інформування.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ЕГ встановлено, що у ЗВО навчання і дослідження поєднано відповідно до магістерського рівня, спеціальності D3 «Менеджмент» та мети ОП – підготовки управлінців, спроможних створювати й застосовувати наукові знання у сфері освіти. ОП передбачає ЗК1 щодо проведення досліджень та ПРН1 щодо критичного вибору наукового, методичного й аналітичного інструментарію. Дослідницьку підготовку забезпечують обов'язкова дисципліна «Методологія та організація наукових досліджень з основами інтелектуальної власності» (3 кредити ЄКТС) і підготовка та захист кваліфікаційної роботи (8 кредитів ЄКТС). РП зазначеної дисципліни передбачає формулювання дослідницької проблеми, пошук і критичний аналіз джерел, збирання та обробку даних цифровими інструментами, моделювання управлінських процесів, розроблення дослідницького проєкту й презентацію результатів. Практичні завдання передбачають обґрунтування управлінських рішень на основі аналізу даних та проєктування кваліфікаційного дослідження у сфері управління ЗО. Передбачено проблемне і проєктне навчання, навчання через дослідження; результати оцінюють, зокрема, через захист практичних робіт і проєктів. Дослідницькі підходи застосовано в навчальному проєкті Я. Куюкова щодо розвитку Ірпінського фахового коледжу НУБіП України на 2026/2027 н. р., виконаному у межах ОК «Організація діяльності закладів аграрної освіти». У роботі визначено об'єкт, предмет, мету й завдання, використано аналіз документів і статистики, PESTEL- та SWOT-аналіз, проєктне моделювання для обґрунтування розвитку ЗО. Внутрішні показники позначено як авторські оцінки, а опитування та інтерв'ю – як заплановані дослідження. Це пов'язує дослідницькі методи з управлінськими завданнями. Така організація навчання поєднує опанування дослідницького інструментарію з розв'язанням професійних завдань у сфері управління ЗО. На кафедрі діє науковий гурток «Управління-дослідник». Планом на 2025/2026 н. р. передбачено підготовку тез і презентацій, обговорення методологічних підходів та доповіді за результатами індивідуальних досліджень. Повідомлення ЗВО від 27.03.2026 підтверджує участь Я. Куюкова в I етапі конкурсу наукових робіт магістрантів кафедри. Ознак суттєвих недоліків не встановлено: ОП містить обов'язкову дослідницьку підготовку, РП передбачають відповідні методи й завдання, а робота та конкурсна участь здобувача підтверджують їх застосування. Оскільки за ОП ще немає випускників, висновок ґрунтується на змісті обов'язкових ОК і поточних результатах дослідницької роботи.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Оновлення змісту ОК врегульовано Положенням про робочу програму навчальної дисципліни. Пункти 4.1–4.2 передбачають щорічний перегляд РП у травні–червні, розгляд гарантом, схвалення кафедрою та затвердження деканом. Оприлюднено РП на 2026/2027 н. р. У РП «Методологія та організація наукових досліджень з основами інтелектуальної власності» передбачено наукові комунікації та практичне заняття з цифрових інструментів командної дослідницької роботи. ОК «Кадровий менеджмент» охоплює HR-аналітику, кадровий аудит, професійне благополуччя та командну роботу. Аналіз РП підтверджує зв'язок ОК із результатами досліджень НПП, викладеними в наукових публікаціях. У РП «Організація діяльності закладів аграрної освіти» результати досліджень І. Шумілової зі стратегічного й логістичного менеджменту (2025) представлені в рекомендованих джерелах і пов'язані з темами 5 і 8 та завданнями зі стратегічного аналізу, управління змінами, цифрової логістики й оптимізації витрат. У РП «Психологія управління» результати досліджень М. Панова у співавторстві з В. Бочелюком щодо кризових станів і психологічного портрета керівника (2026) відображені в рекомендованих джерелах. Практичні заняття передбачають оцінювання лідерських якостей, розв'язання конфліктів, профілактику вигорання та розвиток стресостійкості. У РП «Проєктний менеджмент в закладах освіти» рекомендовано джерела з результатами досліджень М. Деліні щодо фінансових розрахунків грантових проєктів (2024), повоєнної відбудови (2025) та міжнародних фінансових програм відновлення (2026). Вони узгоджені із завданнями з бюджетування, пошуку фінансування та підготовки грантової заявки ЗО для Erasmus+ або HORIZON. Сучасні практики представлено на гостьовій лекції Л. Сущенко 15.04.2026 для здобувачів ОП: розглянуто «Управління 5.0», цифрову трансформацію та розвиток кадрового потенціалу з аналізом управлінських кейсів. Водночас потребують виправлення DOI праці І. Шумілової про інноваційно-підприємницьку компетентність та неузгодженість англomовної анотації статті зі стратегічного менеджменту з її змістом. Отже, зміст ОК містить сучасні результати досліджень і професійні практики, пов'язані з навчальними завданнями. Ознак неоновлення змісту, внаслідок якого здобувачі не отримують актуальних знань або навичок, тобто суттєвого недоліку 4.4.1, не встановлено.

Суттєвого впливу редакційних неузгодженостей на підготовку здобувачів і досягнення ПРН, необхідного для встановлення недоліку 4.4.2, не встановлено.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ЕГ встановлено, що інституційну основу інтернаціоналізації ОП формує напрям 2 Стратегії розвитку НУБіП України «Голосіївська ініціатива – 2030», який охоплює міжнародне партнерство, академічну мобільність та співпрацю в освіті й дослідженнях. Відділ міжнародних зв'язків оприлюднює умови участі в Erasmus+, вимоги до кандидатів і документів. Ресурсне забезпечення досліджень включає доступ до Scopus і Web of Science з локальної мережі ЗВО. Наукова бібліотека також надає інформацію щодо користування ScienceDirect та Research4Life. Це створює умови для опрацювання зарубіжних досліджень під час навчання й підготовки наукових робіт. Міжнародний досвід НПП підтверджено конкретними прикладами. У табл. 2 ВС наведено стажування І. Шумілової за програмою University of Bialystok з питань викладання й досліджень у сучасному університеті (2023 р., 180 год./6 кредитів). М. Деліні залучена до модуля Erasmus+ Jean Monnet «Практики соціально-економічної інклюзії в ЄС»; у жовтні 2024 р. презентувала курс із європейської соціальної політики та інклюзії. Зв'язок міжнародної діяльності з навчальним змістом простежується в РП «Проектний менеджмент у закладах освіти» на 2026/2027 н. р., розроблений М. Деліні. Передбачено розроблення грантової заявки ЗО для участі в Erasmus+ або Horizon, використання ресурсів Єврокомісії та порталу EU Funding & Tenders. До рекомендованих джерел включено праці викладачки з міжнародного фінансування й зарубіжного досвіду відбудови. Міжнародний вимір наукової діяльності засвідчує співавторська публікація М. Деліні про соціальну згуртованість університетської спільноти в Baltic Journal of Economic Studies (2022), у якій застосовано методику Social Cohesion Radar Фонду Бертельсманна. Водночас у досліджених матеріалах не виявлено конкретних прикладів міжнародної мобільності або спільних міжнародних досліджень здобувачів саме цієї ОП. Інтернаціоналізація простежується переважно через зміст ОК і діяльність НПП. Гаранту та кафедри доцільно впродовж 2026/2027 н. р. розширити залучення здобувачів до міжнародних онлайн-курсів, спільних семінарів і дослідницьких ініціатив та документувати їх результати. Окремої позиції для 4.5 у наданому Переліку суттєвих недоліків не передбачено. Підстав для кваліфікації зазначеної прогалини як суттєвого недоліку не встановлено, оскільки міжнародна проблематика інтегрована у зміст ОК, а НПП залучені до міжнародної освітньої та наукової діяльності.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОП «Управління закладом освіти» загалом відповідає Критерію 4. Організація освітнього процесу врегульована локальними актами ЗВО. Методи навчання й викладання спрямовані на досягнення ПРН, передбачають активну участь здобувачів, самостійне обґрунтування управлінських рішень і застосування дослідницьких підходів. Інформація про зміст ОК та оцінювання доступна у РП й ЕНК. Зміст ОК актуалізується з урахуванням наукової та професійної діяльності НПП; міжнародний вимір представлено у навчальному змісті й діяльності викладачів. Позитивними практиками є: 1. Поєднання проектного й проблемного навчання з розв'язанням професійних управлінських завдань та розвитком самостійності здобувачів. 2. Інтеграція дослідницьких методів у навчальні завдання та залучення здобувачів до конкурсної наукової діяльності. 3. Залучення запрошених фахівців і використання наукового та міжнародного досвіду НПП для актуалізації змісту ОК. За дослідженими матеріалами суттєвих недоліків за Критерієм 4 не встановлено. Виявлені неузгодженості та прогалини в документальному підтвердженні окремих процедур потребують усунення; доказів їх суттєвого впливу на якість підготовки або досягнення ПРН не отримано.

Недоліки

1. В окремих РП і ВС неузгоджено позначення типу ОП; виявлено помилковий DOI рекомендованої праці та змістову неузгодженість англomовної анотації іншого рекомендованого джерела. Це свідчить про потребу посилення перевірки документації та джерельного забезпечення. 2. Оприлюднені узагальнені результати анкетування не дають змоги окремо оцінити зворотний зв'язок здобувачів цієї ОП. Дати фактичного оприлюднення РП дослідженими матеріалами не підтверджено. 3. Інтернаціоналізація ОП простежується переважно через зміст ОК і діяльність НПП; конкретних прикладів міжнародної мобільності або спільних міжнародних досліджень здобувачів саме цієї ОП у досліджених матеріалах не виявлено.

Рекомендації

1. Гаранту ОП, завідувачам відповідних кафедр і викладачам протягом двох місяців після завершення експертизи узгодити позначення типу ОП у документації, виправити бібліографічні реквізити та перевірити рекомендовані джерела. Щодо неузгоджених анотацій ініціювати виправлення першоджерела або розглянути його заміну. Надалі

здійснювати таку перевірку під час щорічного оновлення РП. 2. Деканату спільно з гарантом ОП до завершення поточного семестру забезпечити окремий аналіз результатів опитування здобувачів цієї ОП із документуванням висновків і прийнятих рішень. Під час наступного оновлення РП забезпечити фіксацію дат їх оприлюднення; надалі аналізувати зворотний зв'язок щосеместрово. 3. Гаранту ОП та кафедрі управління та освітніх технологій спільно з Відділом міжнародних зв'язків упродовж 2026/2027 н. р. організувати залучення здобувачів до міжнародних онлайн-курсів, спільних семінарів і дослідницьких ініціатив, документувати участь та отримані результати.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Проведення контрольних заходів унормоване Положенням про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/jvzufy>), Положенням про екзамени і заліки (<https://surl.li/uztnby>). Відповідно до зазначених документів для перевірки результатів навчання застосовуються поточний, проміжний та підсумковий контроль. Оцінювання успішності здійснюється із використанням усного, письмового опитування, тестування, результату експерименту, контрольних робіт, колоквиумів, усних презентацій. Форми контролю, заплановані результати навчання та підходи до їх оцінювання конкретизуються в робочих програмах ОК (<https://surl.cc/rhltuq>), що забезпечує нормативну основу для встановлення рівня досягнення результатів навчання за окремими ОК. Аналіз робочих програм ОК засвідчив, що передбачені форми контрольних заходів та критерії оцінювання дають змогу встановити рівень досягнення визначених результатів навчання. Оцінювання здійснюється за накопичувальною рейтинговою системою відповідно до Положення про екзамени і заліки (<https://surl.li/uztnby>). Інформація про зміст ОК, форми контролю та оцінювання доступна здобувачам через робочі програми й навчальний портал E-learn. Крім розміщення інформації на сайті, комунікація зі здобувачами здійснюється в окремих групах месенджерів, соц. мережах, через Ел. кабінет студента в E-learn. Доступ до програмного матеріалу курсів ОП забезпечено в Ел. кабінеті здобувача у навчальному порталі E-learn. Під час зустрічі з адміністративним персоналом та здобувачами зауважено, що розміщення завдань різних форм контролю здійснюється через ел.кабінети E-learn. За інформацією, отриманою ЕГ під час зустрічей, методика оцінювання та порядок формування рейтингових балів доводяться до відома здобувачів на початку семестру, що забезпечує можливість завчасно ознайомитися з вимогами до виконання контрольних завдань. Для здобувачів заочної форми розміщення завдань контролю навчальних досягнень може здійснюватися дистанційно в обраний ними спосіб або видаватись безпосередньо під час аудиторних занять. Водночас під час аналізу робочих програм окремих ОК ЕГ встановила, що передбачене правило зниження оцінки за несвоєчасне виконання завдань не конкретизує розмір такого зниження, умови його застосування та можливі винятки. Це обмежує передбачуваність оцінювання для здобувачів, однак не свідчить про неможливість встановлення рівня досягнення результатів навчання за відповідними ОК, оскільки форми контрольних заходів та критерії оцінювання в робочих програмах визначено. ЕГ розцінює зазначену обставину як несуттєвий недолік, що потребує усунення шляхом конкретизації правил оцінювання прострочених завдань. Нормативне визначення форм і критеріїв оцінювання, їх конкретизація в робочих програмах та використання E-learn для розміщення навчальних матеріалів і контрольних завдань створюють умови для оцінювання досягнення результатів навчання й завчасного інформування здобувачів.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Атестація здобувачів за вказаною ОП передбачена у формі публічного захисту магістерської кваліфікаційної роботи, що відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 073 Менеджмент другого (магістерського) рівня вищої освіти (<https://surl.li/grnffw>). Порядок організації атестації регламентовано Положенням про організацію освітнього процесу в НУБіП України (<https://surl.li/eqyryc>). Вимоги до підготовки та захисту магістерської кваліфікаційної роботи, а також її оцінювання визначено Положенням про підготовку і захист магістерської кваліфікаційної роботи в НУБіП України (<https://surl.cc/betahf>), зокрема, орієнтовні критерії оцінювання наведено у таблиці 10.2. Наявність визначених критеріїв оцінювання забезпечує прозорість і передбачуваність оцінювання результатів захисту магістерської кваліфікаційної роботи. Стандарт вищої освіти за спеціальністю 073 Менеджмент передбачає обов'язкове оприлюднення кваліфікаційної роботи на офіційному сайті ЗВО або в його репозитарії. Вимоги щодо оприлюднення кваліфікаційних робіт унормовано п.2.11 Положення про академічну доброчесність (<https://surl.cc/jufnaf>), відповідно до якого тексти прийнятих до захисту кваліфікаційних робіт, підписані кваліфікованим електронним підписом, підлягають оприлюдненню до захисту на офіційному вебсайті університету в машиночитувальному форматі з наданням постійного вільного доступу без автентифікації. В університеті також

функціонує репозитарій НУБіП України (<https://surli.cc/yokcgo>). Оскільки перший набір за ОПП здійснено у вересні 2025 р., на момент проведення акредитаційної експертизи атестація здобувачів за цією ОПП ще не проводилася, тому фактичне оприлюднення кваліфікаційних робіт її випускників ЕГ не перевіряла.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Положенням про організацію освітнього процесу в НУБіП України (<https://surli.li/jvzufy>) визначено види контролю, мінімальні показники оцінювання та порядок оскарження процедури контрольних заходів. Норми цього положення є чітко визначеними, конкретизованими в частині визначення критеріїв формування оцінювання та доступними для розуміння учасниками освітнього процесу. Додатково порядок проведення контрольних заходів, повторного складання екзаменів і заліків та оскарження результатів оцінювання регламентовано Положенням про екзамени і заліки НУБіП України (<https://surli.li/drxjof>). Зокрема, п.5.29 визначає умови повторного складання екзамену з метою підвищення оцінки, а розділ 6 передбачає створення апеляційних комісій. Відповідно до п.6.3 здобувач, який не погоджується з результатами складання екзамену або заліку, має право подати скаргу декану факультету чи директору ННІ для розгляду апеляційною комісією. Колегіальний порядок розгляду апеляцій передбачено п.6.2 Положення про екзамени і заліки, відповідно до якого до складу комісії входять проректор з науково-педагогічної роботи та цифрової трансформації, декан факультету/директор ННІ, завідувач кафедри, що забезпечує викладання дисципліни, та два НПП відповідної кафедри. Питання запобігання та врегулювання конфлікту інтересів додатково регламентовано Етичним кодексом колективу НУБіП (<https://surli.li/oabdqz>), зокрема пп.2.6–2.7. Нормативна база ЗВО містить положення щодо організації контрольних заходів, повторного складання, оскарження результатів оцінювання та запобігання конфлікту інтересів. Під час зустрічей зі здобувачами зауважено, що вони отримують інформацію про дати, способи проведення та оцінювання контрольних заходів від викладачів, через оголошення в Електронному кабінеті студента. Отримана під час зустрічей інформація підтверджує використання визначених каналів інформування здобувачів про організацію та оцінювання контрольних заходів. Під час зустрічей зі здобувачами не виявлено випадків оскарження результатів оцінювання, а також не отримано повідомлень про необ'єктивне оцінювання чи порушення встановленого порядку проведення контрольних заходів. Під час зустрічі з представниками допоміжних структурних підрозділів (Зустріч 8) встановлено, що в ЗВО діє уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції, до функцій якої належить реагування на відповідні повідомлення. Для звернень передбачено скриньку довіри з можливістю анонімного повідомлення, а також забезпечено підключення ЗВО до Єдиного порталу повідомлень викривачів. Аналіз нормативного забезпечення та інформації, отриманої під час зустрічей, підтвердив наявність визначених процедур проведення контрольних заходів, оскарження їх результатів і повторного проходження, а також не виявив фактів їх недотримання під час реалізації ОП.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У ЗВО діють нормативні документи, що регламентують дотримання академічної доброчесності: Положення про академічну доброчесність (<https://surli.cc/jufnaf>), яким визначено принципи та правила академічної доброчесності, види порушень, заходи реагування й порядок розгляду повідомлень про порушення, вимоги до обґрунтованості рішень про притягнення до академічної відповідальності (п.6.3.3) та можливість їх оскарження до Вченої ради ЗВО (п.6.3.4); Етичний кодекс колективу НУБіП України (<https://surli.cc/yabgix>), що визначає етичні засади діяльності учасників університетської спільноти; Положення про комісію з академічної доброчесності (<https://surli.cc/xauzeu>), яким регламентовано порядок подання повідомлень про можливі порушення, їх попередню перевірку та прийняття до розгляду протягом 10 робочих днів (пп.4.1–4.5), процедури розгляду повідомлень, дослідження доказів, ухвалення й оскарження рішень (пп.5.1–5.11), а також запобігання конфлікту інтересів шляхом усунення члена комісії від розгляду відповідного питання (п.5.3). Використання ШІ врегульовано Положенням про політику використання ШІ (<https://surli.li/ifaxwtg>), що визначає вимоги до зазначення його використання в академічних роботах, порядок розгляду спірних питань та заборони щодо недоброчесного використання згенерованого контенту. Практичне застосування визначених процедур підтверджується протоколом засідання комісії з академічної доброчесності (<https://surli.li/vytsjl>) - перевірено повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності на відповідність установленим вимогам та ухвалено рішення про прийняття його до розгляду; задоволено заяву члена комісії про самовідвід у зв'язку з потенційним конфліктом інтересів. Це підтверджує функціонування механізмів попереднього розгляду повідомлень і запобігання конфлікту інтересів на загальноуніверситетському рівні. Технологічний інструмент забезпечення академічної доброчесності - StrikePlagiarism, що використовується для перевірки академічних текстів на наявність текстових збігів відповідно до Порядку подання кваліфікаційних і дисертаційних робіт, монографій, статей та навчальних видань (розд.2) (<https://surli.li/icslpx>). Магістерські кваліфікаційні роботи підлягають оприлюдненню в репозитарії НУБіП України (<https://surli.cc/yokcgo>). Авторами ВСО (Зустріч 2) наголошено на тому, що пріоритетним завданням протидії порушенням академічної доброчесності є превентивна робота, яка полягає в інформуванні, застереженні та запобіганні подібним явищам. Організаційне

забезпечення цієї роботи підтверджується засіданням комісії з академічної доброчесності від 09.09.2026, під час якого визначено напрями превентивної та просвітницької діяльності, зокрема заплановано зустрічі зі здобувачами освіти й науковцями (<https://surl.li/lhahjg>). Інформування здобувачів про правила академічної доброчесності здійснюється під час навчальних занять; також їх заохочують до проходження тематичних онлайн-курсів. Випадків порушення здобувачами академічної доброчесності не зафіксовано

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОПП загалом відповідає вимогам критерію 5 на рівні В. До позитивних практик ЕГ відносить централізовану організацію інформування здобувачів про навчальні завдання, форми контрольних заходів і критерії оцінювання через навчальну платформу E-learn, а також застосування превентивного підходу до забезпечення академічної доброчесності. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання визначено в робочих програмах ОК і доводяться до відома здобувачів завчасно. Передбачені форми контролю дають можливість встановити рівень досягнення результатів навчання. Водночас у РП окремих ОК недостатньо конкретизовано правила зниження оцінки за несвоєчасне виконання завдань, що обмежує передбачуваність оцінювання, але не унеможливорює встановлення рівня досягнення результатів навчання. Форма атестації здобувачів відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 073 Менеджмент другого (магістерського) рівня. Вимоги до підготовки, захисту, оцінювання та оприлюднення магістерських кваліфікаційних робіт унормовано внутрішніми документами ЗВО. У ЗВО визначено процедури проведення контрольних заходів, повторного складання екзаменів і заліків, оскарження результатів оцінювання та запобігання конфлікту інтересів. Здобувачі підтвердили доступність інформації щодо організації контрольних заходів; фактів необ'єктивного оцінювання або недотримання встановлених процедур ЕГ не виявила. Політика академічної доброчесності регламентована внутрішніми нормативними документами ЗВО, які визначають правила поведінки учасників освітнього процесу, процедури розгляду повідомлень про порушення та можливість оскарження рішень. Функціонування відповідних механізмів на загальноуніверситетському рівні підтверджено матеріалами роботи комісії з академічної доброчесності. Для перевірки академічних текстів використовується StrikePlagiarism, здійснюється інформаційна та превентивна робота зі здобувачами. За результатами експертизи ЕГ не встановила суттєвих недоліків, передбачених Переліком суттєвих недоліків за критерієм 5. Виявлений недолік є несуттєвим, не перешкоджає досягненню результатів навчання та може бути усунутий шляхом уточнення робочих програм. ОПП повною мірою відповідає підкритеріям 5.2, 5.3 і 5.4 та частково підкритерію 5.1.

Недоліки

1. У РП окремих ОК правило зниження оцінки за прострочення виконання завдань не визначає розміру такого зниження, що обмежує передбачуваність оцінювання.

Рекомендації

1. Гаранту ОП та викладачам протягом місяця після завершення акредитаційної експертизи конкретизувати у РП правила оцінювання прострочених завдань, визначивши розмір зниження балів, умови його застосування та винятки. Довести уточнення до здобувачів через РП й ЕНК.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

До реалізації ОП залучено НПП кафедр двох факультетів, зокрема гуманітарно-педагогічного факультету та факультету аграрного менеджменту. Такий міжкафедральний склад забезпечує повне покриття як фахових, так і загальних ОК. ЕГ переконалася, що викладачі, залучені до реалізації ОП, мають належну кваліфікацію, науково-педагогічний досвід і спроможні забезпечити ОК, які вони викладають. Добір НПП здійснюється на конкурсній основі з урахуванням вимог пп. 37-38 Ліцензійних умов, результатів наукової діяльності, участі в міжнародних проєктах і підвищення кваліфікації. ОК ОП викладають 8 НПП, з них: 5 докторів наук (63%); 2 кандидати наук

(25%); 1 доктор філософії (PhD) (12%). Усі НПП мають не менше чотирьох досягнень у професійній діяльності за останні п'ять років та щонайменше п'ять публікацій у фахових виданнях або виданнях, індексованих у Scopus і Web of Science Core Collection. Тематика наукових інтересів НПП відповідає змісту освітніх компонентів. ЕГ встановила, що закріплення ОК здійснюється з урахуванням базової освіти, наукової спеціалізації, публікаційної активності та результатів підвищення кваліфікації викладачів. Зокрема, Н. Гречаник, доктор педагогічних наук, забезпечує «Кадровий менеджмент закладу освіти» та методологічну підготовку; її публікації стосуються кадрової політики ЗО, лідерства й організації досліджень. І. Шумілова, доктор педагогічних наук, має також диплом магістра зі спеціальності 073 «Менеджмент» (2021), що відповідає управлінському змісту ОК «Управління освітньою діяльністю» та «Організація діяльності закладів аграрної освіти». С. Ніколаєнко забезпечує ОК «Керівник закладу освіти», поєднуючи наукову кваліфікацію у сфері управління освітою з досвідом керівництва НУБіП України у 2014–2024 рр. Економічна та управлінська освіта М. Деліні, доктора економічних наук, узгоджується зі змістом ОК «Проектний менеджмент у закладах освіти»; досліджує проектне управління та фінансування. С. Мовчун, кандидат економічних наук, забезпечує стратегічний і фінансово-економічний менеджмент; має також досвід роботи економістом відділу освіти Гостомельської селищної ради у 2022–2023 рр. Для ОК «Психологія управління» М. Панов має психологічну освіту та ступінь доктора психологічних наук; для «Ділової іноземної мови» Л. Шанаєва-Цимбал – освіту за спеціальністю «Мова та література (англійська, німецька)». С. Михнюк, доктор філософії зі спеціальності 015 «Професійна освіта», має магістерську освіту з управління навчальним закладом. Відповідність ОК з ІКТ доповнюють дослідження цифровізації освіти. За опрацьованими матеріалами підстав для встановлення суттєвого недоліку 6.1.1 не виявлено: освітня кваліфікація та тематичні публікації підтверджують спроможність НПП забезпечувати закріплені ОК.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ЕГ встановлено, що конкурсний відбір НПП регламентовано «Порядком проведення конкурсу на заміщення посад науково-педагогічних працівників НУБіП України», уведеним у дію наказом № 485 від 30.04.2021. Порядок визначає вимоги до претендентів, документи, етапи розгляду кандидатур і прийняття рішень. Професіоналізм оцінюють за освітою, науковим ступенем, стажем, публікаціями, навчально-методичними напрацюваннями та підвищенням кваліфікації. Для працівників ЗВО враховують індивідуальний рейтинг за попередні п'ять років. Кафедра може запропонувати відкрите заняття для оцінювання професійної кваліфікації. Процедура передбачає попереднє обговорення кандидатур кафедрою за присутності претендента, ознайомлення з висновками та обрання вченою радою таємним голосуванням. Для однакових посад установлені спільні кваліфікаційні вимоги. Недопуск до конкурсу оформлюється письмово й підтверджується рішенням кадрової комісії; негативний висновок кафедри не позбавляє претендента права на розгляд кандидатури вченою радою. Ці механізми забезпечують колегіальність і зменшують ризик необґрунтованого відхилення кандидатур. Прозорість забезпечується відкритим доступом до Порядку та оголошень про вакансії. Зокрема, в оголошенні 2026 р. зазначено перелік посад, приймання документів 1–15 квітня, місце їх подання та контактний телефон. Серед вакансій зазначено посаду доцента кафедри управління та освітніх технологій, яка забезпечує ОП. Практичне застосування процедури підтверджує повідомлення про квітнєве засідання Вченої ради ЗВО у 2025 р., на якому розглядали обрання за конкурсом на заміщення посад та оголошували результати лічильної комісії. Організацію перевірки повідомлень про порушення академічної доброчесності претендентами прямо передбачено п. 3.4.2 оновленого Положення про академічну доброчесність. Положення про відповідну Комісію визначає реєстрацію та розгляд повідомлень і забороняє участь у прийнятті рішення особам із конфліктом інтересів. Отже, для конкурсного відбору визначено також механізм реагування на такі повідомлення. За опрацьованими матеріалами суттєвих недоліків не встановлено: процедура нормативно врегульована та застосовується; перевірку повідомлень щодо претендентів передбачено локальними актами. Конкретних фактів недотримання конкурсних процедур або ігнорування таких повідомлень не виявлено.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЕГ встановлено, що залучення роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу за ОП має, послідовний і багаторівневий характер та здійснюється через гостьові заняття, супровід практичної підготовки та зворотний зв'язок щодо змісту навчання. Інституційну основу становить Положення про ради роботодавців НУБіП України, яке передбачає участь працівників партнерських установ у читанні лекцій, проведенні практичних і семінарських занять та розвитку співпраці у підготовці фахівців. Безпосередню участь експертів підтверджують заходи для здобувачів ОП 08.04.2026 гостьову лекцію провела О. Старинська, доктор психологічних наук, завідувач кафедри практичної психології та логopedії Бердянського державного педагогічного університету. Розглянуто прийняття управлінських рішень, рефлексію та соціальний інтелект із використанням кейсів діяльності освітніх організацій. 15.04.2026 магістранти ОПП взяли участь у лекції Л. Сущенко, доктора педагогічних наук, професора, «Управління 5.0», присвяченій розвитку кадрового потенціалу й цифровим інструментам керівника ЗО. Заняття включало аналіз управлінських ситуацій, мініопитування та дискусію. Тематика обох заходів відповідає психологічній, кадровій та управлінській підготовці за ОП. Участь фахівців баз практики підтверджено матеріалами виробничої управлінської практики здобувача ОПП Я. Кулюкова у ПЗ «ЗДО «Планета Дитинства»» протягом 02.02–16.05.2026. Здобувач аналізував організацію управління, кадрову політику, ресурси та взаємодію з батьками, готував пропозиції щодо розвитку ЗО. Виконання завдань відображено у щоденнику й календарному плані, підписаному керівником від бази практики та засвідченому печаткою. Це підтверджує участь

представника ЗО у супроводі професійно спрямованої підготовки. Зворотний зв'язок відображено в оприлюднених результатах опитування зовнішніх стейкхолдерів за 2025/2026 н. р. Отримано чотири відповіді представників ЗО, які повідомили про участь у заходах кафедри. Серед пропозицій – інтегрувати реальні управлінські кейси, розширити контакти з приватними ЗО та залучення управлінців-практиків до практичних і лабораторних занять. Ці пропозиції визначають напрями подальшого розвитку взаємодії. Таким чином, залучення роботодавців, професіоналів-практиків та експертів галузі є різноманітним за формами та відповідає потребам освітньої програми. Ознак формального або декларативного характеру такої взаємодії не встановлено. Критичних недоліків за підкритерієм 6.3.1 не виявлено.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЕГ встановлено, що професійний розвиток викладачів ОП забезпечується через власні програми ЗВО, навчання в інших установах та міжнародні стажування. За таблицею 2 ВС, С. Михнюк у 2025 р. пройшов у НУБіП України курс «Формування корпоративної культури закладів вищої освіти на принципах прозорості, толерантності та доброчесності» обсягом 60 год., а в ДЗВО «Університет менеджменту освіти» – курси з розвитку управлінської компетентності керівників ЗО та використання ІІІ й цифрових технологій, по 30 год. кожний. Це підтверджує доступність внутрішніх і зовнішніх можливостей розвитку управлінських та цифрових компетентностей НПП. І. Шумілова у 2023 р. пройшла стажування «Teaching and research in a contemporary university: challenges, solutions, and perspectives» на факультеті освіти University of Bialystok обсягом 180 год./6 ЄКТС. М. Деліні у 2025 р. завершила Data Analyst course у GoIT обсягом 348 год. та програму «Scientific Project Proposal Writing Course» у Foundation Knowledge and Education for Agribusiness, Варшава, обсягом 120 год./4 ЄКТС. Тематика навчання відповідає педагогічній, аналітичній та проєктній складовим підготовки за ОП, зокрема змісту ОК «Інформаційно-комунікаційні технології в управлінні закладами освіти» та «Проєктний менеджмент у закладах освіти». Заохочення професійної активності регламентує Положення про рейтингову систему оцінювання діяльності НПП і педагогічних працівників та структурних підрозділів НУБіП України в редакції 2026 р. ЕГ встановлено, що ЗВО здійснює щорічне рейтингове оцінювання НПП та оприлюднює його результати, зокрема такі результати за 2025 р. розглянуто та затверджено вченою радою ЗВО (<https://nubip.edu.ua/news/vchena-rada-zatverdyla-novu-prohramu-rozvytku-holosiyivskainitsiatyva-2030>). На офіційному вебресурсі ЗВО у відкритому доступі розміщено таблицю індивідуальних результатів (<https://surl.li/xqzake>), яка містить ПБ НПП, показники за видами діяльності, загальний коефіцієнт і рейтингові місця. Зокрема, оприлюднено результати викладачів ОП: Н. Гречаник - 2,16, С. Михнюка - 2,08, І. Шумілової - 2,05, у той час як середній показник по ЗВО становив 1,99. Водночас, для посилення оцінювання результативності професійного розвитку доцільно систематизувати відомості про застосування набутих компетентностей у викладанні ОК та враховувати зворотний зв'язок здобувачів. Таким чином, у ЗВО сформовано дієву систему професійного розвитку НПП, яка відповідає потребам освітньої програми, забезпечує підвищення якості викладання та сприяє розвитку викладацької майстерності. Рейтингування НПП здійснюється щорічно з подальшим оприлюдненням результатів на офіційному сайті ЗВО, що підтверджує відсутність суттєвого недоліку 6.4.1.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОПП загалом відповідає вимогам критерію 6 на рівні В. Позитивними практиками є поєднання у кадровому забезпеченні ОП педагогічної, управлінської, економічної, психологічної та цифрової компетентностей; залучення зовнішніх експертів до навчальних занять і практичної підготовки; поєднання внутрішніх і зовнішніх можливостей професійного розвитку НПП із механізмами їх заохочення. Кваліфікація, наукові здобутки та професійний досвід НПП забезпечують їхню спроможність викладати закріплені ОК. Залучені до реалізації ОП викладачі мають відповідну освіту, наукові публікації та досвід професійної діяльності. Конкурсний відбір НПП нормативно врегульований, ґрунтується на визначених кваліфікаційних вимогах, передбачає колегіальний розгляд кандидатур і послідовно застосовується. Порушень установлених процедур ЕГ не виявила. До реалізації освітнього процесу залучаються роботодавці, професіонали-практики та експерти галузі через проведення гостьових занять, супровід практичної підготовки й надання пропозицій щодо вдосконалення змісту ОП. Водночас пропозиції роботодавців щодо розширення використання реальних управлінських кейсів, співпраці з приватними закладами освіти та залучення управлінців-практиків визначають напрями подальшого розвитку такої взаємодії. ЗВО забезпечує професійний розвиток НПП через внутрішні програми, підвищення кваліфікації в інших установах і міжнародні стажування. Функціонує система щорічного рейтингового оцінювання діяльності викладачів з оприлюдненням результатів, передбачено механізми заохочення професійної активності. За результатами експертизи суттєвих і несуттєвих недоліків за критерієм 6 не встановлено. ОПП повною мірою відповідає підкритеріям 6.1–6.4.

Недоліки

За критерієм 6 недоліків не встановлено.

Рекомендації

Гаранту ОП та кафедрі управління та освітніх технологій упродовж 2026/2027 н. р., урахувавши пропозиції роботодавців, розширити використання реальних управлінських кейсів у навчальних завданнях ОК, налагодити співпрацю з новими приватними ЗО та залучати управлінців-практиків до проведення практичних і лабораторних занять.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

За результатами дистанційного огляду матеріально-технічної бази ЗВО у режимі відеоконференції Zoom, спілкування з фокус-групами здобувачів, НПП, адміністрації ЕГ дійшла висновку, що у ЗВО наявні ресурси, достатні для забезпечення освітнього процесу на ОП, а також досягнення ПРН. Навчально-методичне забезпечення освітніх компонентів розміщується на платформі Elearn, до якої ЕГ було надано гостьовий доступ. До кожного курсу розміщено робочі програми навчальних дисциплін, посилання на ресурси до використання, список літератури, визначено компетентності та очікувані результати навчання, розміщено програми практики. Під час огляду кафедри управління та освітніх технологій продемонстровано друковані навчально-методичні видання. Навчальні аудиторії оснащені мультимедійним обладнанням, комп'ютерною технікою, забезпечено доступ учасників освітнього процесу до дротового та бездротового інтернету. Зокрема, продемонстровано аудиторію, яку використовують для захистів магістерських робіт, та навчально-наукову лабораторію, оснащену комп'ютерами, інтерактивною дошкою, проектором і Wi-Fi. У лабораторії продемонстровано програми, які використовуються при викладанні ОК «Управління фінансово-економічною діяльністю» і «Проектний менеджмент у закладах освіти». Навчальні корпуси обладнані засобами протипожежної безпеки, укриттями, системами виклику персоналу та пандусами, табличками та наліпками, для орієнтування осіб з особливими освітніми потребами. У ЗВО функціонує офлайн та онлайн бібліотека (<https://surli.li/ptyzer>), яка складається з наукової, науково-методичної літератури, репозиторію, наукових видань НУБіП. Доступ здобувачів до бібліотечних фондів здійснюється шляхом авторизації в Електронному кабінеті студента або запитом на доступ через електронну пошту ЗВО. Під час огляду бібліотеки продемонстровано видання НПП, які забезпечують викладання ОК за цією ОП. Важливим елементом матеріально-технічної бази є використання ліцензованих програмних продуктів Microsoft, сервісів Google та доступ до інклюзивного обладнання лабораторії цифрових технологій в соціальній роботі. Під час зустрічі зі здобувачами нарікань на матеріально-технічне та інформаційне забезпечення не виявлено, побажань до вдосконалення не висловлено.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

У ЗВО функціонує бібліотека з п'ятьма філіями у навчальних корпусах та електронний сервіс DGLibrary (<https://surli.cc/uohjoy>). Згідно інформації, отриманої від здобувачів, призначенням сервісу є забезпечення інформаційно-бібліографічного обслуговування читачів за напрямками навчальної та науково-дослідної роботи, а також впровадження та супровід новітніх інформаційних технологій в роботу бібліотеки. Доступ до бібліотечних ресурсів на сайті НУБіП здійснюється після авторизації користувача. ЕГ надано гостьовий доступ під час якого підтверджено наявність доступу до наукометричних баз SCOPUS та WEB of Science (<https://surli.cc/wdyyzm>), книжкової виставки, репозитарію, онлайн ресурсів видавництва Cambridge University Press, Oxford University Publishing, інших ресурсів. Під час дистанційного огляду наукової бібліотеки продемонстровано читальні зали, книжкові фонди, місця для самостійної та групової роботи. За інформацією представниці бібліотеки, центральна бібліотека та її філії забезпечені безоплатним Wi-Fi. Інформаційне забезпечення навчально-методичними матеріалами здобувачів ОП забезпечується в Електронному кабінеті студента після авторизації на платформі Elearn, гостьовий доступ до яких дозволив ЕГ підтвердити розміщення робочих програм навчальних дисциплін, критеріїв оцінювання, переліку вибіркових дисциплін. Під час зустрічі з фокус-групами отримано інформацію про використання у забезпеченні освітнього процесу ліцензованих програмних продуктів. Під час огляду навчального корпусу продемонстровано приміщення, доступні для консультацій із НПП, а також навчально-наукову лабораторію, обладнану комп'ютерами, Wi-Fi. Представники ЗВО підтвердили можливість користування комп'ютерною технікою лабораторії та корпоративними сервісами Google Workspace і Zoom. У гуртожитку

продемонстровано читальну залу з доступом до інтернету, проєктором і місцями для самостійної навчальної роботи. ЕГ приходить до висновку, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ здобувачів, педагогічних та інших категорій працівників до інформаційних ресурсів, які необхідні для навчання та роботи за ОП.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Ознайомлення із матеріально-технічними ресурсами ЗВО відбулось під час огляду будівель та приміщень у режимі відеоконференції Zoom та під час зустрічі із допоміжними структурними підрозділами. Навчальні аудиторії оснащені мультимедійним обладнанням, комп'ютерною технікою, кондиціонерами. Забезпечено доступ учасників освітнього процесу до дротового та бездротового інтернету. Навчальні корпуси та будівля гуртожитку обладнані засобами протипожежної безпеки, для учасників освітнього процесу передбачено доступ до укриттів. Під час дистанційного огляду продемонстровано системи відеоспостереження, пожежної безпеки та оповіщення, а також укриття, облаштовані місцями для сидіння, освітленням, вентиляцією, засобами пожежогасіння, аптечками, запасами питної води та доступом до інтернету. За інформацією представників ЗВО, проводяться щорічні перевірки укриттів ДСНС, а також внутрішні перевірки університету. Для приміщень, які не мають власних укриттів, передбачено використання укриттів у сусідніх будівлях відповідно до встановленого порядку дій під час повітряної тривоги. Доступ до будівель для осіб з особливими освітніми потребами забезпечено шляхом застосування систем виклику персоналу, пандусами, підйомними платформами, а орієнтування у приміщеннях осіб з сенсорними порушеннями забезпечено шляхом розміщення у коридорах наліпок, виконаних рельєфно-крапковим шрифтом (шрифтом Брайля). Забезпечено доступ до електронних баз, бібліотек, репозитарію. Підтримка емоційного стану здобувачів та викладачів забезпечується спеціалізованим Центром соціально-психологічної реабілітації (<https://surli.cc/jhnyso>). Під час огляду продемонстровано лабораторію ментального здоров'я із зонами психологічного консультування, арттерапії, тренінгової роботи та сенсорної інтеграції. За інформацією представників ЗВО, здобувачі можуть долучатися до заходів психологічної підтримки. Організація дозволяє здобувачів передбачає можливість користування спортивною інфраструктурою університету, зокрема спортивними залами, тренажерами та майданчиками, а також безоплатного відвідування 17 спортивних секцій. Під час дистанційного огляду продемонстровано умови проживання здобувачів у гуртожитку, зокрема житлові кімнати, кухні, приміщення для прання та сушіння одягу, читальну залу й зони відпочинку. Також підтверджено функціонування їдальні, що забезпечує можливість організації харчування учасників освітнього процесу. Під час зустрічі зі здобувачами нарікань на організацію освітнього простору не виявлено, побажань до вдосконалення не висловлено. Результати огляду підтверджують наявність інфраструктури для організації навчання, реагування на небезпеки, психологічної підтримки, проживання та фізичної активності здобувачів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Інформація, пов'язана з освітнім процесом та організацією дозволя, доступно та чітко оприлюднюється ЗВО на сайті, поширюється в його соціальних мережах. Навчально-методичне забезпечення здійснюється переважно в Електронному кабінеті студента. Здобувачі підтвердили, що у них відсутні перешкоди у спілкуванні з викладачами. Під час дистанційного огляду продемонстровано роботу деканату гуманітарно-педагогічного факультету, працівники якого надають консультації з організації навчання, оформлення документів та вирішення поточних питань. Представники ЗВО підтвердили можливість подання заяв і звернень в електронному вигляді, що забезпечує доступність організаційної підтримки в онлайн-навчання. Виявлення можливих проблемних питань та пропозицій їх запобіганню та усуненню здійснюються шляхом комунікації здобувачів з кураторами, через форми анкетування, за допомогою скриньки довіри. Під час огляду продемонстровано фізичну скриньку довіри; представники ЗВО також повідомили про функціонування електронних каналів звернень. Підтримка ментального здоров'я забезпечується через діяльність Центру соціально-психологічної реабілітації (<https://surli.cc/jhnyso>) та лабораторії ментального здоров'я, яку продемонстровано під час огляду. У лабораторії облаштовано зони психологічного консультування, арттерапії, тренінгової роботи та сенсорної інтеграції. За інформацією представників ЗВО, здобувачі можуть долучатися до заходів психологічної підтримки. Соціальна підтримка охоплює забезпечення умов проживання та організації дозволя. Під час огляду гуртожитку продемонстровано житлові кімнати, побутові приміщення, читальну залу та зони відпочинку. Підтримка фізичного здоров'я здійснюється через доступ до спортивної інфраструктури університету; за інформацією представників ЗВО, здобувачі можуть безоплатно відвідувати 17 спортивних секцій. ЕГ підтверджує, що ЗВО надає на ОПП інформаційну, організаційну, соціальну, консультативну підтримку. Зворотній зв'язок з усіма зацікавленими категоріями здійснюється шляхом анкетування, запрошення до якого надсилається фокус-групам та окремо здобувачам в Електронному кабінеті. Наявність різних каналів комунікації, підтверджена здобувачами можливість безперешкодного звернення до викладачів, діяльність відповідних структурних підрозділів та продемонстрована інфраструктура дають ЕГ підстави для висновку, що ЗВО забезпечує здобувачам ОПП освітню, організаційну, інформаційну, консультативну й соціальну підтримку, а також створює умови для підтримки їхнього фізичного та ментального здоров'я.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

За результатами дистанційного огляду матеріально-технічної бази та спілкування з представниками ЗВО ЕГ встановила, що в університеті створено умови для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами, зокрема забезпечено фізичну доступність навчальних приміщень та можливість використання спеціалізованого обладнання й асистивних технологій. Під час огляду матеріально-технічної бази продемонстровано наявність доступу до приміщень ЗВО для маломобільних груп, елементи орієнтування у приміщеннях осіб із сенсорними порушеннями шляхом розміщення у коридорах наліпок шрифтом Брайля. Зокрема, у навчальному корпусі, де розташовані структурні підрозділи, що забезпечують реалізацію ОП, продемонстровано підйомні платформи для осіб, які користуються кріслами колісними. За інформацією представників ЗВО, за потреби допомоги в користуванні підйомниками надає черговий персонал. Під час дистанційного огляду ЗВО продемонстровано спеціально облаштоване навчальне приміщення, у якому створено умови для безперешкодного пересування осіб, які користуються кріслами колісними, та застосування асистивних технологій, зокрема альтернативних пристроїв керування комп'ютером і програмного забезпечення екранного доступу для осіб із порушеннями зору. Передбачено також можливість тимчасового користування кріслами колісними. За інформацією представників ЗВО, зазначене обладнання доступне здобувачам університету незалежно від освітньої програми. Результати огляду підтверджують наявність засобів фізичної доступності в корпусі, де реалізується ОП, та технічних можливостей адаптації роботи з цифровими ресурсами до індивідуальних потреб здобувачів. На цій ОП здобувачі з особливими освітніми потребами не навчаються.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедури врегулювання конфліктних ситуацій унормовані Етичним кодексом колективу НУБіП (<https://surli.cc/rmboxa>), Політикою гендерної рівності, різноманітності та інклюзії НУБіП (<https://surli.cc/atjkg1>), Антикорупційною програмою НУБіП на 2025-2028 (<https://surli.cc/ofuopp>). На сайті університету функціонує електронна скринька довіри (<https://surli.cc/xbzgrwm>). Анонімні звернення приймаються до розгляду також. Функцією психолога університету є консультування учасників освітнього процесу та участь у запобіганні та врегулюванні конфліктних ситуацій. Розгляд звернень, які надходять до скриньки довіри здійснюється уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції. Здобувачі ОП під час зустрічі зазначили, що конфліктних ситуацій у них не виникало. У випадку виникнення спірних питань здобувачі повідомили про ознайомлення з порядком надсилання повідомлень. З огляду на різний характер можливих конфліктних ситуацій у ЗВО передбачено кілька каналів звернень, зокрема до ради ректора з питань забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, запобігання та протидії насильству за ознакою статі (<https://surli.li/xvtrca>), а також через Єдиний портал повідомлень викривачів. Під час зустрічі здобувачі ОП підтвердили обізнаність із порядком подання звернень та повідомили, що конфліктних ситуацій під час навчання у них не виникало. Наявність оприлюднених нормативних документів, визначених каналів звернень і відповідальних осіб підтверджує створення організаційних умов для запобігання конфліктним ситуаціям та реагування на них.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОПП відповідає вимогам критерію 7 на рівні В. ЗВО забезпечує належне навчально-методичне та матеріально-технічне забезпечення ОПП, доступ здобувачів і НПП до освітніх та інформаційних ресурсів, створює умови для безпечного навчання, організаційної, консультативної, соціальної та психологічної підтримки учасників освітнього процесу. До позитивних практик ЕГ відносить комплексний підхід ЗВО до підтримки ментального здоров'я учасників освітнього процесу, зокрема функціонування спеціально облаштованого простору для психологічного консультування, арттерапії, групової тренінгової роботи та сенсорної інтеграції. Позитивно оцінено також створення умов для інклюзивного навчання, що передбачають не лише забезпечення фізичної доступності приміщень, а й можливість використання асистивних технологій для осіб із різними функціональними обмеженнями. Окремо ЕГ відзначає розвиток спортивної інфраструктури та забезпечення можливості безоплатного відвідування здобувачами спортивних секцій, що сприяє підтримці фізичного здоров'я та організації змістовного дозвілля. Зазначені практики свідчать про системну увагу ЗВО до створення доступного, безпечного та сприятливого освітнього середовища. За результатами експертизи ЕГ не встановила суттєвих недоліків, які б перешкоджали реалізації ОПП або досягненню визначених нею результатів навчання. ОПП відповідає вимогам підкритеріїв 7.1–7.6, що обґрунтовує встановлення рівня відповідності В за критерієм 7.

Недоліки

За критерієм 7 недоліків не встановлено.

Рекомендації

За критерієм 7 рекомендацій немає.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються низкою внутрішніх нормативних документів ЗВО. Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості ВО (<https://surl.li/ewcrfi>) визначає здійснення моніторингу та періодичного перегляду ОП складовою СВЗЯ (п.2.1), а також встановлює загальні засади їх розробки, затвердження, моніторингу та перегляду (пп.5.1–5.2), зокрема залучення роботодавців до розробки ОП, оцінювання її якості та перегляд з урахуванням досягнень у відповідній галузі, пропозицій роботодавців і здобувачів та суспільних потреб. Положення про організацію освітнього процесу (<https://surl.li/wvinby>) визначає, що прийняття або зміна стандарту ВО є підставою для розробки нової або перегляду чинної ОП; внесення відповідних змін ініціюють гарант ОП спільно з проєктною групою (п.3.3). Порядок організації та проведення моніторингу якості освітнього процесу (26.08.2026; <https://surl.li/exmdqq>), конкретизує процедури моніторингу на рівні ОП: визначає його предмет (с.6), суб'єктів та інструменти проведення (с.8), порядок розгляду результатів і розроблення відповідних заходів, зокрема щодо модифікації ОП (с.9). Фактичний перегляд ОП2025 та формування редакції ОП2026 простежуються у рішеннях кафедри. На засіданні 27.02.2026 <https://surl.li/cgqerq> за пропозицією гаранта обговорено та схвалено оновлення мети ОП з урахуванням Стратегії розвитку ЗВО (до 2030) та уточнення її унікальності з урахуванням принципів сталого розвитку, соц.відповідальності й специфіки управління ЗО аграрного профілю. Подальший комплексний перегляд ОП2025 та сформований за його результатами пакет змін гарант винесла на розгляд кафедри 05.03.2026 (<https://surl.li/gjckck>); зміни обговорено та схвалено, зокрема: СК11 уточнено: «аграрного ЗО»→«ЗО аграрного профілю»; ПРН14 конкретизовано через розробку і реалізацію стратегічного та оперативного планів розвитку ЗО аграрного профілю на засадах європейських цінностей і ЦСР. До обов'язкових ОК додано «Проєктний менеджмент у ЗО»; ОК «Менеджмент в освіті» об'єднано з ОК «Управління освітньою діяльністю» з метою забезпечення цілісності змісту та усунення дублювання; скориговано назви та обсяги окремих ОК: «Психологія управління» 3→4 кред., ОК «ІКТ» 7→6 кред., «Стратегічний менеджмент» 5→4 кред., «Управління фінансово-економічною діяльністю» 7→4 кред., «Кадровий менеджмент» 7→5 кред.; кваліфікаційну роботу 8→9 кред. Змінено вид практичної підготовки: навчальну (ознайомчу з фаху) практику→виробничу (організаційну) практику (2 кред.), виокремлено курсову роботу з «Організації діяльності закладів аграрної освіти» в окремий ОК; скориговано структурно-логічну схему та матриці ЗК/СК↔ОК, ПРН↔ОК. Водночас джерел та первинних ініціаторів окремих пропозицій у протоколі не конкретизовано, а під час зустрічей із різними групами стейкхолдерів ЕГ не отримала відповідної конкретизації, за винятком ОК «Проєктний менеджмент у ЗО» (Зустріч 6 з роботодавцями)

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Залучення здобувачів до процедур внутрішнього забезпечення якості унормовано Положенням про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості ВО (<https://surl.li/ewcrfi>), відповідно до якого СВЗЯ функціонує з урахуванням вимог та очікувань здобувачів, на засадах студентоцентрованого навчання та взаємовигідних відносин із зацікавленими сторонами. Порядком організації та проведення моніторингу якості освітнього процесу (26.08.2026; <https://surl.li/exmdqq>) визначено механізми моніторингу думки здобувачів на рівнях ОК, ОП та організації освітнього процесу; результати анкетування підлягають оприлюдненню та врахуванню в подальшій роботі; до координації та первинного опрацювання результатів залучається Сенат студентської організації. Представники студентського самоврядування (Зустріч 5) підтвердили участь у процедурах забезпечення якості через представництво у вчених радах ЗВО/факультету, внесення пропозицій щодо ОП, участь в опитуваннях та комунікацію зі старостами академічних груп. На сайті кафедри оприлюднено результати опитування здобувачів ОПП, проведеного у 2025/2026 н.р. (12 респондентів; <https://surl.li/rqfvmr>), яке містило відкриті питання щодо введення/вилучення ОК та вдосконалення освітнього процесу. Здобувачі запропонували цифрове управління ЗО, проєктний менеджмент, управління змінами, психологічну підготовку, питання документообігу, конкретизацію змісту окремих ОК та використання сучасних методів навчання. Результати розглянуто кафедрою 23.11.2025

(<https://surli.cc/ykigtd>); ухвалено врахувати пропозиції під час щорічного перегляду ОП і РП ОК та розглянути можливість посилення практичних і цифрових компетентностей. ЕГ зауважує, що результати опитування за 2025/2026 н.р. розглянуто на початковому етапі навчального року, тому вони характеризують досвід здобувачів, набутий на момент опитування, та не можуть повною мірою відображати їх оцінювання якості підготовки й організації освітнього процесу за навчальний рік у цілому. ЕГ встановила, що окремі зазначені здобувачами напрями представлені в ОП2026: введено обов'язкову ОК «Проектний менеджмент у ЗО» (пропозицію щодо її введення також надавали роботодавці, що підтверджено на Зустрічі 6); цифрове управління та електронний документообіг були представлені в ОК «Інформаційно-комунікаційні технології в управлінні ЗО» ще у РП2025, тому їх наявність у РП2026 не може розглядатися як безпосередній результат зазначеного опитування. Здобувачі (Зустріч 4) підтвердили обізнаність із можливостями впливу на зміст і реалізацію ОП через анкетування, звернення до гаранта та НПП, кураторів і представників здобувачів у проєктній групі, а також доступність результатів опитувань та інформування про них у групових чатах. Водночас конкретних прикладів особисто внесених пропозицій щодо змісту ОП вони не навели.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Залучення роботодавців до процедур забезпечення якості ОП передбачено внутрішніми нормативними документами ЗВО. Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості ВО (<https://surl.li/ewcrfi>) визначає врахування вимог та очікувань роботодавців однією із засад функціонування СВЗЯ та передбачає їх залучення до розроблення ОП і врахування пропозицій роботодавців під час її моніторингу та перегляду. Порядок організації та проведення моніторингу якості освітнього процесу (26.08.2026; <https://surl.li/exmdqq>), передбачає проведення моніторингу на рівні ОП серед стейкхолдерів, зокрема роботодавців (п.4.1.2), а оцінювання якості наповнення ОП з метою їх оновлення за участю роботодавців, здобувачів та інших стейкхолдерів визначено окремим моніторинговим заходом. До перегляду та інших процедур забезпечення якості ОП залучаються представники різних типів закладів та установ сфери освіти. ОП2025 містить рецензії-відгуки представників закладу фахової передвищої освіти, ЗВО та державної установи у сфері вищої і фахової передвищої освіти; ОП2026 – представників педагогічного ЗВО, класичного університету та зазначеної державної установи. Представниця ДУ «Науково-методичний центр вищої та фахової передвищої освіти», яка є зовнішнім стейкхолдером-рецензентом ОП2025 та ОП2026, під час Зустрічі 6 підтвердила участь у взаємодії щодо ОП. Представниця Запорізького національного університету, яка входить до складу проєктних груп ОП, також взяла участь у Зустрічі 6 та підтвердила залучення до роботи над ОП. Під час Зустрічі 6 встановлено, що пропозиція щодо введення ОК «Проектний менеджмент у ЗО» була висловлена роботодавцями та врахована під час оновлення ОП2026; ОК6 «Проектний менеджмент у закладах освіти» включено до переліку обов'язкових компонентів обсягом 4 кредити ЄКТС.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ОПП «Управління закладом освіти» другого (магістерського) рівня ВО акредитується вперше.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ЕГ встановила, що у ЗВО функціонує система внутрішнього забезпечення якості, яка передбачає моніторинг ОП, аналіз результатів опитувань заінтересованих сторін та прийняття рішень щодо вдосконалення освітньої діяльності. Відповідні процедури регламентовано Положенням про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості ВО (<https://surl.li/ewcrfi>) та Порядком організації та проведення моніторингу якості освітнього процесу (<https://surl.li/exmdqq>). Останній визначає моніторинг на рівні ОК, ОП та організації освітнього процесу, інструменти його проведення, порядок опрацювання результатів і розроблення заходів щодо усунення виявлених проблем та вдосконалення ОП. До реалізації відповідних процедур залучаються структурні підрозділи ЗВО, гаранті ОП, НПП, здобувачі та роботодавці. Моніторинг якості освітньої діяльності здійснюється, зокрема, шляхом щосеместрового анкетування здобувачів у системі Elearn. Результати доступні керівникам структурних підрозділів і гарантам ОП через NubipDigital із можливістю аналізу за окремими ОК. На сайті кафедри оприлюднено результати опитування здобувачів ОП «Управління закладом освіти» за 2025/2026 (12 респондентів; <https://surl.li/rqfvmr>), яке передбачало оцінювання освітнього процесу та надання пропозицій щодо введення або вилучення ОК. Здобувачі (Зустріч 4) підтвердили проведення опитувань та можливість надання пропозицій безпосередньо гаранту й НПП. Водночас конкретних прикладів змін до ОП, здійснених саме за результатами опитування здобувачів, під час зустрічі не наведено. Результативність реагування на пропозиції заінтересованих сторін простежується під час перегляду ОП2025 та формування ОП2026. Зокрема, за пропозицією роботодавців, підтвердженою під час Зустрічі 6, до обов'язкової складової ОП2026 введено ОК «Проектний менеджмент у закладах освіти» обсягом 4 кредити ЄКТС. На засіданні кафедри 27.02.2026 (<https://surl.li/cgqerq>) розглянуто оновлення мети ОП відповідно до Стратегії розвитку ЗВО на 2026–2030 рр., уточнення її унікальності та посилення практикоорієнтованості

підготовки. У редакції ОП2026 також скориговано СК11 і ПРН14, оновлено структуру та зміст окремих ОК. Зазначені зміни свідчать про реагування проєктної групи на потреби розвитку ОП та пропозиції роботодавців. Водночас аналіз матеріалів засвідчив, що результати моніторингу не в усіх випадках мають достатнє документальне відображення на рівні конкретної ОП. Зокрема, оприлюднені узагальнені результати анкетування не дають змоги встановити відповідність фактичних витрат часу здобувачів на самостійну роботу запланованому навантаженню за ОК. Також недостатньо простежується зв'язок між результатами опитування здобувачів саме цієї ОП, їх обговоренням, прийнятими рішеннями та подальшими змінами. Отже, ЕГ констатує наявність механізмів моніторингу та прикладів реагування на пропозиції заінтересованих сторін, водночас документування результатів аналізу й прийнятих за ними рішень на рівні ОП потребує вдосконалення.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ОП «Управління закладом освіти» (ID 78286) акредитується вперше, тому зауваження та рекомендації за результатами її попередньої акредитації відсутні. Водночас у НУБіП України здійснюється врахування результатів зовнішнього забезпечення якості на інституційному рівні. У ВСО зазначено, що за результатами акредитацій ОП удосконалювалися внутрішні нормативні документи та процедури забезпечення якості (<https://nubip.edu.ua/normativni-dokumenty-29>). Зокрема, ЗВО пов'язує з рекомендаціями акредитації 2019 р. магістерської ОП «Управління навчальним закладом» систематизацію інформації про ОП на офіційному сайті, розвиток практики формування портфоліо магістрантів (<https://nubip.edu.ua/portfolio-mahistriv-2>), посилення публікаційної активності НПП та впорядкування взаємодії зі стейкхолдерами (<https://nubip.edu.ua/robotodavtsi-14>). У ВСО також зазначено про аналіз результатів акредитацій інших ОП як інституційного досвіду та врахування рекомендацій ЕГ і ГЕР щодо прозорості інформації, функціонування внутрішньої системи забезпечення якості, моніторингу й перегляду ОП, залучення здобувачів і роботодавців. Відповідні матеріали оприлюднюються на сайті ЗВО (<https://nubip.edu.ua/informatsiya-pro-akredytatsiyu-osvitnikh-prohram>; <https://nubip.edu.ua/postakredytatsiyu-monitoring-2025-2026>). Водночас у наданих матеріалах не конкретизовано, які саме рекомендації за результатами акредитацій інших ОП безпосередньо враховано під час формування ОП2025 та її оновлення у 2026 р. Отже, ЕГ встановила наявність практики аналізу результатів зовнішнього забезпечення якості на інституційному рівні, проте безпосередній вплив цього аналізу на змістові зміни досліджуваної ОП документально простежується недостатньо.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

На інституційному рівні функціонування СВЗЯ забезпечується розподілом відповідальності між профільними структурними підрозділами. У структурі служби проректора з науково-педагогічної роботи та цифрової трансформації функціонують Центр організації освітньої діяльності та Центр забезпечення якості освіти, до складу/структури яких входять підрозділи, відповідальні за організацію і моніторинг освітнього процесу, навчально-методичне та кадрове забезпечення, менеджмент якості, ліцензування й акредитацію ОП. Проректор під час зустрічі 1 підтвердила розподіл відповідних функцій між підрозділами та їх взаємодію з факультетами через відповідальних за окремі напрями роботи. Формування культури якості підтримується залученням академічної спільноти до розробки, моніторингу та перегляду ОП, обговоренням результатів освітньої діяльності на засіданнях кафедр і колегіальних органів ЗВО, проведенням опитувань здобувачів, взаємодією з роботодавцями та представниками студентського самоврядування. Під час зустрічей ЕГ підтверджено участь НПП, здобувачів і роботодавців у процедурах удосконалення ОП. Прикладом результативності такої взаємодії є врахування пропозиції роботодавців щодо введення ОК «Проектний менеджмент у закладах освіти» до ОП2026 (Зустріч 6). Водночас виявлені ЕГ під час аналізу реалізації ОП недоліки засвідчують окремі обмеження результативності внутрішніх процедур забезпечення якості. Зокрема, недостатня конкретизація змістового забезпечення окремих ПРН в ОК, неузгодженості в навчально-методичній документації, недостатня деталізація окремих правил оцінювання, потреба в уточненні кадрових відомостей свідчать про необхідність посилення внутрішньої перевірки узгодженості та повноти документації на рівні кафедр, гаранта ОП і відповідальних структурних підрозділів. Крім того, за наявності практики опитування здобувачів недостатньо простежується документування аналізу отриманих результатів і прийнятих за ними рішень, а на сайті ЗВО не систематизовано інформацію про розгляд пропозицій заінтересованих сторін. Це обмежує можливість оцінювання результативності зворотного зв'язку та відстеження впливу внутрішніх процедур забезпечення якості на вдосконалення ОП. ЕГ встановила, що у НУБіП України формується культура якості освіти, яка підтримується інституційними механізмами, розподілом відповідальності та залученням учасників академічної спільноти до розвитку ОП. Водночас результативність внутрішньої системи забезпечення якості потребує посилення в частині превентивного виявлення неузгодженостей в освітній документації, координації дій відповідальних осіб і систематичного документування результатів моніторингу та прийнятих управлінських рішень.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОПП загалом відповідає вимогам критерію 8 на рівні В. Позитивних практик не виявлено. У ЗВО нормативно врегульовано процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Перегляд ОП2025 та формування ОП2026 підтверджено рішеннями кафедри. Водночас джерела та підстави окремих змін до ОП недостатньо конкретизовано. Здобувачі безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучаються до процедур забезпечення якості ОП. Проводяться опитування, результати яких розглядаються на засіданнях кафедри. Водночас недостатньо підтверджено результативність врахування пропозицій здобувачів під час оновлення ОП. Роботодавці залучаються до розроблення, обговорення та перегляду ОП. Підтверджено врахування їхньої пропозиції щодо введення ОК «Проектний менеджмент у закладах освіти» до ОП2026. Система внутрішнього забезпечення якості передбачає моніторинг освітньої діяльності та реагування на його результати. Водночас результати моніторингу не повною мірою дають змогу оцінити окремі аспекти реалізації ОП, зокрема фактичне навантаження здобувачів, а зв'язок між результатами опитувань і прийнятими рішеннями недостатньо простежується. Результати зовнішнього забезпечення якості враховуються на інституційному рівні. ОП акредитується вперше, тому рекомендації її попередніх акредитацій відсутні. Водночас недостатньо конкретизовано врахування результатів акредитацій інших ОП під час формування та оновлення досліджуваної ОП. У ЗВО формується культура якості освіти, забезпечено розподіл відповідальності між структурними підрозділами та залучення академічної спільноти до процедур забезпечення якості. Водночас виявлені ЕГ неузгодженості щодо змістового забезпечення окремих ПРН, правил оцінювання, кадрового забезпечення та оприлюднення інформації свідчать про недостатню результативність окремих процедур внутрішнього контролю якості. Встановлені недоліки несуттєві й не перешкоджають функціонуванню системи внутрішнього забезпечення якості та розвитку ОП. ОПП повною мірою відповідає підкритерію 8.3 та частково підкритеріям 8.1, 8.2, 8.5, 8.6 і 8.7. Підкритерій 8.4 не застосовується, оскільки ОП акредитується вперше.

Недоліки

1. Під час перегляду ОП2025 та формування ОП2026 не повною мірою простежуються джерела й підстави окремих змін. У протоколах засідань кафедри не конкретизовано первинних ініціаторів окремих пропозицій, а під час зустрічей зі стейкхолдерами ЕГ не отримала відповідних пояснень, за винятком введення ОК «Проектний менеджмент у закладах освіти». 2. Попри наявність механізмів залучення здобувачів до перегляду ОП та проведення опитувань, недостатньо простежується зв'язок між їхніми пропозиціями, результатами розгляду та конкретними змінами до ОП2026. Крім того, результати моніторингу не забезпечують належного документального підтвердження відповідності фактичних витрат часу здобувачів на самостійну роботу запланованому навантаженню за ОК. 3. Попри наявність інституційної практики аналізу результатів зовнішнього забезпечення якості, не конкретизовано, які саме рекомендації за результатами акредитацій інших ОП були враховані під час формування ОП2025 та її оновлення у 2026 році. Це обмежує можливість оцінити результативність використання досвіду зовнішнього оцінювання для вдосконалення досліджуваної ОП. 4. Внутрішні процедури забезпечення якості не повною мірою забезпечили своєчасне виявлення та усунення окремих змістових і документальних неузгодженостей, установлених ЕГ за іншими критеріями. Зокрема, виявлено недостатню конкретизацію змістового забезпечення окремих ПРН у РП ОК, неузгодженості в освітній та навчально-методичній документації, недостатню деталізацію окремих правил оцінювання. Це свідчить про потребу посилення внутрішньої перевірки узгодженості та повноти документації під час реалізації й перегляду ОП.

Рекомендації

1. Гаранту ОП та проєктній групі під час перегляду ОП у 2027 році забезпечити документальне обґрунтування змін до ОП із зазначенням джерел їх ініціювання, підстав прийняття відповідних рішень та конкретних пропозицій заінтересованих сторін, урахування під час оновлення ОП. 2. Гаранту ОП спільно з кафедрою та відповідальними за моніторинг якості освітнього процесу протягом 2026/2027 н. р. удосконалити аналіз результатів опитувань здобувачів, забезпечивши документування їхніх пропозицій, результатів розгляду та прийнятих рішень. Запровадити оцінювання фактичних витрат часу здобувачів на виконання самостійних завдань за ОК із зіставленням отриманих результатів із запланованими обсягами навчального навантаження. 3. Центру забезпечення якості освіти спільно з гарантом ОП під час оновлення ОП у 2027 році проаналізувати рекомендації за результатами акредитацій інших ОП ЗВО, релевантні для досліджуваної програми, та документально зафіксувати результати їх розгляду й обґрунтування рішень щодо можливості врахування під час удосконалення змісту та реалізації ОП. 4. Центру організації освітньої діяльності та Центру забезпечення якості освіти спільно з деканатом, гарантом ОП і завідувачами відповідних кафедр упродовж 2026/2027 н. р. посилити внутрішню перевірку узгодженості освітньої та навчально-методичної документації, відповідності змісту ОК заявленим ПРН і повноти визначення правил оцінювання результатів навчання. Забезпечити своєчасне виявлення та усунення встановлених неузгодженостей.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Під час акредитаційної експертизи ЕГ встановила, що правила і процедури, якими регулюються права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу у ЗВО є доступними на сайті НУБіП України. Прийом студентів здійснюється відповідно до Правил прийому (<https://surli.cc/cjjuvs>). На сайті ЗВО у розділі «Офіційні документи» (<https://surli.cc/utxno1>) забезпечено безперешкодний постійний доступ до відомостей про мову освітнього процесу, бюджет ЗВО, його штатний розпис, звіти ректора, умови доступності ЗВО для навчання осіб з особливими освітніми потребами, а також інформацію щодо проведення тендерних процедур. Також забезпечено доступ до процедур врегулювання конфліктних ситуацій, оприлюднено Процедури врегулювання конфліктних ситуацій унормовані Етичним кодексом колективу НУБіП (<https://surli.cc/rmboxa>), Політикою гендерної рівності, різноманітності та інклюзії НУБіП (<https://surli.cc/atjkg1>), Антикорупційною програмою НУБіП на 2025-2028 (<https://surli.cc/ofuopp>). Під час зустрічей зі здобувачами, педагогічним персоналом та стейкхолдерами ЕГ зауважено, що всі учасники освітнього процесу залучаються до ініціювання, обговорення змін у нормативних актах ЗВО, а у випадку виникнення змін інформуються через надсилання повідомлень електронною поштою. Отже, за підкритерієм 9.1. недоліків не виявлено.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ОП «Управління закладом освіти» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю D3 Менеджмент галузі знань D Бізнес, адміністрування та право розміщена на сайті ЗВО (<https://surli.cc/wqnrvc>), під час проведення акредитації є чинною та затвердженою Вченою радою НУБіП України 24.04.2024. Попередній процес надання та погодження пропозицій до ОП завершено, інформація про оприлюднення її проєкту зберігається на сайті ЗВО у розділі «Обговорення освітніх програм» (<https://surli.cc/fuzphr>). До обговорення представлено також проєкт оновленої у 2025 році ОПП (<https://surli.cc/fuzphr>). Під час зустрічей зі стейкхолдерами, здобувачами та випускниками з'ясовано що зворотній зв'язок з ними з питань пропозицій змін до ОПП здійснюється шляхом запрошення до анкетування. Запрошені представники ЗВО вважають такий спосіб комунікації достатнім та доступним для взаємодії, повідомили, що процес удосконалення ОПП є безперервним. З огляду на викладене, ЕГ вважає за доцільне дотримуватись наведеного порядку доступу для ознайомлення на сайті ЗВО про відомості, надані, враховані та відхилені пропозиції, які виникають у процесі громадського обговорення ОПП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Під час проведення акредитації ЕГ підтверджено, що основна інформація про ОП «Управління закладом освіти» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю D3 Менеджмент галузі знань D Бізнес, адміністрування та право розміщена на сайті ЗВО (<https://surli.cc/wqnrvc>). В оприлюдненій ОП наведено основну інформацію щодо ОП, а саме мета ОПП, характеристики, додаткові вимоги до правил прийому, придатність випускників до працевлаштування, подальшого навчання, основні програмні компетентності та очікувані програмні результати навчання, інформація про оцінювання здобувачів, ресурсне забезпечення реалізації програми, перелік освітніх компонентів і матриці відповідності компетентностей, програмних результатів навчання та ОК. На сайті ЗВО також оприлюднено проєкт ОПП з урахуванням передбаченого нею щорічного перегляду (<https://surli.cc/fuzphr>), що вказує на дотримання процесу неперервного аналізу та перегляду ОП. Отримані ЕГ під час зустрічей зі стейкхолдерами, здобувачами, академічною спільнотою відомості щодо залучення їх до перегляду ОПП, її оцінювання та вдосконалення вказують на відкритість та прозорість процесу перегляду й удосконалення ОПП. Інформація щодо ОПП, розміщена на офіційному сайті ЗВО, є достатньою для інформування всіх зацікавлених сторін та суспільства щодо змісту, цілей, очікуваних результати навчання та компонентів ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ОПП загалом відповідає вимогам критерію 9 на рівні В. Позитивних практик не виявлено. У ЗВО визначено та оприлюднено правила і процедури, що регулюють права й обов'язки учасників освітнього процесу. Відповідні нормативні документи доступні на офіційному вебсайті ЗВО. Учасники освітнього процесу поінформовані про встановлені правила та процедури, а також про можливості отримання інформації щодо їх змін. На офіційному вебсайті ЗВО оприлюднюються проекти ОП для громадського обговорення. Заінтересовані сторони мають можливість надавати зауваження та пропозиції щодо їх удосконалення. Участь здобувачів і роботодавців в обговоренні ОП підтверджено під час зустрічей з ЕГ. Водночас на вебсайті ЗВО недостатньо представлено узагальнену інформацію про отримані пропозиції та результати їх розгляду, що обмежує прозорість прийнятих за результатами громадського обговорення рішень. На офіційному вебсайті ЗВО забезпечено відкритий доступ до основної інформації про ОП, зокрема її мету, зміст, компетентності, програмні результати навчання та особливості реалізації. Оприлюднена інформація забезпечує інформування заінтересованих сторін про основні характеристики та зміст підготовки за ОП. Встановлений недолік є несуттєвим, оскільки стосується повноти оприлюднення результатів громадського обговорення та не свідчить про відсутність механізмів залучення заінтересованих сторін до перегляду ОП. ОПП повною мірою відповідає підкритеріям 9.1 і 9.3 та частково підкритерію 9.2.

Недоліки

За наявності нормативно визначеної процедури перегляду ОП та підтвердженої участі заінтересованих сторін у її обговоренні на офіційному вебсайті ЗВО недостатньо представлено узагальнену інформацію про отримані пропозиції та результати їх розгляду, що обмежує прозорість прийнятих за результатами громадського обговорення рішень.

Рекомендації

Гаранту ОП спільно з проектною групою під час наступного перегляду ОП у 2027 році забезпечити оприлюднення узагальненої інформації про результати громадського обговорення проекту ОП із зазначенням основних отриманих пропозицій, рішень щодо їх врахування або відхилення та відповідних обґрунтувань.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проєктування освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків_ОП ID 78286.xlsx	jMaqL9uoYH2a9q5pwHhOCiJyisCHVYorBEhxZthxJjI=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Лебідь Ольга Валеріївна

Члени експертної групи

Набока Ольга Георгіївна

Барчак Ольга Миколаївна